

schaftliche Situation Xinjiangs im Vergleich zu Gesamtchina, während Doris Fischer von der Universität Duisburg die besondere wirtschaftliche Rolle des Produktions- und Aufbaukorps in der AR Xinjiang skizzierte. Anschließend referierte Prof. Thomas Scharping von der Universität Köln Forschungsergebnisse über die Herkunft und soziale Situation von Migranten in ausgewählten südchinesischen Städten. Walter Schulze, ebenfalls Universität Köln, stellte Thesen über die Zusammenhänge zwischen Meldestatus und relativer Deprivation der Migranten auf.

Wie jedes Jahr wurden alle Beiträge von den Teilnehmern mit angeregten Diskussionen und lebhaften Anregungen begleitet. Für das Treffen 1998 wurden als Themenbereiche vorgeschlagen: China und die WTO, Hongkong und Shanghai als internationale Finanzplätze sowie China nach dem 15. Parteitag.

Doris Fischer

International Symposium on the "Asian Mediterranean"

Paris, 3. - 5. März 1997

Recently, Denys Lombard (École française d'Extrême-Orient and École des Hautes Études en Sciences Sociales) and Roderich Ptak (Munich) directed an international symposium entitled "La Méditerranée asiatique dans la longue durée". This meeting, held at the Maison des Sciences de l'Homme in Paris, was supported by the European Science Foundation. It was the second joint Franco-German effort to bring together scholars interested in the history of maritime Asia. The first conference of this kind had been held in Mainz/Germersheim in 1993.

The title of the Paris meeting is of course related to the ideas of Braudel and others who have tried to view the Mediterranean as a complex "system" of exchanges between different cultures. Considerations of space, political factors, economic and other variables play a significant role in Braudel's work. These criteria can also be applied to other regions which largely depend on maritime connections. One such area is Southeast Asia. It was thus one of the aims of the meeting to find out to what extent Western notions of the Mediterranean in the Braudelian sense also apply to Southeast Asia. The other aim was to highlight different "constituents" of the "Southeast Asian Mediterranean", especially its ties to neighbouring regions, and the ways in which exchanges between these regions took place.

To achieve these aims, the symposium was structured in the following way: An initial - methodological - section was devoted to the European end, in particular to the concept of the Mediterranean, and to comparisons between this area and Southeast Asia's maritime space. There then followed a session on important Asian ports involved in the exchange of ideas and goods. As trade and other forms of exchange depended on merchant groups and institutions, special sections were also reserved for different kinds of networks; this included commercial and political systems with a regional character as well as networks operating on a broader scale (Islamic, Chinese, European, etc.). The sequential arrangement of the seventeen papers read, thus allowed the audience to move from general to special, from the bird's-eye perspective to the local Asian context.

It is intended to publish the papers read at this conference in the Harrassowitz series "South China and Maritime Asia" which also contains the proceedings of the Franco-German meeting held in 1993.

Papers read:

The "Western" Mediterranean Sea (chair: Roderich Ptak)

1. Daniel Nordman (Paris): La Méditerranée dans la pensée géographique française (XVIIIe-XXe siècles).
2. Maurice Aymard (Paris): The Historical Dynamics of the Mediterranean Area.
3. Denys Lombard (Paris): De l'intérêt d'une comparaison entre les deux Méditerranées.

Key Ports in the Indian Ocean and the China Sea (chair: Jurrien van Goor)

4. Jean-François Salles (Lyon): Antique Maritime Channels from the Mediterranean to the Indian Ocean.
5. Claude Guillot (Paris): The Nature of the Settlement of Barus II (Lobu Tua) from Archaeological Evidence.
6. Chen Dasheng (Fuzhou): "Foreign Quarters" in the Ports of Canton and Quanzhou.

Nusantaranian, Buddhist and Islamic Networks (chair: Chang Pin-tsun)

7. Tilman Frasch (Heidelberg): A Buddhist Network in the Bay of Bengal: Intercourse Between Bodhgaya, Burma, and Sri Lanka, c. 300-1850 A.D.
8. Jorge Alves (Lisbon): Management Policies of Foreign Traders in the Sultanates of the Straits of Melaka: The Cases of Melaka, Pasai and Aceh in the Fifteenth and Sixteenth Centuries.
9. Mona Abaza (Berlin): The Middle-East, Islam and the Building of Historical Consciousness in Southeast Asia.

Chinese Networks (chair: Claudine Salmon)

10. Chang Pin-tsun (Taipei): The Formation of a Maritime Convention in Minnan (Southern Fukien), c. 900-1200.
11. Roderich Ptak (Munich): Ming Maritime Trade to Southeast Asia, 1368-1567: Visions of a "System".
12. Leonard Blussé (Leiden): The Eighteenth Century, a Chinese Century? Some Remarks on China's Presence in Maritime Southeast Asia.
13. Georg Stauth (Bielefeld): Singapore and Long Range Civilizational Processes in Southeast Asia.

European Networks (chair: Claude Guillot)

14. Kéram Kevonian (Paris): Itinéraire arménien de la Mer de Chine.
15. Dolors Folch i Fornesa (Barcelona): Spanish Visions of the Philippines and China, c. 1580: The Texts of Miguel de Loarca
16. Jurrien van Goor (Utrecht): A Hybrid State: The Dutch Economic and Political Network in Asia.
17. Stephan Diller (Bamberg): The Participation of the Danish Trading Companies in Euro-Asian and Intra-Asian Trade.

Conclusions

Anthony Molho (Providence), Sanjay Subrahmanyam (Paris); final remarks by organizers.

Roderich Ptak

Sino-German Symposium on "Peer Review and Evaluation" der DFG und der NSFC

Beijing, 4. - 5. März 1997

Vom 4. bis 5. März 1997 wurde in Beijing ein gemeinsames Symposium mit einer der chinesischen Partnerorganisationen der Deutschen Forschungsgemeinschaft, der National Natural Science Foundation of China (NSFC), und Vertretern verschiedener deutscher Wissenschaftsorganisationen und -institutionen auf Einladung der DFG veranstaltet. Das Thema war von der NSFC (chines. Bezeichnung "Ziran kexue jijinwei") vorgeschlagen worden, die im Rahmen ihres Aufbaus an einer Verbesserung der Infrastruktur und Auswertungsmethoden ihrer Verwaltung arbeitet. Die NSFC wurde erst 1986 gegründet und hat sich zu einer wichtigen staatlichen chinesischen Förderorganisation für Grundlagenforschung in den Naturwissenschaften entwickelt mit einem Budget von über 600 Mio. Yuan im Jahre 1996. Seit 1990 ist ihr Budget jährlich um durchschnittlich 30% gestiegen.

Das Symposium war schon das zweite im Rahmen einer Reihe von Symposien, die zum Themenbereich "Wissenschaftsverwaltung und Wissenschaftsmanagement" von DFG und NSFC veranstaltet werden. Bereits im Mai 1995 hat ein "First Joint Symposium on Science Management and Research Funding" in Beijing stattgefunden, damals unter der Leitung des Präsidenten der NSFC, Herrn Professor Zhang Cunhao, und Herrn Burkhard Müller, damals noch Generalsekretär der Deutschen Forschungsgemeinschaft. Das zweite Symposium wurde geleitet von Herrn Professor Zhou Bingkun, Vizepräsident der NSFC, und den Herren Professor Ulrich Steinmüller, Deutscher Koordinator für das chinesisch-deutsche Zentrum für wissenschaftliche Zusammenarbeit (ChiWi), und Professor Guo Aike, Chinesischer Koordinator für das Sino-German Center For Research Cooperation and Funding, Information Exchange and Science Management.

Nach Grußworten des Präsidenten Prof. Zhang Cunhao und des Geschäftsträgers der Deutschen Botschaft in Beijing Herrn Walter Nocker stellten Herr Hans R. Friedrich (BMBF) und Herr Prof. Shao Liqin (Nationale Kommission für Wissenschaft) als politische Repräsentanten des Symposiums die jeweils landesspezifischen Merkmale der Qualitätssicherungssysteme in der Hochschulbildung und -wissenschaft vor sowie die Evaluierungsprozesse und Peer-Review-Verfahren. Herr Friedrich skizzierte das Peer-Review-Verfahren der Deutschen Forschungsgemeinschaft in seinen Grundzügen. Daran schloß er einige Punkte an, die er für die zukünftige Entwicklung des Systems für bedenkenswert hält. Hiervon sei vor allem die Verbesserung der Kooperation im Sektor Wissenschaft unter den Mitgliedstaaten der Europäischen Union genannt, deren Qualitätssicherungsmechanismen noch sehr differierten. Dies bezöge sich sowohl auf die Auswahlmechanismen verschiedener Mitglieds-