

around inequality between work units, this was not destabilising. This also explained why qualifications were relatively unimportant - life chances were basically determined by the work unit to which one had access initially. Discussion of the paper focused on how the labour system succeeded in stabilising society - what were the informal rules? It was noted that the institutional approach to segmentation had to incorporate the State, and that in many ways it was society as a whole that was segmented, and not just labour.

The second paper on "Chinese labour in transition, 1978-1992", by Flemming Christiansen (Manchester), advocated the non-orthodox view that economic growth and successful labour transfer during the reforms was attributable not to market forces per se, but to the strategy of keeping imbalances and institutional barriers in the economy. The Chinese reformers chose to create new sectors of self-employment instead of reforming the old systems. By doing so, they created a institutional environment in which growth and labour transfer could take place. Moreover, the author stressed the 'progressive' role of *guanxi* (clientalism). *Guanxi* was instrumental to economic growth and labour transfer because it reduced the insecurity of having to work in an imperfect market and because it helped to beat corruption. Finally, the author demonstrated how family organisation/family cycles in particular) affected the realisation of reform policies and created a particular expenditure pattern and new income inequalities in the Chinese countryside.

The remaining papers of the session introduced an East European perspective on exclusion of labour in development. Klara Föti (Budapest) contributed with a paper on "Emergence of unemployment as an effect of economic transformation. Wanda Mizielinska and Tadeusz Smuga's (Warsaw) paper on "Ownership transformation and changes on the labour market" dealt with the question: to what extent is unemployment in Poland a result of privatisation and to what extent is it due to other factors, e.g. the recession?

The last session had four issues to discuss: first, the extent to which the meeting of the working group had covered the issues of transformation, mobilisation and exclusion; second, the immediate follow-up to the workshop in terms of reporting and activities; third, the longer term plan for the preparation of a coherent publication; and fourth the organisation of the sessions in the EADI's General Conference in Berlin.

The workshop provided a lively format for a collection of insightful and stimulating papers not at least because of the excellent organisation by Jutta Hebel.

Gerry Rodgers, Günter Schucher

"The Role of Mass Media Towards Unification of Korean Peninsula"

Hong Kong, 3.-6. Dezember 1992

Die "Korean Society for Journalism and Communication Studies" wollte die Konferenz zusammen mit der Nachrichtenagentur "Xinhua" in Peking veranstalten und Persönlichkeiten aus Nord-Korea hatten ihre Teilnahme zugesagt. Kurz vor Konferenzbeginn stellten die Mitveranstalter unsinnige Forderungen. Professor Dr. Choi Chang-Sup, Präsident der "Korean Society", war gezwungen, nach Hongkong auszuweichen.

Koreanische Entschlossenheit und Organisationstalent machten es möglich, die Konferenz dennoch durchzuführen, was Hochachtung verdient. Leider konnte nun aber niemand aus Nord-Korea teilnehmen, dennoch war es eine äußerst lohnende Veranstaltung. Referenten, Diskutanten und Zuhörer kamen aus Korea, Japan, Taiwan, Rußland, den USA und der Bundesrepublik. Ein besonderer Gewinn war die Teilnahme des norwegischen Weltbürgers Johan Galtung.

Zum Beginn der Tagung lagen fast alle Referate vor, einige wurden während der Veranstaltung nachgereicht. Theo Sommer konnte nicht teilnehmen, hatte aber sein Referat verfügbar gemacht ("The Role of the Media in Achieving German Unification").

Bisherige Bemühungen und zukünftige Möglichkeiten koreanischer Massenmedien, zur Wiedervereinigung des Landes beizutragen, bildeten den Schwerpunkt der Veranstaltung. Er wurde ausführlich dargestellt, in vielen Einzelaspekten untersucht (Radio, Fernsehen, Zeitungen, Sport, Kultur usw.) und kritisch gewürdigt. Die Vorgehensweise glich einer sich in konzentrischen Kreisen ausdehnenden Beschreibung und Analyse. Koreanische Fachleute informierten detailreich über Entwicklungen in beiden Staaten ihrer Halbinsel, asiatische Kollegen (aus Japan und Taiwan) sowie koreanische Professoren, die in den USA tätig sind, präsentierten ihre Sichtweise, Amerikaner und Europäer bemühten sich um eine noch mehr vergleichende Perspektive. Diese gegenseitige Information machte die Konferenz zu einem besonders anregenden Erlebnis, so konnte z.B. Ivan Zakhardenko über seine Erfahrungen als TASS-Korrespondent in beiden Korea berichten.

Ganz offen sprachen koreanische Teilnehmer darüber, wie auf beiden Seiten Massenmedien und Kommunikation politisch manipuliert werden. Sie artikulierten auch ein zentrales Dilemma: natürlich Vereinigung, aber noch nicht jetzt. Das deutsche Beispiel hatte gezeigt, Vereinigung ist möglich, aber sehr teuer und schafft neue Probleme. Einerseits hoffen koreanische Kollegen aus dem Süden auf einen Zusammenbruch des Nordens, dann werde der Zusammenschluß einfacher; andererseits solle sich der Norden erst wirtschaftlich erholen, dann werde die Vereinigung nicht so kostspielig. Durchgängig war bei allen Überlegungen die Fragestellung, was der beste Beitrag der Medien sei, um Dinge positiv zu beschleunigen und gleichzeitig Fehlentwicklungen zu vermeiden? Wichtige Hinweise gab hier der Beitrag von Richard Vincent (Universität Hawaii) über "Lessons from the Research of News Flows". Helmut Wagner (Freie Universität Berlin) betonte internationale Entwicklungen und ging in einem inhaltsreichen und temperamentvoll präsentierten Vortrag der Frage nach, wie internationale Unterstützung für die Vereinigung Koreas zu maximieren sei. Ein anderes Referat untersuchte die Rolle von Medien in der Bundesrepublik und der ehemaligen DDR, verbunden mit vergleichenden Betrachtungen zur Situation in China und Korea. Das chinesische Beispiel zeigt faszinierende Austauschbeziehungen auf inoffiziellen Ebenen und kaum Bewegung im offiziellen staatlichen Bereich. In Korea sind auf höchster staatlicher Ebene wunderschöne Dokumente unterzeichnet und ratifiziert worden, praktische Maßnahmen zur Umsetzung gibt es bislang kaum.

Referat und Vortrag von Johan Galtung waren wie immer inspirierend. Er erläuterte zehn Empfehlungen: Berichtet mehr über Korea, weniger über Großmächte; berichtet mehr über die koreanische Bevölkerung, weniger über die Eliten; mehr über koreanische Gemeinsamkeiten als über Gegensätze; keine

Gleichsetzung mit der deutschen Entwicklung; untersucht Optionen (Einheitsstaat, Föderation, Konföderation), wenn Konföderation, dann nur in symmetrischer Form; Medien sollen auch über Vorzüge einer Vereinigung berichten und sich nicht nur auf Probleme kaprizieren; der Vereinigungsprozeß muß sich transparent vollziehen.

Am Schlußtag der Konferenz wurde ein Dokument zur Gründung eines "Northeast Asia Mass Media Council" verabschiedet, in dem Vertreter aus beiden Korea, aus China, Japan sowie Rußland tätig werden sollen.

Die Veranstalter wollen die Referate einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich machen. Während der Konferenz konnten nicht alle in den Manuskripten enthaltenen Informationen, Bewertungen sowie Vorschläge gewürdigt werden und einige Texte gab es nur in koreanischer Sprache. Es wäre daher sehr nützlich, wenn von dieser inhaltsreichen und mustergültig durchgeführten Konferenz möglichst bald eine Publikation zur Verfügung stünde.

Werner Pfennig

"The changing security situation in the Asia Pacific Region after 1989"

Newcastle, 16. Februar 1993

The purpose of the workshop of the Newcastle East Asia Centre of the University of Newcastle (UK) was to evaluate the conflict potential in the Asia Pacific region after the end of the Cold War era. The changes after 1989 have not been as visible and dramatic as in Europe, and instead fear is growing about an increasing arms trade and hegemonic ambitions of China and Japan.

Hartwig Hummel (University of Duisburg) provided an analysis of research on the cause of 34 wars in the Asia Pacific region between September 1945 and January 1993 in order to draw some conclusions about the major potentials of instability. Based on his empirical and theoretical analysis of the data of the 34 wars he warned about China as a major future source of conflict.

Eberhard Sandschneider (University of Saarbrücken) looked at Chinese security policy after 1989 and suggested that China will be influenced as much by international as well as external factors in its security policy. 'Market socialism' is still unproven and the separation of economic modernization from politics will be impossible. He considered the handling of the Hong Kong issue a good indicator of how China will deal with Taiwan and even Southeast Asia. The discussion focussed on the replacement of Chinese communism by Chinese nationalism and great concern was voiced about the powder keg of ethnic minorities. A Chinese discussant denied the development of a power vacuum because of the alleged US military and political retrenchment, whereas another participant saw the development of a 'strategic area' by China for its national defence as a result of growing military power.

Reinhard Drifte (Newcastle East Asia Centre) described how Japan is now groping to come to terms with the disappearance of the Soviet threat (which was never taken as seriously as in Europe), the emergence of conflicts hitherto overshadowed by the Cold War, the perception by many regional countries of an American military retrenchment and the growing suspicion of these countries about Japan's shifting defence policy as epitomised by the PKO bill of 1992 and its reluctance to promote discussions about regional security.