

verse Entscheidungen im Grenzgebiet zwischen Politik und Recht befinden. Dies betrifft auch so brisante Fragen wie die rückwirkende Anwendung des Anti-Terror-Gesetzes (Law 16/2003) auf die Bali-Attentäter vom Oktober 2002. Petra Stockmann plädiert dafür, dass die Verfassungsrichter solche Fragen, die zudem die Kompetenzen der Verfassungshüter selbst betreffen, an das Parlament zurückverweisen sollten, damit zunächst eine politische Grundsatzentscheidung getroffen werden kann.

Petra Stockmanns Studie ist eine gut strukturierte Einführung in die Anfangsphase der indonesischen Verfassungsgerichtsbarkeit. Der Leser sollte allerdings gute Kenntnisse über die politische Geschichte Indonesiens mitbringen. Die von der Autorin präsentierten Fälle zeigen, wie schwierig es für Richter in einem post-autoritären politischen System ist, als „Hüter einer Verfassung“ aktiv zu sein, in der die demokratischen Grundsätze oftmals nicht eindeutig bzw. noch nicht in ausreichendem Maße verankert sind. So findet sich der demokratisch gesinnte Richter in einem Dilemma zwischen Recht und Gerechtigkeit wieder, wobei der Verfasserin vermutlich zuzustimmen ist, wenn sie anmerkt, dass jedes Land vor seinem historischen Hintergrund eine eigene Antwort auf dieses Problem finden muss. Stockmanns Zwischenfazit über die Arbeit der Richter nach zweieinhalb Jahren fällt recht positiv aus. So lobt sie die große Transparenz und die neue Debattenkultur, mit der sich das Verfassungsgericht positiv vom ansonsten am Konsens orientierten politischen Diskurs in Indonesien abhebe. Zwar relativiert die Tatsache, dass das Verfassungsgericht bei den indonesischen Bürgern nur wenig bekannt ist wohl die zweifellos positiven Umfrageergebnisse, wonach das Verfassungsgericht als kaum korrupt wahrgenommen wird. Nichtsdestotrotz kann das Verfassungsgericht in Indonesien gerade für zivilgesellschaftliche Organisationen als eine neue Arena dienen, ihre Anliegen auf juristischem Wege durchzusetzen.

(Stephan Engelkamp)

Boike Rehbein: Globalisation, Culture and Society in Laos

London, New York: RoutledgeCurzon, 2007, 192 S., GBP 85,00

The relationship between culture, society and globalization and especially the relation to the division of work in Laos is the subject of the book.

The book is parted into ten chapters reproducing globalization on differing aspects of Lao life, like language, music, economy, politics, academics and normal daily life. "What happens to cultures and social structures under the influence of globalization" (Rehbein, p.1) is the authors question. People all around the world associate hope and fear with the term globalization. Who is able to influence the global happening speaks positively or enthusiastically about globalization, and the ones who feel powerless are afraid of it.

The book is basically orientated on Pierre Félix Bourdieu's theory of conceptual habitus and field and attempts to interweave three vital standards: globalization, sociological theory, an empirical research. Theories are detached from Eurocentrism, the, so called, container model, and evolutionism. The intention of Boike Rehbein is to show that Bourdieu's sociology can be transformed into a theory that suits "pre-modern" societies as well as the age of globalization.

Based on the consensus that the world is growing closer in many aspects and that many phenomena labeled "globalization" are common trends since millennia, globalization is complex with different layers in the different aspects of life that are explained by analyzing different layers of Lao culture.

Multicultural is the characteristic definition for Laos as the population consists of between 50 and 150 ethno-linguistic groups that can be grouped into five ethno-linguistic families. And this is the source for the main weakness of Bourdieu's concept applied to Laos: the reduction of the multitude of social dimensions to a single field, what the author

wants to revise with this book. To better understand this weakness a short historical summary will be given here.

The Lao make up about only one half of the contemporary population. The reason for Lao being kind of minority in Laos, can be found in the year 1893. Then the region with all its inhabitants, without taking care of different social groups, was combined into a nation state called Laos by the French. A problematic step, as people in Laos still today often do not even speak the same language. In 1975 socialism was proclaimed and has an influence until today on contemporary Laos. Since 1986 capitalism got systematically introduced mainly by foreign experts. Today Laos turns into a globalized society based on the old concepts and structures that are now modified or reactivated by foreign structures.

Rehbein's revised model of Bordieu's theory takes four new points into consideration, like the not existent homology of the fields that inhabit specific goals and rules on their own. Every field, what is defined as a resemblance of a social system that differs in that it cannot be analyzed independently, overlap, intermingle and influence other fields, particular also in the division of work.

The collectivist Lao society is still affected by traditional concepts as the *baan-muang*, the village municipality. And also family orientation and respect for elders and men show the old traditions. Laos got and still gets transformed after the Western model, although this striving is centrally controlled by politics. This control of the political field is inconsistent with the economic field as the economy strives for liberalism, whereas politics regard nationalism as the main goal. Market economy is pressed on Laos and people are often not able to react different then in a conservative way. "The embodied past cannot be taken off like a coat" (Rehbein, p. 64). The traditional concepts of time, behavior, and attitude, for example, are still alive, conflicting with the capitalist way

of thinking. Insecurity and fear are the consequences for the people.

Globalization has clear advantages for human societies, but one can see that there are just as many potential problems. "The idea that everybody will gain profit from globalization and free market mechanism reminds one of the so called "chickenfarm-economies", where chicks and foxes will grow magnificent living totally independent of each other" (Bickel, J., 2004, *Globalisierung der Solidarität statt Hühnerhof-Ökonomie*). But it is clear that the foxes will eat some chicken and so there are not only winners. One can assume that it really seems that only the foxes gain real profit and the chicken need to pay for it. It is, hence, a matter of view to classify Laos in the global setting.

A way to solve the problem of fear is identity politics, the most important strategy used by the Lao leadership. But as heterogeneous Laos is affected by multi-culturality and multi-ethnicity the Lao identity is a problematic concept. For example, the Lao language is based on Thai and for the Non-Thai population a foreign language. National symbols are propagated by Lao television channels, old and new monuments, and of course the Lao language. This standardization of the nation state that is since 1893 reinforced by international and regional cooperation is still today not yet concluded and probably never will. Thus, people with expectations and global goals become deaf to propaganda, whereas the 'losers' of globalization embrace nationalisms.

Next to the national symbols also the people's belief is used for initiating a Lao nation state and identity. First the French and later also Socialism used the Buddhist belief to spread own ideas. After times of abolishment Buddhism in relation to animism is an integral component of Lao life today.

Finally one can say that social structures in Laos are strong and need to be regarded in consideration to the Lao history. There are differences not only between the groups but

also between the generations. Contemporary globalization in Laos can be seen in differing aspects like music scene or importance and reputation of university faculties. It is, hence, difficult to represent Laos in a one net diagram. The economic prospects are not bright, as several conflicts are likely to arise in the near future and the country is poor, lacks qualified manpower and infrastructure. So the overall impact of globalization is still a subject for speculation. Global integration of values, attitudes and shopping brands are next steps in globalizing Laos. An economic interlocking can change the structure of the nations and continents drastically and Laos is in the middle of these changes.

One can compare Laos to a melting pot, like the United States of America, but with the difference that the ingredients in Laos are not right melting. With people from five various linguistic layers, dependent on differing socio-cultures, sometimes not even able to really communicate it is difficult to find common ground. It is still not possible today to foresee the consequences or further effects of globalization. And this is even more difficult for the jagged Laos.

(Christiane Laumann)

Sepp Linhart, Susanne Weigelin-Schwiedrzik (Hg.): Ostasien im 20. Jahrhundert - Geschichte und Gesellschaft

Edition Weltregionen, Band 14. Wien: ProMedia, 2007, 284 S., EUR 24,90

„Ostasien“ – das ist noch immer ein schillernder Begriff, bezieht er sich doch auf eine bedeutende Region der Welt, die ganz unterschiedlich aufgefasst und definiert werden kann: auf der Grundlage von physisch-geographischen, kulturhistorischen, funktionalen (insbesondere ökonomischen) und/oder politischen (insbesondere Grenzen) Kriterien. Mit dem Ziel, einen Beitrag zum Verständnis der Entwicklung Ostasiens und seiner globalen Bedeutung zu leisten, ist der

Band in der Buchserie „Edition Weltregionen“ mit Beiträgen zur Geschichte und Gesellschaft der ostasiatischen Staaten China (einschließlich Taiwan), (Nord- und Süd-)Korea sowie Japan erschienen.

Nach einer kurzen Vorbemerkung der Herausgeber zu Konzeption und Zielen des Bandes, der primär als begleitender Reader für Lehrveranstaltungen an den Universitäten Wien und Salzburg dienen soll, folgen insgesamt 15 Einzelbeiträge von 13 renommierten Autoren. In einer groben Zweiteilung lassen sich die ersten neun Beiträge unter der Rubrik „Geschichte“, die weiteren sechs Beiträge unter der Rubrik „Gesellschaft“ einordnen. Zu den behandelten Themen gehören unter anderem die Frage der Identität Ostasiens als Region, die sich als solche im Vergleich zu anderen Regionen der Welt definieren lässt, und ein knapper historischer Abriss der Entwicklung der Länder Ostasiens seit der Mitte des 19. Jahrhunderts bis in die Gegenwart. Dieser schließt mit der Feststellung, „dass es kein geeintes, einiges Ostasien oder auch nur einander wirklich freundschaftlich gesinnte Staaten“ in der Region gebe (Beitrag von Sepp Linhart, S. 43). Die Rolle Japans im Zweiten Weltkrieg einschließlich der „Asiatisierung Ostasiens“, also des vorgeblichen antikolonialen Befreiungskrieges Japans für die Völker Asiens im Kontext der japanischen Expansion im Zweiten Weltkrieg, verbunden mit dem Ziel der Errichtung einer „Großostasiatischen Sphäre Gemeinsamen Wohlstands“, werden ebenso thematisiert wie die Auswirkungen des Kalten Krieges im Ostasien der Nachkriegszeit. Auf die Spätfolgen der koreanischen Teilung (im Zuge des Koreakrieges Anfang der 1950er Jahre), das heißt konkret die gegenwärtige Rolle Nordkoreas als internationaler Krisenherd, weist Gabriele Sinigoj hin (S. 94).

In weiteren Beiträgen werden das japanische Entwicklungsmodell nach 1945 (und seine Übertragbarkeit auf die anderen ostasiatischen Staaten im Sinne des Fluggänsemodells von Akamatsu), die sozialistisch ge-