

zahlenverliebten Sozialwissenschaften nicht uninteressant.

Durch die Nutzung des Kulturbegriffs als „zentrale Kontaktzone“ (Beitrag von Stefan Beck, S. 49) wird seine Formbarkeit thematisiert, die zwar Selbstreferenz und –beobachtung ermöglicht, zugleich aber auch eine Legitimationsgefahr beinhaltet, die in der politik- und sozialwissenschaftlichen Analyse bislang noch zu kurz kommt.

Nicht zuletzt aus diesem Grund ist dieser Tagungsband gerade für jene zu empfehlen, die sich mit der volkskundlichen Diskussion nicht unbedingt auskennen, aber kulturwissenschaftliche Ansätze für die eigene Arbeit nutzen möchten.

Andreas Holtz

Elisa T. Bertuzzo: Fragmented Dhaka. Analysing everyday life with Henri Lefebvre's Theory of Production of Space

(Sozialgeographische Bibliothek, Bd. 10)
Stuttgart: Franz Steiner Verlag 2009, 226 S.,
EUR 59,00

Since its nomination as one of the fastest growing megacities in the world Dhaka presents a challenge for researchers from different disciplines, also in the 'West'. While most studies focus on one specific aspect of urbanisation, e.g. slums, Bertuzzo's PhD thesis approaches Dhaka in a more holistic manner. The theoretical frame for this rather courageous endeavour is provided by Henri Lefebvre's publication *La production de l'espace*, in which he proclaimed a 'unitary theory' which amalgamates the fields of physical, mental and social space.

Bertuzzo's introductory chapter "*In medias res*" offers a loose introduction to different historical and social facets of Dhaka, the necessity of the present work and the introduction to the aim of the study: "to understand and describe cultural elements of

Dhaka's process of urbanisation" (p. 17), though the author leaves the reader in the dark as to what she exactly considers as cultural elements. Besides three questions Bertuzzo formulates three hypotheses (p. 17):

1. "... new and original 'strategies' and survival modes are being developed in the challenging urban environment" by urban dwellers.
2. Dwellers build not only relationships within but also with spaces, and transform spaces as such into spaces with particular identities.
3. "In Dhaka ... space becomes an n-power of itself through particular uses, religious and symbolic transformations as well as the overlapping of productive activities accomplished by the inhabitants."

After an introduction to Lefebvre's theory and its nexus with the study the author presents her "Methodology": besides extensive ethnographic fieldwork 100 qualitative interviews with Dhaka dwellers generate the base of the study. In the next three chapters, "Physical space – spatial practice", "Mental space – representations of space", and "Social space – representational spaces", Bertuzzo analyses her collected material.

"Physical space" gives interesting insights into the daily routines of dwellers with different backgrounds. Furthermore, Bertuzzo's descriptive walks through "six major structural areas" (p. 69) bring acquaint the reader with diverse parts of the city.

In "Mental space" Bertuzzo tries to find "traditional conceptions, definitions and uses of space" (p. 95) which could still influence the perception of Dhaka's inhabitants of their city. After this rather superficial excursion into Dhaka's past and rural Bangladesh present-day perceptions of Dhaka dwellers on their city, which are furthermore illustrated with ten mental map drawings, are analysed. In this context Bertuzzo's lack of Bengali knowledge becomes obvious: The only

mental map drawing in Bengali is upside down.

“Social space” gives the reader again worthwhile insights into the various social usages of space and a rather touristic description of a Pūjā procession in Old Dhaka, before Bertuzzo tries to “Bring the elements together” in the concluding chapter.

After summarising her three analytical chapters separately, and introducing another theory of Lefebvre as a helping tool, Bertuzzo tries to combine the three elements of physical, mental and social space in less than one page (p. 209f). Already before this she indicates repeatedly that “The ‘incomplete’ character of the city’s process of urbanisation does not allow for unitary views ...”, while “the ‘breaks’ within the chapters counterbalance not only the apparent ‘unity’ of theory, methodology and application achieved in the work ...” (p. 199). At the latest now the reader wonders where Bertuzzo has led him/her, as he/she is merely left with recommendations: Include the dwellers in your work, because they are not victims, but rather, knowledgeable actors!, Broaden your horizon!, etc. (p. 211-214).

It may be doubted that urban planners and researchers from the field of urban studies are not aware that city dwellers are not “passive ‘victims’” (p. 211), and that space is not only something physical, but also something mental and used in various social ways. Bertuzzo’s interdisciplinary approach to urbanisation with the help of Lefebvre’s theory is nothing more than a philosophical excursion relined with empirical material far removed from any practical attempts at any solution.

The question at the end of her work is rather: Who can be a potential target group for this work? Urban planners might be confused by the random empirical material and the accusations they are confronted with. For agents from the development sector practical approaches are missing. And representatives of regional studies, in this case Bengal studies, will be disturbed by the careless use of

historical, religious, social, cultural and linguistic facts, even though Bertuzzo considers her “personal field of competence ... the sphere of cultural studies” (p. 19). Especially the many inaccuracies in these fields show that Bertuzzo found in Dhaka solely a replaceable case study to combine with Lefebvre’s theory, and is thus another example for the problem discussed by me in detail in “Bangladesch als Fußnote sozialwissenschaftlicher Diskurse?” (*Orientalistische Literaturzeitung* 105, 1.2010, pp. 7-20).

Since statements such as the above need to be substantiated, I adduce some evidence. The reader is struck by Bertuzzo’s casual mention of “the traditional way of building cities according to a cosmological model in Hinduism” (p. 95), and statements like “the original settlement ... along the river is also inseparable from the symbolic and ritual meaning of water for the Hindu religion” (p. 96). Whereas in the first case we find recourse to an invented tradition of urban planning and architecture, the second is a typical example of profound sounding interpretation based on speculation. Or do we find most settlements in the history of humankind on the banks of rivers because those settlers were Hindus? That Bertuzzo cares little for proper research in religious matters is also shown by statements such as: “The popularity of the Bengali poet and mystic Lalom [sic] Shah, who ‘mixed’ Muslim, Hindu and animist thought in his prayers and songs, witnesses the extent to which present-day Bangladesh results from a ‘mix’ of traditions” (p. 97, footnote 6), and “... birthday of Krishna, Visnu’s [sic] ‘son’, and Krishna’s nature as incarnation ...” (p. 192). But in the field of history too Bertuzzo characterises rather superficially, e.g.: “A relevant role in the 1947 Partition was played by the Muslim League, a political party founded in Dhaka in 1906 with the aim to create a separate Muslim nation in the Subcontinent” (pp. 13f.)

Nonetheless, this book can be recommended to everybody who enjoys insights on dwell-

ers of a fast growing megacity and detailed ethnographic descriptions by two 'Western' eyes. As a philosophical excursion in the field of urban studies it might also be of relevance. But all potential readers should be aware of inaccuracies and generalisations in the fields of history, religion, social and cultural studies, and the Bengali language, and the rather difficult to comprehend writing style of Bertuzzo.

Carmen Brandt

Dipankar Gupta: The Caged Phoenix: Can India Fly?

New Delhi: Penguin 2009, 322 S., INR 550 (EUR 23,99)

Im Zuge des aktuellen Enthusiasmus über die wachsende Bedeutung Indiens in den internationalen politischen und wirtschaftlichen Beziehungen, der sich auch im deutschsprachigen Raum in zahlreichen mehr oder weniger informierten Publikationen zur zukünftigen „Weltmacht“ aus Süd-asien äußert, sind Stimmen der unaufgeregten und fundierten Kritik an den herrschenden Verhältnissen innerhalb Indiens eine notwendige Korrektur. Dipankar Gupta setzt mit diesem Buch einerseits seine seit vielen Jahren geäußerte Skepsis über die Auswirkungen der Wirtschaftsliberalisierungen und einer „mistaken modernity“ fort, fügt seiner kritischen Tradition aber entscheidende und höchst relevante Hinweise auf fehlgeleitete und repressive Entwicklungen hinzu. Das Buch ist methodisch eine Art Zusammenschau langjähriger empirischer Erfahrungen und persönlicher Begegnungen insbesondere in den Dörfern und städtischen Armenviertel Indiens, die es Gupta ermöglichen, auf weniger sichtbare Veränderungen in den sozialen Wirklichkeiten des Landes jenseits des metropolitanen Aufbruchs hinzuweisen. Das Ergebnis ist ein Plädoyer einer realistischeren weil differenzierteren Selbstwahrnehmung Indiens, das sich in erster Linie an die Mittel- und Oberschicht

des Landes selbst richtet. Das beharrliche „Wir“ des Textes reflektiert dies ebenso wie die Anlage der Kritik, die letztlich eine Korrektur der innenpolitischen Prioritäten Indiens einfordert. Jenseits des omnipräsenten Weltmachtgetues seitens der von den Liberalisierungen begünstigten Gruppen verweist Gupta auf die eklatanten Versäumnisse einer sehr exklusiven Entwicklungsstrategie, die sich auch durch die Rhetorik des „trickle down“ nicht kaschieren lassen. Armut und soziale Deprivation sind in der hier vorgeschlagenen Lesart keine zeitlich begrenzten Restposten neoliberaler Wohlstandsgenerierung, sondern notwendige Begleiterscheinung und sogar Voraussetzung des Wachstums.

Die Argumentation Guptas kreist im Wesentlichen um zwei Problemkreise: die Entwicklungen in der Landwirtschaft oder genauer in jenen Bevölkerungskreisen, die hauptsächlich im ländlichen Bereich erwerbstätig sind; und die Entwicklung des informellen Sektors im Zuge der Liberalisierungen in den Städten oder in Stadtnähe. Weitgehend bekannt ist, dass der Anteil der Landwirtschaft an der Gesamtwirtschaftsleistung Indiens stetig zurückgeht und das Wachstum in diesem Sektor bislang bescheiden ausfällt. Interessant hingegen ist aber Guptas Argument, dass diese Entwicklung ein Anwachsen jener ländlichen Bevölkerungsteile zur Folge hat, die nicht mehr oder nicht mehr ausschließlich von der Landwirtschaft leben, sondern auf Zuverdienste in anderen, weitgehend unregelten Formen von Erwerbstätigkeit angewiesen sind. Der Anteil dieser nicht landwirtschaftlich Erwerbstätigen auf dem Land beträgt national im Schnitt bereits zwischen 29 und 32,5%, regional sogar über 45%. Diese wirtschaftlichen Transformationen ziehen nicht nur bislang wenig beachtete soziale Verwerfungen nach sich, die Gupta mit Episoden aus Dörfern im Punjab und in Uttar Pradesh illustriert. Sie erhöhen zudem den Migrationsdruck auf die Städte, der durch die langjährige entwicklungspolitische Vernachlässigung der Dörfer noch verstärkt