

Takao Aoyama, Gregor Paul, Helwig Schmidt-Glintzer et al.: Das Große Lexikon des Buddhismus. Zeittafeln und Karten - Indien · China · Japan · Westliche Rezeption

München: Iudicium, 2008, VI+312 S., EUR 47,70

Das große Lexikon des Buddhismus ist ein mehrbändiges angelegtes Werk. Überwiegend handelt es sich um eine Übersetzung des bei Hōzōkan in Kyoto erschienenen Nachschlagewerks Sōgō bukkyō daijini. Der vorliegende Band mit Zeittafeln ist jedoch ein Beitrag der deutschen Herausgeber und Übersetzer. Er bietet eine Übersicht über große Entwicklungsverläufe und ergänzt so das Lexikon, von dem bisher ein Band (A – Bai) auf Deutsch erschienen ist. Nach dem hier vorgelegten Zeittafelband, der Indien, China, Japan und westliche Länder behandelt, ist ein weiterer Band geplant. Dieser soll die Entwicklung in Korea, Tibet und Südostasien darstellen.

Adressat des Werks ist – wie im Vorwort hervorgehoben wird – das Fachpublikum. Dementsprechend beschränkt sich das Werk auf äußerst kurze und konzise Angaben. Fachtermini und Ortsnamen sind jeweils in wissenschaftlicher / offizieller Transkription aufgeführt. Schreibweisen, die beim Laienpublikum möglicherweise bekannter wären (wie etwa sangha statt samgha) entfallen somit. Zahlreiche Sanskrit-Begriffe sind zusätzlich in ihrer chinesischen und/oder japanischen Form genannt, meistens sind zusätzlich die Schriftzeichen aufgeführt.

Der Band baut sich folgendermaßen auf: Nach einleitenden Hinweisen zum Band, vor allem zur Problematik der Datierungen und zur Form der Angabe von Datierungsvarianten, folgt eine hilfreiche Anleitung zur Identifikation von Textsorten aus den verschiedenen sprachigen Werktiteln. Daran schließen sich drei voneinander getrennte Zeittafeln an, die Indien und Sri Lanka, dann China, und schließlich Japan behandeln. Die Zeittafeln sind nach Jahrhunderten bzw. Epochen gegliedert. Innerhalb dieser Gliederung sind

Einzeldaten und die zugehörigen Personen, Texte, Tempel, Kunstwerke und Ereignisse aufgeführt. Personen und Ereignisse, die mehrere Länder verbinden, sind zuweilen in beiden Listen genannt (z. B. Buddhahadra Indien Jahre 359-429/ China Jahr 410; Xuanzang Indien Jahre 600-664, China Jahre 602? – 664)). Kleine Unterschiede in der Datierung dieser Angaben – die jedoch im Spielraum des wissenschaftlich Begründbaren liegen – dürften sich aus verschiedenen Bearbeitern der Einzeltabellen herleiten. Da es sich bei dem Lexikon insgesamt um ein japanisches Projekt handelt, wird der Entwicklung des Buddhismus in Japan mehr Raum gegeben als der in anderen Ländern. Dies reflektiert auch der vorliegende Zeittafelband: die Zeittafel zu Japan (s. 85 -218) um ein vielfaches ausführlicher als die zu Indien/Sri Lanka (9-43) und China (45 - 84). Es dürfte sich also für Studien zum japanischen Buddhismus als ganz besonders nützlich erweisen – ohne hiermit seine Brauchbarkeit als Übersichtswerk für andere Länder schmälern zu wollen.

Dem Zeittafelteil schließt sich ein Landkartenteil an, in dem wichtige buddhistische Orte der drei behandelten Großregionen auf einfachen Übersichtskarten dargestellt werden. In den Karten finden sich die üblichen kleinen Inkonsistenzen bei der Transkription von Ortsnamen, die daher rühren dürften, dass solche Karten sich auf Material stützen, welches sich älterer Transkriptionsformen bedient (z.B. stehen auf der Karte S. 244 die Ortsbezeichnungen Ch'angan und Kyūngju gleichzeitig mit den modernen Transkriptionen Fengxiang und Seoul). Manchmal dürfte diese Inkonsistenz die Benutzung der Karten für Laien sogar erleichtern (wie etwa die Angabe „Kanton“ statt „Guangzhou“ auf S. 226.). Da sich das Werk jedoch ausdrücklich an Fachpublikum richtet, sollte vielleicht im zweiten Tafelband verstärktes Augenmerk auf Einheitlichkeit der Transkriptionen im Kartenmaterial gelegt werden.

Der Band schließt mit einem ausführlichen Register, in dem sowohl nach Orts- und Personennamen, als auch nach Texten und zent-

ralen Begriffen des Buddhismus gesucht werden kann.

(Susanne Knödel)

Amitav Acharya, Alastair John Johnston: Crafting cooperation. Regional international institutions in comparative perspective

Cambridge et al.: Cambridge University Press, 2007, 318 S., GBP 18,99

Whilst regional institutions are an increasingly prominent feature of world politics, they – with exception of European institutions – have occupied a small and insignificant part of the overall theoretical literature on international institutions. This book is about to change this by making an important contribution to the comparative study of regionalism and institution-building around the world. In the first Chapter (p.1-31) Amitav Acharya and Alastair Iain Johnston give a theoretical introduction to regionalism, international institutions and institutional design. The aim is to restore interest in the institutional features of regionalism and to extend the range of analysis beyond the rationalist approaches to include constructivist and other approaches. Yuen Foong Khong and Helen E. S. Nesadurai contribute the first empirical analysis in Chapter 2 (p.32-82) about the institutional design and cooperation in Southeast Asia. The detailed analysis of AFTA (ASEAN Free Trade Area) and ARF (ASEAN Regional Forum) lead the authors to the conclusions, that whilst the so called *ASEAN Way* – defined through informality, consensus and non-interference – of cooperation is in many ways not efficacious it is unlikely to change in the near future. Only developments that threaten economic survival and consequently undermine domestic regime security and political order lead to the adoption to more intrusive institutions. Nonetheless the authors see indications for possible changes in the older members of ASEAN that are keen to review the principles and practices of ASEAN and in the growing civil society activity within ASEAN. Jorge

I. Domínguez starts with a historical overview of regionalism in Latin America. Chapter 3 (p.83-128) gives an interesting analysis about the historically grown approaches and different institutional designs in the region. The author concludes, that after 1990 there was success in different spheres and that South and Central America became more prosperous, peaceful and freer due to the greater effectiveness of international regional and subregional institutions. In Chapter 4 (p.129-144) Jeffrey Herbst defines the African style of cooperation as “extremely inclusive (a large number of participants), formal (in the sense that organization are well-defined and their rules elaborated at length), non-hierarchical (no country is privileged and secretariats are generally weak), and attentive to national sovereignty.” (p.130) The author is convinced that this style of international coordination developed because African leaders face similar problems in securing their rule and have a common concern about foreign interference in their domestic affairs. He concludes that the domestic pressures and the far more comforting international realm has led to enthusiasm of African leaders about particular types of regional cooperation: Those that highlight sovereignty, help secure national leaders and ask little in return. Chapter 5 (p.145-179) deals with the development of the NATO after the Cold War. Frank Schimmelfennig suggests that institutional design cannot be fully explained by the functional theory of rational institutionalism. He concludes from his analysis that “it is the identity of the Euro-Atlantic community that shapes both the norms of NATO (institutional design) and the extent of policy convergence (cooperation)” (p.179). A quite similar argument is developed in Chapter 6 (p.180-220) by Michael Barnett and Etel Solingen. In their article they assume that identity intertwined with the leaders’ primary concern of domestic survival can explain the weak cooperation in the Arab league. By analysing the EU after the same framework as the other regional international institutions Jeffrey T. Checkel shows in Chapter 7 (p.221-243) that the EU is indeed comparable to other regional institutions. Thus he