

durchgreifend zu verbessern bzw. zu modernisieren. Erst in jüngster Zeit scheint die indische Regierung das ländliche Indien „wiederzuentdecken“. Wichtiger Bestandteil ist das staatliche Arbeitsgarantieprogramm (National Rural Employment Guarantee Act), das jedem Haushalt an 100 Tagen im Jahr Arbeit garantiert. Trotz aller schlechten Voraussetzungen hat Indien es geschafft, seine landwirtschaftliche Produktion vor allem in den letzten 15 bis 20 Jahren zu modernisieren. Mitra weist vor dem Hintergrund dieses Szenarios auch darauf hin, dass Indien es immerhin geschafft habe, mehr oder weniger unabhängig von Nahrungsmittelimporten zu werden und sogar zum Exporteur von Agrarprodukten aufzusteigen. Diese Entwicklung hat letztendlich auch zu einer Reduktion der Armut geführt, dennoch gibt es noch eine erhebliche Zahl von Bauern, die keine Zukunft in ihrem Gewerbe sehen und sich das Leben nehmen. Das hängt u. a. mit einem mangelnden Sicherheitssystem für die Bauern und ihre Produktion zusammen. Langsam erst setzen sich Mikroversicherungen und eine sinnvolle Kleinkreditvergabe auf dem Land durch.

Lösungsansätze sieht Mitra in der Konservierung und Verbesserung der Bodenqualität, in der effizienteren Nutzung der an sich ausreichend verfügbaren Wassermengen (Regenwasserrückgewinnung etwa), in der Einrichtung eines Kleinbauernfreundlichen Kredit- und Versicherungssystems sowie in dem Einsatz umweltfreundlicher Technologien und eines umweltschonenden Ressourceneinsatzes. Dies müsste natürlich einhergehen mit einer lohnenden und für breite Schichten verfügbaren Vermarktung. Sinnvoll wäre zudem eine „Hybridisierung“ importierter Technologie und deren Adaptierung für die indischen Zusammenhänge. In anderen Sektoren (Computer, Waffen, Automobil, Software etc.) sei dies schon gelungen. Mitra schloss mit der Forderung, dass die Rolle des Bauern im ländlichen Indien noch viel mehr erforscht werden müsse, damit die Bauern immer mehr zu Akteuren in der politischen Arena werden können, denn „India’s agriculture is still a big unknown“, wie es die Europäische Union in ihrem Bericht zur Rolle Indiens in der globalen Landwirtschaft einschätzt.

Wer den gesamten Vortrag als Audiodatei hören möchte, möge sich an [info@diz-ev.de](mailto:info@diz-ev.de) wenden.

Jona Aravind Dohrmann

## **Frontiers of Knowledge: Health, Environment and the History of Science**

2011 Annual Conference of the Cluster of Excellence “Asia and Europe in a Global Context”, University of Heidelberg, 05.-07. Oktober 2011

“Frontiers of Knowledge” was the topic of the 2011 Annual Conference of the Cluster of Excellence “Asia and Europe in a Global Context” held from October 5th to 7th at Heidelberg University. The purpose of the conference was to explore the

fields of Health, Environment and the History of Science, while challenging the conventional intellectual divisions between Europe and Asia.

Keynote speaker Kaushik Sunder Rajan (Chicago) opened the conference with a lecture on “Property, Rights and the Constitution of Contemporary Indian Biomedicine”. He focused on the contested relationship between intellectual property and the re-institutionalisation of pharmaceutical development in contemporary India.

The first podium discussion, chaired by Joachim Friedrich Quack (Heidelberg), focused on Ancient Medicine. Friedhelm Hofmann (Munich) explored ancient Egyptian medical receipts and their relationship to Near-Eastern and Greek medical traditions. Examining medical stories, medicinal recipes, and amulets from the Hippocratic and Galenic traditions, Ann Ellis Hanson (Yale) showed how earlier medical concepts from Hippocratic texts were appropriated to fit into later writings in the Roman and Byzantine Egypt traditions. Vivian Nutton (University College London) drew attention to issues of translating medical texts with a focus on the re-contextualisation of Galenic writings into the Syriac and Arabic.

Another discussion was dedicated to the circulation and changing concepts of knowledge, the diverse ways in which knowledge is produced, shared and appropriated. Marta Hanson’s (Johns Hopkins University) analysis of the geography of diseases in China from the 1870s to the 1920s showed that concepts of knowledge can be visualised and circulated. Dissecting the processes of the rapid institutionalisation of science in colonial India, Dhruv Raina (Jawaharlal Nehru University) investigated the varied uses of traditional and modern resources of knowledge in learned communities. Challenging standard dichotomies between tradition and modernity, Joachim Kurtz (Heidelberg) explored the processes of searching for a new epistemological framework in Late Qing China.

The afternoon was divided into separate panels, with “Politics, Civil Society and the Environment” focusing on the earthquake and subsequent nuclear disaster in Japan. The panel “Between Beauty and Health” concentrated on the visual itineraries of changing bodies in China’s transcultural mediascapes, while the panel “Large Dams” examined cases of contested environmental knowledge of riverscapes in India and China. Another panel traced the concepts of space and time in the emerging transcultural cosmologies of pre-modern Japan. “What Can(not) Be Said in Revolutionary Times” was devoted to the transcultural flows of concepts, such as despotism, democracy and, citizenship.

The day concluded with a keynote lecture by Janet Hunter (London School of Economics) on the confusion that occurred in the aftermath of the Great Kantō Earthquake of 1923. The lecture paid close attention to the responses of producers, traders, and consumers to the sudden and drastic changes to the economic infrastructure.

The podium discussion on “Seascapes and Shipping” was chaired by Harald Fuess (Heidelberg). Martin Dusinberre (Newcastle/Heidelberg) traced the maritime routes of a Japanese merchant navy ship from Newcastle to Hawaii. Roland Wenzlhuemer

(Heidelberg) offered insight into the redaction of ship newspapers and life aboard the passenger steamers in the 1890s. Rolf Wippich (Tokio/Lucerne) scrutinised 19th century piracy in Chinese territorial waters and the anti-piracy measures taken.

Another discussion critically engaged with Kaushik Sunder Rajan's work on the attribution of epistemic shifts to different "techno-scientific regimes" and bio-capital. Aditya Bharadwaj (Edinburgh) examined the notion of "subject mobility" in India. This was complemented by Sandra Bärnreuther's (Heidelberg) introduction of her on-going study on in-vitro-fertilisation in India. Tsjalling Swierstra (Maastricht) examined the Dutch debate on organ transplants, outlining how new technologies shape old moralities and produce new moral frameworks.

In the afternoon, the panel "The Many Shapes of the World" discussed concurrent regimes of spatial representation in early modern Asia, while the panel "Stress" focused on the anthropological, historical and epidemiological approaches to this supposedly modern phenomenon. Succinctly, the panel "Asymmetrical Translations" discussed the mind and body in Indian and Western Medicine.

Bringing together scholars from all over the world, the conference "Frontiers of Knowledge" furthered international exchange on health-related, environmental issues, as well as on the history of science. It highlighted both Asian and European perspectives on, for instance, large environmental projects and their political or social implications. Moreover, talks and discussions on the transcultural aspects of medical technologies raised controversial contemporary issues. The 2011 Annual Conference was chaired by Harald Fuess and organised by Research Area C "Health and Environment" of the Cluster of Excellence "Asia and Europe in a Global Context" ([www.asia-europe.uni-heidelberg.de](http://www.asia-europe.uni-heidelberg.de)). The Cluster's next Annual Conference will take place in October 2012.

Anna Andreeva

## **'Asianisms' and Regional Interaction and Integration in Asia (Late 19th Century to Present)**

Universität Freiburg, 14.-15. Oktober 2011

Welche Bedeutung hat „Asien“ für Asiaten? Welche Funktionen hat das Konzept „Asien“ im wissenschaftlichen, politischen und populären Diskurs in Asien und im „Westen“? Wie kann man asiatisches und „westliches“ Asienbewusstsein erforschen? Diese Fragen standen im Mittelpunkt der zweitägigen internationalen Konferenz „‘Asianisms’ and Regional Interaction and Integration in Asia (Late 19th Century to Present)“, die am 14. und 15. Oktober 2011 an der Universität Freiburg stattfand. Veranstalter war das von der DFG geförderte Forschungsprojekt „Asianismen im 20. Jahrhundert – Asien als Bezugspunkt der (Neu-)Definition von Räumen, Identitäten und Machtordnungen“, das an der Sinologie der Universität Freiburg