

In der indonesischen Provinz Aceh standen Aktivistinnen während des Transformationsprozesses vor gewaltigen Herausforderungen: Der Einführung von Scharia-Gesetzen infolge der Teilautonomie im Zuge der Dezentralisierung, der Begegnung mit internationalen Hilfsorganisationen nach der Tsunami-Katastrophe sowie dem Friedensprozess seit 2005. In ihrer Forschungsarbeit betrachtet Kristina Grossmann die Rolle von nichtstaatlichen Akteurinnen als „Agentinnen sozialen Wandels“. Dabei zeigt sich erneut, dass Frauen zunächst zwar während der Transitionsphase sehr aktiv am politischen Geschehen mitwirkten, sie aber anschließend in politischen Institutionen unterrepräsentiert waren. In den Entscheidungsgremien setzten sich frauenfeindliche Ansichten durch mit dem Resultat, dass Männer die Kontrolle über das Verhalten und die Aktivitäten von Frauen vergrößerten.

Indu Agnihotri befasst sich mit den vielfältigen Einflüssen, welche die indische Gesellschaft prägen und erhebliche Auswirkungen auf das Rollendenken der Geschlechter haben: Religionen, Kastenwesen und regionale Unterschiede, die alle in ihrer zunehmend fundamentalistischen Ausprägung zu Nachteilen speziell für das weibliche Geschlecht führten. Fundamentalistische Strömungen existieren hier nicht nur auf muslimischer Seite, auch hinduistische Traditionen basieren auf einem spezifischen Rollenbild, aus dem die Geschlechter nur schwer ausbrechen können. Es existieren sehr viele Frauenorganisationen, die insbesondere fundamentalistischen und patriarchalischen Ansichten den Kampf angesagt haben. Die Schwierigkeit dabei ist, der politisierten Religion entgegenzutreten und Diskussionen anzustoßen, ohne dabei die religiösen Gefühle der Gläubigen zu verletzen.

Chap Sopanha dokumentiert den ersten Schritt der Implementierung von Gender Mainstreaming in Kambodscha. Dazu wurden sechs Standorte genderspezifisch untersucht, deren Bewohner hauptsächlich von der Fischerei leben. Die Implementierung

dieser Strategie stellte eine enorme Herausforderung dar, da auch in Kambodscha die tradierte Norm besagt, dass Frauen ausschließlich im häuslichen Bereich tätig sein sollen. In der Realität tragen sie jedoch neben ihrer Doppelrolle im Haushalt nicht unerheblich zum Haushaltseinkommen bei. Sozialer und ökonomischer Zwang wurden als Hauptursachen für Geschlechterungerechtigkeiten in den betrachteten Kommunen identifiziert.

Die sechs Artikel geben einen guten Einblick in Teilbereiche der Forschung zum Thema mit lokalen Bezügen. Jede Studie für sich ist sehr detailreich und setzt daher ein gewisses Grundwissen der Thematik in diesen Ländern voraus. Alle Beiträge sind mit einer sehr umfangreichen Literaturliste versehen. Ein Glossar erklärt die wichtigsten Begrifflichkeiten, die sich insbesondere auf muslimische Ausdrücke beziehen.

Genia Findeisen

**Kirsten Hackenbroch:
The Spatiality of Livelihoods.
Negotiations of Access to Public
Space in Dhaka, Bangladesh**

Stuttgart: Franz Steiner, 2013. 396 S.,
EUR 56,00

Through a mixed-method study of spatial claim-making in two low-income neighbourhoods in Dhaka, Bangladesh, Kirsten Hackenbroch unveils the thoroughly political nature of everyday life. The key contribution of her ethnography is to highlight “informality from above,” that is the deep implication of the state in what many geographers and urban planners continue to discuss as a depoliticized, “informal” process of urban growth. This insight gains considerable weight from painstaking and thorough long-term fieldwork; “The spatiality of livelihoods” thus also stands as an example of what can be gained from this increasingly unpopular endeavour.

In a long first section, she introduces the theoretical framework of her study and her fieldwork methods, including an innovative application of participant photography (some of the resulting pictures are reproduced in an appendix, together with numerous maps and diagrams). At times, Hackenbroch could have stood her ground as a geographer-turned-ethnographer more firmly; her epistemological comments in particular are not always to the point and her decision to study two neighbourhoods rather than one or three remains insufficiently justified. This is particularly unfortunate for she rightly concludes by emphasizing how only long-term abductive fieldwork enabled her to form the central insights of her book. Her engagement with a complex theoretical literature is however nuanced and convincing.

After a concise introduction to her two study settlements, a second part describes everyday spatial practices in these neighbourhoods in great detail. Hackenbroch convincingly argues for a layered understanding of public space that spans from “familiar publicness” to “strangers’ publicness,” with gender and time being additional complicating factors. This differentiation owes much to her position as a “temporary citizen” of the settlements she studied and impressively underlines the importance of long-term fieldwork. The book’s third part – the empirical and conceptual core of her work, again rich in ethnographic detail – dissects the politics of the everyday by analysing the positionality of different personal and institutional actors and their respective strategies in negotiating access to a multi-layered public space. Hackenbroch draws her considerable empirical material together in a third and final part, with particular emphasis on the implications of her findings for ongoing debates on “urban informality.” Rather than pitting the formal and the informal against each other, she argues for a more entangled perspective on formal, informal and negotiated spaces. Unfortunately, her final comments on the urban planning process fall back behind this important insight: if

the state itself is part of – rather than distant from – informal negotiations of access to public space, “awareness raising” among urban planners just won’t cut it.

Besides this somewhat disappointing conclusion, my main critique of “The spatiality of livelihoods” concerns the typical German confusion of dissertation and monograph, which are two rather distinct rhetorical formats. This confusion shows in excessive signposting, verbose preliminaries, cluttered sentences and insufficiently edited English, and above all in a chapter structure that separates theory from data from argument rather than weaving all three together into one streamlined analytical narrative. Which is a shame, for once you cut through the various lists of “research objectives,” flowcharts of the research process and coding tables, you will discover that Kirsten Hackenbroch has delivered an insightful and original study of the contested nature of public space, based on painstaking and rich fieldwork in Dhaka. Her central argument highlights the thoroughly political nature of public space as well as an often overlooked “informality from above”; this is relevant far beyond the Bangladeshi context and would have been worthy of a less convoluted presentation.

Raphael Susewind

Malte Gaier: Muslimischer Nationalismus, Fundamentalismus und Widerstand in Pakistan.

Die Bewegung Jama'at-i-Islami

Münster: Lit, 2012. 240 S., EUR 19,90

Bei der vorliegenden Arbeit handelt es sich um die erweiterte und aktualisierte Ausgabe der Magisterarbeit von Malte Gaier. Das Buch setzt sich aus zwei Teilen zusammen. Zentrales Erkenntnisinteresse des ersten Teils ist die „Doppelbedeutung“ des Fundamentalismus, der einerseits gestaltende und lenkende Kraft ist, zugleich aber auch das