

Dies war für mich der interessanteste Aspekt des Buches.

Man kann den Band aber auch ganz anders lesen und hinterfragen, ob die weibliche Führerschaft in den betroffenen Ländern die politische Repräsentation von Frauen generell befördert und ihre gesellschaftliche Stellung aufgewertet hat, oder diesen Politikerinnen zumindest in irgendeiner Form eine Vorbildrolle zukommt. Die Antwort hierauf fällt sehr unterschiedlich aus. So führte Sheik Hasina Wajed in Bangladesh zwar eine Frauenquote auf lokaler Ebene ein, ihre Reformen werden aber dennoch als unzureichend kritisiert (S. 133). Für Malaysia wird eine Zunahme des Einflusses von Frauen in der Politik attestiert (S. 301). Gleichzeitig ist aber zu konstatieren, dass in den meisten Fällen keine Verbindung zu feministischen Aktivistengruppen oder NGOs bestand; vielmehr wird eine signifikante Kluft zwischen dem Elitesegment der Gesellschaften, dem die meisten der weiblichen Politikerinnen entstammen, und der Gesamtbevölkerung festgestellt (S. 382). Man könnte auch die Frage stellen, inwieweit und mit welchen Strategien es diesen Frauen gelungen ist, sich beispielsweise durch die direkte Hinwendung zu ihrem (Wahl-)Volk dem familiären (männlichen) Einfluss zu entziehen und eine eigene Führerschaft zu begründen (S. 28). Wie das Beispiel Malaysia zeigt, ist auch die Frage von Bedeutung, in welchem Maße dem weiblichen Geschlecht zugeschriebene Attribute zu politischen Erfolgen bzw. Misserfolgen führen (bes. S. 313 ff.). Es ließen sich noch Duzende von Fragen formulieren, auf die dieses Buch eine Antwort aus vergleichender Perspektive geben kann, die aber aus Platzgründen unterbleiben müssen.

Zu guter Letzt seien noch zwei kritische Bemerkungen erlaubt. Da immer häufiger sämtliche Editierprozeduren bei den Autoren selbst verbleiben, vergeht von der Fertigstellung der Manuskripte bis zum Erscheinen eine immer längere Zeit (in diesem Fall von Anfang 2010 bis Ende 2013), was nicht nur

für den Leser schade ist, sondern auch für die Autoren selbst. Auch wüsste der geneigte Leser gerne, wen oder was das interessante Titelbild eigentlich darstellt. Unabhängig davon kann ich das Buch allen nur empfehlen, die an Fragen nach demokratischen Transformationsprozessen, der politischen Repräsentation von Frauen oder an Asien generell interessiert sind. Es handelt sich um ein sehr lesenswertes Buch, das in keiner Bibliothek fehlen sollte.

Carmen Schmidt

Pankaj Mishra: From the Ruins of Empire. The Revolt against the West and the Remaking of Asia

New York: Picador, 2013. 356 S., USD 17,00

Since when has Asia been modern? Or, in the Asian case, when did modernity hit as a reflex against Western oppression? Could that kind of trigger towards modernity be at all healthy, in mental and moral terms? These questions are profoundly intellectual, as they concern the leadership of people by the power of thought. Mishra's book is an account of attempts during the defining times and how they were forged from within the ruins of empire.

The contemporary world approached Asia with the Battle of Tsushima, where the Japanese fleet annihilated the Russian navy in 1905. At that time, this symbolized an anti-imperialistic feat against the West, and was heralded by many Asians as a common victory of sorts. In fact, the author states that a psychological and moral implication was felt by the subordinate Asians of the world. This incident was a litmus test for the seeds of defiance against the West, and further manifested in the will towards modernity. Most notably among the bustling modernizers, China overthrew its ancient imperial dynasty in 1911. Such were the incremental precursors that anticipated the weakening stronghold of Europe over Asia. And as

such, an anti-colonial history, as opposed to a prior colonial history, begins its conflicted journey between aspiration and misplaced longing. No such history, the author seems to imply from the start, could ever be straightforward in feeling or its telling.

Looking at the remaking of modern Asia henceforth, the author takes the viewpoint of thinkers and doers who were conscious of Western influence and aware of its ineradicable consequentiality at the same time. He sets out to describe how “some of the most intelligent and sensitive people in the East” (p. 9) responded intellectually to Western dominance, and chooses two main protagonists for his exposition: Jamal al-Din al-Afghani (1838–97), a Muslim who engaged in journalism and politics, and Liang Qichao (1873–1929), who partook in the events that shifted China from imperial slumber to powerful re-emergence. By choosing lesser-known individuals, the author aims to reflect the tendencies of thought that predate prominent figures, the latter being a focus that actually constrains our understanding of underlying intellectual currents.

With Asian subordination as one of the unfortunate pivots of global history at least since Napoleon’s occupation of Egypt, the five great European powers only increased their aggression in Asia after Napoleon’s defeat. Thence started a fickle process of unbalanced exchange. During this trajectory, China suffered deep humiliation to its sovereignty, and the Muslim countries, including the last Muslim power in India, found themselves vandalized by imperialist intruders. These grave phenomena struck the aforementioned Asian protagonists as fundamental damage to their people’s mental and moral assets. In response to a range of uncontrolled reactions by Asian states, they and other Asian intellectuals sought to integrate indigenous intellectual traditions with that of the West, since the achievements of the West were too overwhelming to *not* adapt. Thus enduring complexes that stem from comparison and self-denigration, Asia

has had to face modernity as a violent rupture between their past and an own conception of present and future.

While Asia has successfully plotted and enacted its revenge in its economic and political emergence as of lately, the author’s position is that this success conceals a massive intellectual failure. This intellectual failure is actually one of omission, where modernity met Asia but Asia failed to reply with an updated philosophy. As a result, Asia is driven to fill its omission with notions from the West that pose a makeshift solution for the Asian context. This failure touches on all areas that are most affected by modernity, not least due to natural exposure to globalization. As such, it encompasses notions and ideas of economy and politics, and entails future ramifications. This is a worry for the author, who finds that past mistakes by the West are being repeated by Asia.

As the emerging world transitions on churning and aching wheels of change, a destination haplessly posted on top of the dreams of the West cannot help but to be a mirage. More than the leaders and elites, the masses will suffer from such disorientation of the locomotive that is the state without identity. Transitioning Asia feeds itself with the borrowed dreams of modernity, but more than that, it self-destructs due to the impossibility of certain fantasies. Painting this pregnant picture, the author points his finger at a mindless fantasy, one that betrays the intellectual efforts that long ago indicated incompatibilities since the dawn of modernity.

This book targets readers who want to understand the Asian perspective, but from the hidden angle of intellectual history. It does not present a rough-and-ready overview of Asian attitudes towards the West, which is an impossible venture in any way. Instead, it follows the mood of intellectual history in its writing: tacitly reactive, but never budging, less forcefully radical, but rather reflectively revolving. The reader should be prepared for

a tender delineation of historical side-stories, instead of the underlining of causes and effects with a red marker pen. This book's tone is the opposite of crass, while the scale of its investigated object could hardly be any larger. Indeed, as its title hints, the ruins of an empire would provide the occasion for a long-drawn elegy of epic regret and future warning.

Oul Han

**Janet Kursawe, Verena Brenner
(Hgg.): Konfliktfaktor Religion?
Die Rolle von Religionen in den
Konflikten Südasiens**

Baden-Baden: Nomos, 2013. 238 S.,
EUR 29,00

Es ist sehr erfreulich, dass ein aktuelles deutschsprachiges Buch zu den zahlreichen, vielschichtigen Konflikten in Südasiens herausgegeben wird, in dem zudem der Konfliktfaktor „Religion“ kritisch hinterfragt wird. Konkret untersucht werden die Rolle von Religion in den verschiedenen Konflikten, ihre Instrumentalisierung, und ihre deeskalierende oder verschärfende Wirkung sowie eine nationale bzw. regionale Dimension und der Einfluss externer Akteure. AutorInnen verschiedener Disziplinen beleuchten das Thema in je zwei Kapiteln zu Indien und Pakistan und in je einem Kapitel zu Nepal, Sri Lanka und Bangladesch. Diesen vorangestellt sind eine Einleitung der beiden Herausgeberinnen sowie ein theoretisches Kapitel, das als Grundgerüst zur Erforschung der Ursachen für die jeweiligen Konflikte in den Ländern Südasiens dienen soll.

In der Einleitung werden verschiedene theoretische Ansätze erörtert, unter welchen Bedingungen eigentlich auf Frieden ausgegerichtete Religionen zur Eskalation beitragen. Die Diskussion um die „Wirkungsmacht von Religionen in Konflikten“ wird in diesem Buch auf den konfliktreichen Subkontinent Südasiens übertragen. In dem, dem Sammel-

band als Hintergrundfolie dienenden, theoretischen Beitrag von Anne-Katrin Henseler und Andreas Zick wird der Konfliktindikator Vorurteile aus sozialpsychologischer Perspektive untersucht. Vorurteile, welche das Ausmaß an abwertender, negativer Differenz zwischen Gruppen markieren, werden hier in Bezug gesetzt zu Religion und dem Konzept der Orientierungslosigkeit bzw. des Kontrollverlusts. In diesem Kapitel wird einmal mehr deutlich, dass es kaum verallgemeinerbare Ergebnisse gibt.

Die Beiträge zu den einzelnen südasiatischen Ländern bieten einen guten Einstieg zum Thema Religion und Konflikt in den jeweiligen Staaten. Indien fällt hier etwas heraus: Beide Aufsätze befassen sich hauptsächlich mit spezifischeren Konflikten. Pierre Gottschlich widmet sich der Rolle der indischen Diaspora in den USA im „Religionskonflikt“ in Indien. Die massive Einflussnahme der teils sehr wohlhabenden Vertreter des so genannten *Yankee Hindutva* auf Indien wird von ihm kenntnisreich nachgezeichnet.

Raphael Susewind untersucht die „Ambivalenz des Sakralen“ anhand der individuellen Wahrnehmungen muslimischer FriedensaktivistInnen in Gujarat. Er kommt dabei zu dem Ergebnis, dass es sich hier nicht nur um Ambivalenz, sondern viel mehr noch um Ambiguität handelt und plädiert für verstärkte Forschung auf der Mikroebene.

In den beiden Beiträgen zu Pakistan befassen sich Janet Kursawe und Kristin Bleyder mit dem zunehmend gewaltbereiten Islamismus sowie Thomas K. Gugler mit dem Sufi-Islamismus. Die genauere Betrachtung der Radikalisierung islamistischer Gruppen wie auch Einstellungen pakistanischer Bürger führt Kursawe und Bleyder zu dem Ergebnis, dass die Entwicklungen vor allem mit sozioökonomischen und politischen Faktoren, d. h. mit der Forderung nach Anerkennung, Gerechtigkeit und Partizipation, im Zusammenhang stehen. Wird in westlichen Ländern gemeinhin davon ausgegangen, dass Sufis vergleichsweise moderat und friedvoll seien, stellt Gugler in seinem