

die wissenschaftliche Sozialisation und Tradition des/der jeweiligen AsienwissenschaftlerIn transparent zu machen. Eine Herausforderung dürfte auf beiden Seiten sein, aus dem Aufeinander-treffen von westlicher und asiatischer Asienforschung keine Konkurrenzbeziehungen zu entwickeln, sondern gemeinsam das leidige Problem des Eurozentrismus anzupacken und zwar insbesondere im Bereich der Theorienbildung.

#### Die Erträge

Die Bedeutung eines Kongresses dieses Formats liegt zweifellos in der Möglichkeit, mit Kollegen der Untersuchungsregionen ins Gespräch zu kommen und dadurch auch Kontakte zu Wissenschaftseinrichtungen in den jeweiligen Gebieten zu knüpfen. Das gilt umgekehrt auch für die WissenschaftlerInnen aus Ländern wie Indonesien oder Indien, für die dieser Aspekt von ganz zentraler Bedeutung war. Eine weitere Chance besteht ferner darin, interregional thematische Schwerpunkte zu setzen und vergleichend zu diskutieren, die in den Regionalwissenschaften zumindest in Deutschland noch wenig genutzt wird, aber gerade im Zuge der Einführung der BA-/MA-Studiengänge zu einem Überlebensgebot zu werden droht.

Grenzen hat die Attraktivität der disziplinären und thematischen Breite einer wissenschaftlichen Großveranstaltung wie ICAS 4 in Hinblick auf den wissenschaftlichen Ertrag. So war eine theoretische und methodische Fundierung der Panels gerade durch die Vielschichtigkeit der Zugänge und Themen häufig problematisch. In Panels mit einer thematischen Klammer, aber regional gestreuten Beiträgen z.B. zu Japan, Indonesien und Indien fehlte es immer wieder an einem Mindestmaß an Informiertheit bei Referenten und Diskutanten im Hinblick auf die jeweils diskutierten Regionen. Hieraus ergaben sich Beschränkungen für wissenschaftliche Erträge, die aber vor allem dem Format des Kongresses geschuldet waren. Es handelte sich eben nicht um einen Fachkongress, sondern um eine extrem breit gestreute, dem Anspruch nach allumfassende Veranstaltung der weltweiten Asienwissenschaften. Wer Kontakte und intellektuell in einem breit gefächerten Themenspektrum Anregungen suchte, der oder die war bei ICAS 4 gut aufgehoben und wird bei ICAS 5 wieder dabei sein. Dann wird Kuala Lumpur der Tagungsort sein. Vielleicht wird es dort eine Antwort auf das diesjährige Begehren von KollegInnen aus Asien geben, das Sekretariat für den International Convention of Asian Scholars von Leiden nach Asien zu verlagern. Angesichts der Diskussionen in Shanghai wäre dies zu erwarten.

Gesine Foljanty-Jost

## **Labour Mobility in Urban China – An Integrated Labour Market in the Making?**

Nanjing, PR China, September 1-2, 2005

At the beginning of the 21<sup>st</sup> century, China's urban labour market is facing major challenges. Despite high economic growth, the capacity of the Chinese economy to create new jobs seems to be limited. Challenges such as rising unemployment, the expansion of informal work, frail social security systems, the influx of rural labour migrants, competition among and within different population groups and sectors and mismatches between labour supply and demand require enormous efforts and creative problem-solving strategies on the part of state and non-state actors alike. In order to facilitate exchange between Chinese and foreign researchers, practitioners and donors in the field of labour market developments and policies, an international workshop was co-organized at Hohai University in Nanjing by Bettina Gransow (FU Berlin), Michaela Baur (GTZ), Shi Guoqing (Hohai University), Jin Yihong (Nanjing Normal University), the Sociological Association of Nanjing and the Friedrich-Ebert Foundation.

In session one, general labour market trends were discussed. An overview of the transformation of the Chinese labour market, based on cooperative research with Jutta Hebel (University of Göttingen), was provided by Günter Schucher (Institute of Asian Affairs, Hamburg) who also introduced the theoretical model of "employment regimes" and the new term of "flexicurity". In his paper on the integration of rural labour migrants into urban society, Zhu Li (Sociological Association Nanjing) examined the remaining obstacles, especially with regard to cultural integration. A more policy-oriented perspective was put forward by Michaela Baur (GTZ), who concentrated on current labour market policies and questioned the validity of the dominant approach which stresses quantity alone.

The second session on "Female Employment and Unemployment" began with a presentation by Jin Yihong (Nanjing Normal University), who looked at the rise in informal employment from a gender perspective. She warned that the promotion of the informal sector was likely to aggravate the situation of women by cementing existing gender inequalities. The paper by Du Fenglian (University of Inner Mongolia) and Dong Xiaoyuan (University of Winnipeg) focused on gender disparities in unemployment duration. Using an econometrical model, they showed that institutional factors, and not the individual characteristics of women, are of decisive importance.

In session three, "Flow of Labour and Regional Labour Markets", Anne J. Braun (German Institute for International and Security Affairs) drew attention to a new segmentation of urban labour markets (formal versus informal segments) that is gradually replacing the traditional division between urbanites and migrant workers. Focusing on efforts by the Shanghai labour administration to "formalize" informal employment arrangements by integrating rural migrants, the paper by Peng Xizhe (Fudan University) and Yao Yu (CASS) identified the challenges awaiting local governments. The widely reported labour shortages in Guangdong were analyzed by Zheng Zizhen (Guangdong Academy of Social Sciences) in the context of demographic developments. In his view, the phenomenon of an acute labour shortage would be only of a temporary nature and China would have to cope with a labour surplus for a long time.

Entitled "Labour Mobility – Driving Forces and Institutional Obstacles", session four was devoted more directly to the situation of migrant workers. Bai Nansheng (Renmin University) examined the changes in migratory processes during the past ten years. He predicted a continuing exodus from the countryside and laid great emphasis on the special characteristics of the new migrant generation. Wang Yijie (Hohai University/CASS) presented the results of his study on the willingness of rural migrants to settle down in the city. In his view, social networks are the key to understanding their inclination to stay. Network theory was also an important point of reference for Bettina Gransow (FU Berlin). Gransow introduced the term of "risk management" to explain the job-searching strategies of labour migrants and emphasized the importance of gender-sensitive research. Using the theoretical model of cost-benefit analysis, the final presentation by Shi Guoqing and Zhou Jian (Hohai University) explored the economic and social factors influencing migration decisions.

In the last session, "Labour Market Policies and Business-Establishing Activities", the focus of the paper by Tan Shen (CASS) was on new activities and programmes provided by state and non-state actors in the field of services for migrant workers. Yang Wenjian (Hohai University) looked at the problem of delayed or withheld migrant wages and put forward policy recommendations. A look back at the regional sources of migrant labour was taken by Heike Schmidbauer (FU Berlin). She contrasted dominant discourses on return migration with actual volumes of return and then delineated the structural and institutional barriers encountered by migrant returnees and, especially, returnee entrepreneurs. Finally, Zhong Xiaoyun (Nanjing

Labour Administration) gave an overview of the labour market policies in Nanjing which are aimed at the gradual integration of urban and rural labour markets in the region.

The workshop has shown quite clearly the critical impetus of current Chinese discussions on labour market developments. Hotly debated topics such as labour shortages in Guangdong, protection of labour rights, rising informal employment and its consequences for social security schemes, and the erosion of the "Great Wall" between rural and urban China have gained centre-stage. The workshop papers will be published early in 2006 in Chinese and in English.

Heike Schmidbauer

## **"Regionale politische und wirtschaftliche Kooperation in Asien"**

Berlin, 16.-17. September 2005

Die wissenschaftliche Tagung "Regionale politische und wirtschaftliche Kooperation in Asien", die von der Deutschen Gesellschaft für Asienkunde (DGA) zusammen mit dem Institut für Asienkunde und dem Ostasiatischen Verein organisiert wurde, fand wieder auf Einladung des Deutsch-Japanischen Zentrums in dessen Räumen in Berlin statt. Den einleitenden Vortrag hielt Philippe Bénédic, der Resident Director General der Asian Development Bank (ADB) in Frankfurt. Anschließend wurde der Vortrag in einer gemeinsamen Runde diskutiert.

Das Thema regionale Kooperation wurde dann in drei parallelen Workshops zu den verschiedenen Aspekten Sicherheit, Wirtschaft sowie Georisiken und Katastrophenschutz eingehender untersucht und den ersten Tag abschließend noch einmal im großen Plenum gemeinsam besprochen. Am zweiten Tag des Symposiums trafen sich die Teilnehmer zu einer weiteren gemeinsamen Runde zur Diskussion von Beiträgen, die sich mit der regionalen Kooperation diesmal aus der Sicht der asiatischen Großmächte Indien, China und Japan auseinandersetzen. Im Folgenden werden die einzelnen Debattenbeiträge zusammenfassend skizziert:

Der französische Ökonom Philippe Bénédic sprach einleitend über die Bedeutung regionaler Institutionen für die weitere Entwicklung Asiens. Er stellte zunächst fest, dass sich in Asien die regionale Kooperation in den letzten Jahren signifikant entwickelt habe. Aus seiner Sicht liegen die Ziele regionaler Kooperation in Asien in der Erreichung eines kontinuierlichen wirtschaftlichen Wachstums, der beschleunigten Armutsbekämpfung und der verbesserten Stabilität in der Region. Als Vorteile der regionalen Kooperation nannte Bénédic die schnelle Zunahme des Handels innerhalb der Region, die Ausnutzung der Synergiepotenziale der einzelnen asiatischen Länder in der Warenproduktion, die verbesserte regionale Infrastruktur und die Tatsache, dass die finanzielle und monetäre Kooperation in der Region es ermögliche, zukünftige Krisen besser abzufedern und dadurch international zu finanzieller Stabilität beizutragen. Er nannte zwei Beispiele für erfolgreiche Kooperation, an denen die ADB aktiv beteiligt war: zum einen regionale Kooperationsprojekte, die sich um verbesserte Verbindungen, Wettbewerbsfähigkeit und Gemeinschaft bemühten; zum anderen Finanz- und monetäre Kooperations- und Integrationsprojekte. Der Vertreter der ADB schloss seinen Vortrag mit einer kurzen Darstellung der Vorzüge regionaler Finanzinstitute wie der ADB. Diese Keynote von Bénédic wurde gefolgt von einer kurzen, aber lebhaften Diskussion. Anschließend teilte sich das Plenum in drei parallele Workshops auf: