

KONFERENZBERICHTE

"Germany and Japan in Competition for FDI: Tax Systems, Regulations, and Business Strategies"

Marburg, 19.-20.11.2004

The conference "Germany and Japan in Competition for FDI: Tax Systems, Regulations, and Business Strategies" was the 7th joint conference of the Toyo University, Tokyo, and the Philipps University of Marburg. Conferences are the central element of the academic cooperation between the two universities and started in 1990 when the two universities agreed upon a regular academic exchange. Since then, in a two-year interval, economists of both universities meet to discuss pressing economic problems, alternating between Tokyo and Marburg. The host institution of the last conference in November 2004, 19th/20th, was the University of Marburg. The conference was supported by the Japan Foundation and the Ursula-Kuhlmann-Fund of the Philipps-University, and organised by Cornelia Storz.

The conference focussed on a problem which is of high political relevance: The weakness of both countries in attracting FDI (foreign direct investment). In addition to members of both universities, eight distinguished experts participated. The inclusion of external researchers, governmental and semi-public agencies and private companies turned the conference into a public forum where the issues related to FDI could be discussed in a broad context, always related to their practical relevance.

In both countries, the analysis of the problems in locational competition has priority. With the exception of the Japanese social security system (presented by Waldenberger), the regulatory system including the tax system, the labour market and the capital market in both countries, are criticized as being too inflexible, less competitive in international comparison, and responsible for the low amount of foreign capital both countries are able to attract. Most contributors dedicated their paper to an analysis of where the problems in both countries lie (Amano, Feld, Ono, Vollmer, Wehrheim, Zimmermann). Special attention was directed towards deregulation and liberalisation activities which took place in both countries, but perhaps with a special emphasis on Japan (compare Nakakita, Kokarimai).

An important issue in this context is how better rules can be developed and implemented and how learning and the search for new solutions – here a better regulatory framework – can be stimulated in order to increase a nation's competitiveness (Kerber). Important contribution and incentives for the discussion were given by contributions of private and semi-public enterprises and organisations, such as the Federation of German Industries, Berlin (Lau), Bayer AG, Leverkusen (Rövekamp), Düsseldorf German Chamber of Small Industries and Skilled Trade, Düsseldorf (Cramer), JETRO, Düsseldorf (Shimizu), and Invest in Germany GmbH, Berlin (Müller).

In the subsequent discussions, attention was focused on the degree to which the selection of location is influenced by locational costs, and which other factors, especially a region's innovative competence, are decisive for the investor's decision. At the same time, the decision of an enterprise to carry out FDI can be interpreted as a complex strategy for using different resources in different locations. Taking such an approach, the economic potential of Germany and Japan in attracting FDI can be evaluated differently. In particular, the contributions from

experts of the private and semi-public sector stressed that the discussion should not be focused too much upon the cost side – a political issue, that is worth to be discussed further.

Cornelia Storz

DGA-Nachwuchstagung

Tagungshaus Kloster Höchst/Odenwald, 17.-19. Juni 2005

Vom 3. bis 6. Mai 1999 fand am Ost-West-Kolleg der Bundeszentrale für Politische Bildung in Brühl erstmals eine Tagung für junge Ostasien-WissenschaftlerInnen statt, die sich mit aktuellen politischen, gesellschaftlichen und wirtschaftlichen Entwicklungen befassen. Dieses Projekt sollte den Meinungs austausch unter jungen WissenschaftlerInnen und Studierenden im Endstadium ihrer Ausbildung anregen und ihre Vernetzung untereinander fördern. Dabei ging es auch darum, klassische RegionalspezialistInnen (Sinologen, Japanologen usw.) und VertreterInnen aus methodischen Fächern (Ökonomen, Politologen etc.) zusammenzubringen. Die Tagung sollte damit einem häufig beklagten Defizit in den Asienwissenschaften abhelfen, nämlich dem Mangel an länder- und fächerübergreifender Kommunikation. In diesem Jahr veranstaltete die Akademie für Politische Bildung Tutzing in Kooperation mit der Bundeszentrale für Politische Bildung vom 2.-4. September 2005 in Tutzing die 2. Sommerakademie Asien (Nachwuchstagung ASIEN: Politik und Wirtschaft). Letztes Jahr fand die 1. Sommerakademie bereits erfolgreich statt.

Seit vielen Jahren beteiligt sich auch die DGA an den Tagungen für NachwuchswissenschaftlerInnen. Die Tagung 2003 (im damaligen Ost-West-Kolleg, Brühl) musste jedoch leider aufgrund zu geringer Anmeldungen ausfallen. Um in Zukunft wieder Nachwuchstagungen anbieten zu können, war ein gewisses Engagement der WissenschaftlerInnen in der DGA notwendig. Dankeswerterweise hat sich auf Initiative von Katja Freistein, HSFK Frankfurt/Main, und Lydia Seibel, Uni Münster, sowie mit anfänglicher Unterstützung durch Prof. Dr. Susanne Feske und Katharina Röper, beide Uni Münster, eine Nachwuchsgruppe "Asienforschung" neu gegründet und vom 17.-19.6.2005 im Kloster Höchst eine Nachwuchs-Tagung abgehalten. Katja Freistein und Lydia Seibel waren maßgeblich und in professioneller Weise an der Organisation beteiligt. Allen sei für ihr Engagement ganz herzlich gedankt.

Vorweg sei angemerkt, dass dieser Tagungsbericht nur einen Überblick geben kann, den Stand der Forschung des asienwissenschaftlichen Nachwuchses dokumentiert und aufgrund der Vielzahl der mit Arbeitstiteln versehenen – teilweise englischsprachigen – Forschungsarbeiten/Vorträge mit geistes- und sozialwissenschaftlichem Schwerpunkt diese nur in ein zwei Sätzen vorgestellt werden können.

Das Programm sah 6 Panels mit insgesamt 20 Vorträgen vor, wobei jedes Panel von jeweils einem/einer KommentatorIn (Dr. Botho von Kopp, DIFF Frankfurt, Prof. Dr. Werner Pascha, Uni Duisburg-Essen, Dr. Thomas Kampen, Uni Heidelberg, Dr. Gerhard Will, SWP Berlin, Prof. Dr. Jost Platenkamp, Uni Münster, und Prof. Dr. Susanne Schröter, Uni Passau), die sehr unterschiedlich an ihre Aufgabe herangingen, und einem/einer ModeratorIn (Katja Freistein, Lydia Seibel, Björn Alpermann, Uni zu Köln, und Mirjam Weiberg, HSFK, Frankfurt/Main) begleitet wurde.

Anna-Katharina Hornidge, TU Berlin, eröffnete das 1. Panel mit ihrer Dissertation zum Thema "Die Konstruktion von Wissensgesellschaften: Singapur und Deutschland im Vergleich", in der sie der erkenntnisleitenden Frage nachgeht, wie/mittels welcher Vorgehensweisen die beiden Regierungen sowie ihre bürokratischen Verwaltungsapparate seit dem Eintritt der Konzepte Informations-/Wissensgesellschaft/KBE in die Arena der Politik auf deren ge-