

论汉语学术类水平测试的必要性及开发、实施的可能性——兼谈中德视角下外语学习者的学术语体能力

时春晖 SHI Chunhui

摘要

在赴华留学学历教育持续发展的大背景下，汉语作为外语教学面临新的挑战：基于现实需求，学习者亟待提高自身的学术语体能力；基于理论需求，学术语体及其教学、测试研究这一“短板”急需补齐。文章首先明确了“汉语学术语体”的概念及特征，然后从外语测试对语言学习、教学的反拨作用等角度论述了汉语学术类水平测试的必要性。接着，文章从德语学术类水平测试、汉语本体研究、中介语研究等三个方面讨论了汉语学术类水平测试开发的可能性。最后，文章对汉语学术类水平测试实施的可能性进行了讨论。

关键词：汉语学术语体；学术类汉语水平考试；中德视角；汉语教学

研究背景

近年来，到中国接受学历教育的外国留学生人数连年增长。中国教育部的数据显示，2018年共有超过49万名外国留学生在我国高等院校学习，其中学历生25.81万人，占总数的52.44%，同比增幅6.86%。¹中国已成为亚洲最大留学目的国。与此同时，留学生的专业结构不断优化。学习工科、管理、理科、艺术、农学的学生数量增长明显，同比增幅超过20%。²

不断高涨的赴华留学热情，也使得留学生在我国高校的专业学习情况引起了汉语教学界的广泛关注。单韵鸣、安然（2009）指出，进入理工科学习的赴华本科留学生入学时汉语水平一般只要求在HSK3级以上，这一水平的学生在进行专业课学习时，其实面临着很大的语言困难，如何顺利衔接是一个需要迫切解决的问题。高增霞、刘福英（2016）进一步指出，这一难题不仅存在于理工科留学生中，汉语言专业的学生（包括汉硕留学生）在进入专业课学习时也同样受其困扰。高、刘（2016）

¹ 参见中国教育部门户网站 <http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201904/t20190412_377692.html> (2019-07-02).

² 参见人民网报道 <http://paper.people.com.cn/rmrb/html/2019-06/04/nw.D110000renmrb_20190604_5-02.htm> (2019-07-02).

还以中国人民大学 2014 级汉语言专业留学生的情况来说明, 很多赴华学历生留学生早已经过了生活上的语言关, 汉语学习需求呈现出新的特点: 他们在学习过程中遇到的困难, 主要集中在课堂听课难以及学术论文写作方面。汲传波(2016)指出, 培养外国赴华留学研究生的教师都有同感, 在指导留学生撰写论文时, 语言问题常常是首要问题, 并且很多语言问题都表现为语体问题。因此, 我们有理由认为, 上述赴华学历留学生在专业课学习中遇到的困境, 究其原因还是汉语学术语体能力不够, 不论是听课、阅读、讨论还是写作。

不仅赴华接受学历教育的留学生, 海外高校汉学专业的学生也面临类似的困境。笔者对德国几所高校汉学专业学生论文写作情况进行了调查, 绝大多数学生使用德语写作学术论文, 少部分使用英语写作, 没有学生使用汉语写作。这虽然与德国高校外语专业的教育理念——专业分析能力优先于语言能力——分不开, 但究其主要原因还是学生的中文水平不够。本科生的书面表达能力远远达不到完成毕业论文写作的水平; 硕士生和博士生虽然汉语水平高很多, 但是学位论文的要求也相对更高, 依然很难使用中文完成论文。虽然通过这种“回避策略”, 学生可以不使用中文写作学术论文, 但是学校明文要求论文的参考文献中必须有中文文献, 因此学术语体仍然无法回避。除了少数有华裔背景的学生以及个别汉语水平相当高的学生, 绝大部分同学在阅读文献时都很吃力。汉语学术语体能力对海外汉学系学生来说同样是“短板”。

由此可见, 基于现实需求, 无论是在中国接受学历教育的外国留学生还是海外的汉学专业学生, 为了满足专业学习及论文写作需要, 自身的学术语体能力都亟待提高。

1 汉语学术语体

在汉语研究领域, 书面语体按照所表达的内容和所适应的语境, 一般分为公文语体、政论语体、科技语体和文艺语体四种。学术语体属于科技语体的一种, 其语言同样具有书面语体/科技语体的一般性特点, 即准确、严谨、简洁的语体特点。冯胜利(2006)把现代书面语体定义为: 一种以口语、方言、外来语, 还有文言词语以及自生词语为材料、以韵律语法为框架、建立在口语语法基础之上的一种正式语体。冯(2006)进一步指出了汉语书面语体的一系列特征: 一般文白相间, 不仅有一套自己的词汇(嵌偶单音词³、双音书语词⁴、合偶双音词⁵), 而且还有大量

³ 冯(2006)将必须嵌入双音节模块才能使用的单音词叫作嵌偶单音词, 如“访”“友”。冯(2006)在《汉语书面用语初编》中收集了将近 240 个嵌偶单音词。

口语里没有的书面语句型,即承古的文言结构,如“为…而…”“岂…乎?”等。Liang (2005)也曾指出,现代汉语科技语体中频繁可见古代的文言功能词,如“因、即、若、之、如”等等,它们构成科技语言经济性的一个重要特征。孙德金(2010a)也认为现代书面汉语和文言之间具有十分密切的联系,从一定意义上说,文言语法成分是构成现代书面汉语特定语体特征的主要语体标记成分。汲传波(2016)指出学术论文中存在一定数量的古汉语或文言语法成分,这些成分是构成学术论文语体特征的重要标志之一。借鉴以上学者的研究成果,汉语学术语体特征可以总结为三个方面:文白相间;独特的词汇系统(嵌偶单音词、双音词语词、合偶双音词);承古文言句型。笔者认为,这三个方面的特征看似独立,其实都服务于语言简洁性、经济性的目的,即都追求“言简意赅”。

2 学术类汉语水平测试的必要性

作为语言教学的四大环节(总体设计、教材编写、课堂教学、语言测试)之一,语言测试的地位举足轻重。在汉语标准化水平测试方面,现行的汉语水平考试(下文简称“HSK”)就是以考察通用汉语⁶为主,商务汉语考试(BCT)⁷属于专门用途的汉语考试。在英语标准化水平测试方面,以雅思 IELTS⁸ 考试为例,培训类(General Training)考察通用英语能力,而学术类(Academic)考察的则是使用英语进行专业学习、学术研究以及学术类书面写作的能力。在德语标准化水平测试方面,以 Telc 考试⁹ 为例,它提供欧语框架 6 个级别的通用类德语考试, A1-C1 每个级别还提供不同的专门用途类考试,如医学类、职业类、学术类等等,其中作为德国高校准入语言考试的学术类考试(Telc Deutsch C1 Hochschule)被放在了 C1 级别,重点考察听学术演讲、读学术文章、写作议论文、进行简短学术讨论等能力。对比以上三种语言标准化水平

⁴ 冯(2006)指出,现代汉语书面语体还自己发展出一批“双音词”,如“进行、加以、从事”,要求至少和双(或两个以上的)音节搭配。它们在古代没有,口语里也不用,只在书面正式语体里出现,被称为“双音词语词”。

⁵ 根据冯(2006),部分双音词全都要求和另一个双音词组成一个“[双+双]”的韵律格式才能使用,这种“双配双”的双音词被称为合偶双音词。现代汉语里有将近 300 个左右的合偶双音词(以《HSK 中国汉语水平考试词汇大纲》中丙级以下的词汇为准)。

⁶ “通用汉语”“专门用途汉语”这两个术语,参见高增霞,刘福英(2016)。

⁷ BCT 考试为企业评价母语非汉语的员工及应聘者以及为学校招收和培养商务类学生提供商务汉语能力参考标准。

⁸ 即 International English Language Testing System, 国际英语语言测试系统, 本文简称 IELTS。

⁹ 即 The European Language Certificates, 是一项基于《欧洲语言共同参考框架》的标准化水平测试, 源自德国。本文简称“Telc”。

测试框架可知，目前汉语标准化水平测试尚缺失学术类考试这一板块。随着赴华留学生学历教育的持续快速发展，这一空缺亟待填补。主要原因有二：

一是汉语水平考试体系化和全面化的需求。根据李泉（2011），评估一种语言成熟化和国际化程度的重要指标之一是该语言专门用途外语教学及其研究情况。“学术汉语”作为“专门用途汉语”的一个重要部分，其相关考试的研究、开发和施行，近之是汉语水平考试体系完善的体现，远之则是整个汉语教学及研究体系成熟化的一个重要标志。

二是外语测试的反拨作用。根据黄春霞、李桂梅（2010），外语测试是外语教学和学习过程中有计划、有目的地检验教学成果和学习者语言能力的重要工具，外语测试的反拨作用指外语测试对教师、考生、教育体系乃至整个社会产生的直接或间接的影响。早期的学者从不同角度就测试对教学反拨作用的存在做了一系列实证研究，如 Anderson & Wall（1993）指出测试在一定程度上对教学内容有正面和负面的反拨作用；Anderson & Hamp-Lyons（1996）论证了 TOEFL 考试对教师的教学方法和教学内容有影响，但影响因教师的教学理念和教学风格而异；Shohamy 等（1996）指出一种测试的反拨效应随时间而变化，这种变化由目的语的地位及测试结果的使用而引起（引自黄大勇、杨炳钧 2002）。这些实证研究的具体实验设计和研究内容不同，但是都验证了外语测试反拨作用的存在。正面的反拨效应可以对外语教学产生良好的促进作用。从前人的理论和实证研究来看，促进作用不仅体现在教师“教”的方面，还体现在学习者“学”的方面。根据笔者的观察以及亲身参加 Telc 学术德语考试的经历，此项考试在学术德语语言学习方面“以考促教”“以考促学”效果明显。例如，通常情况下，对德语专业的学生来说，德语的名词化转换和被动式的替代形式¹⁰要到高年级才会学到，但是参加 Telc 学术德语考试的非德语专业的考生通过考前培训或者自学通常也能够相对熟练地驾驭这两个语言知识点。

开发学术类的汉语水平测试，可以在一定程度上激励教师提高对汉语学术语体的重视程度，改善相关的教学方法，增加相应的教学内容，甚至进行深入的相关研究；从学习者的角度来说，学术类的汉语考试能更有针对性地增强学习者的学习动机，从而促使学习者更好地掌握汉语学术语体特征，提高学术语体意识，从而更顺利地胜任专业学习。

¹⁰ 这两类语言形式是德语学术语体的重要特征，详见下文。

3 汉语学术类水平考试开发的可能性

可以从以下三个方面来讨论汉语学术类水平考试开发的可能性：“他山之石，可以攻玉”，借鉴其它发展比较成熟的学术类外语标准化水平测试，如德语 *Telc Deutsch C1 Hochschule*、英语雅思 IELTS（学术类）；汉语本体研究对汉语测试的支撑作用；中介语研究支持和辅助。

3.1 *Telc* 学术类德语水平测试的借鉴意义

Telc 德语水平测试由德国业余大学联合会（*Volkshochschul-Verband e.V.*）与歌德学院（*Goethe-Institut e.V.*）于 1970 年合作开发，开始时作为移民和入籍德国的德语考试。2001 年《欧洲语言共同参考框架》通过以后，*Telc* 也基于框架作出了改变和发展。目前，*Telc* 提供欧语框架 A1-C2 内 10 种语言的 80 多种考试。*Telc Deutsch C1 Hochschule* 已是德国、奥地利以及瑞士众多高校承认的直接入学语言测试。

从语言测试的类型来看，*HSK* 与 *Telc* 都属于水平测试，强调以某一特定目标为基础，考察对语言的驾驭能力。不同的是，后者的分类更加齐全，测试体系更加完善。*HSK* 笔试分 6 级，口试（*HSKK*）¹¹ 分 3 级，是外国学生进入中国院校学习的汉语能力证明。根据语言难度，笔者随机选取 *HSK* 六级、*HSKK* 高级与 *Telc* 学术语言测试（*Telc Deutsch C1 Hochschule* 以下简称“*Telc*”）各一份完整的测试样题，着重从考试形式/内容以及考察的语言能力方面作对比。¹² 对比发现作为学术类的语言测试，*Telc* 有以下几个明显的特点区别于 *HSK-6/HSKK*（高级）：

1) 在听力部分，*Telc* 的内容相比于 *HSK-6* 更贴近大学校园生活和学习，在考察语言能力的同时，也隐性地考察学习者使用德语解决校园生活和学习问题的能力。例如，第三部分考察“听学术报告，完成要点记录”的能力，这项能力是大学听课的必备技能。¹³

2) 在阅读部分，*HSK-6* 和 *Telc* 二者都涉及篇章、句子、词语层面的理解能力，但 *Telc* 在篇章层面的考察分量要更高一些。另外，*Telc* 的篇章多为科技语体，从文章体裁来看，均为说明文，而 *HSK-6* 则兼有记叙文和说明文。

¹¹ 准确来说，汉语水平口语考试（*HSKK*）是一项单独的考试。*HSKK* 与 *HSK* 均由孔子学院总部/国家汉办研发并实施。

¹² *Telc* 的难度设置是 C1+，笔者认为相较于 *HSK5* 级更近于 *HSK6* 级的难度。

¹³ 也是欧洲语言测试者协会（*ALTE*）明确要求高级阶段的外语学习者应当具备的一项技能。*ALTE* 大型实证研究项目的研究结果指出，在外语学习的高级阶段，学习者应当具备“在研讨会、辅导课以及课堂上准确、完整地记笔记的能力”。参见 *Guder (2005)*。

3) 写作部分中 Telc 要求写议论文, 强调论点、论据、论证, 更贴近学术论文的文体特点。而 HSK-6 所要求进行缩写的文章则为记叙文, 并在命题要求中明确指出, “要选择叙事性材料以减轻考生记忆负担”。

4) 口试部分中 Telc 以二人或三人小组形式进行考试, 考察考生作简短报告、复述或综述以及就给定主题进行讨论的能力。HSKK (高级) 也考察陈述个人观点、听后复述的能力, 另外还考察朗读的能力。从难度上来说, 二者难分伯仲。但是, 相较于 HSKK (高级), Telc 更注重测试考生在大学课堂进行学术/专业讨论的能力。

综上所述, Telc C1 Hochschule 与 HSK-6/HSKK (高级) 有一系列的不同, 这也反映出学术类的外语水平测试具有区别于通用语言考试的一系列特点: 在语体方面, 更强调语言的学术语体 (书面语体) 特征; 在考试形式/内容方面, 更贴近大学校园生活和学习; 在语言能力方面, 更注重考察使用目的语解决校园生活和专业学习问题的能力。

3.2 汉语本体研究的支撑作用

学术类汉语水平测试的开发需要汉语本体研究作为支撑, 这是最首要的, 也是最根本的。上文已对汉语学术语体及其特征作了描述, 但是这一领域的研究还尚且不够, 有很多问题依然悬而未解。比如, 语篇中“文”“白”是如何“相间”的? 其分布又是如何? 有无规律? ; 嵌偶单音词、双音书语词、合偶双音词在现代汉语书面语中的使用频率如何? 哪些适合列入汉语作为外语教学大纲? 汲传波 (2016) 也指出进一步研究的必要性, 认为有必要在冯胜利 (2006) 所列文言结构的基础上, 借助大型语体语料库, 根据使用频率对文言结构进行分类, 以便于在教学中做出不同的要求。对汉语书面语体的研究不仅应当从整体上宏观认知, 更应当从部分上具体深入。

汉语本体研究对汉语学术类水平测试的支撑作用还体现在, 将语体特征与考试有效地结合以提高测试的效度, 同时也提高测试的积极的反拨效应。我们还是以德语的学术类水平测试 Telc C1 Hochschule 为例来说明。德语学术语体具备以下两个鲜明的语言特征: 1. 名词化和名词性结构。相对于口语体, 在学术语体中动词和形容词的名词化、二格的使用、以及分词作 (长) 定语这些结构更常见, 它们可以增加单位句长的信息量, 从而达到言简意赅的目的。2. 被动结构。学术语体中包括更多的被动式及其替代形式, 以便更好地描述事实和结果, 保证论证的客观性。明确了这些语体特征, 如果考生在备考过程中有意识的加强相关语法训练, 或是在口语表达和书面表达训练时有意识地使用这种语体, 实践证明对提高测试成绩是很有帮助的。从另一个视角来看, 明确了这些

语体特征, 考试命题者可以有意识地考察考生对这些语体的关键点的把握和驾驭能力。如此, 备考和命题都有“法”可依。

3.3 中介语研究的支持和辅助

开发学术类汉语水平测试需要中介语研究的支持。汉语测试的研究者需要知道汉语学习者使用学术汉语能力的“短板”在何处, 以此来提高测试的效度, 因此需要中介语研究者对留学学生的汉语学术论文进行中介语分析。虽然目前在汉语作为外语教学领域关于学习者学术语体能力的相关研究还不多, 但已有部分学者对此进行了探究。主贵芝(2014)基于语料库对留学生本科学位论文从客观性、准确性、逻辑性、词汇密度和句长五个维度进行了探究, 指出留学生论文中的学术语体特征异于汉语本族语者, 并借助问卷和访谈指出留学生的书面语体意识比较模糊。

汲传波(2016)对韩国学生汉语学术论文中文言结构的使用进行了探究, 发现了韩国学生论文中使用文言结构的倾向并提出教学建议, 指出应当根据使用频率对文言结构进行分类, 以便在教学中作出不同的要求; 季宇琦(2015)从话语标记语角度对留学生论文进行了探究, 分析出了留学生能够相对娴熟使用的话语标记, 并指出了使用部分话语标记时存在的显性和隐性偏误。随着汉语学术语体越来越受到重视, 相信这一领域的研究会更加深入。

4 汉语学术类水平考试实施的可能性

关于学术汉语测试实施的可能性, 笔者认为有三种办法可以考虑。一是像 IELTS 和 Telc 一样作为高校学历教育的准入考试, 以此来激励和促使学生在入学时就提前打好学术语言基础。这有利于学生进入中国高校学习后更快地适应专业学习, 帮助缩短“文化休克”期。但是, 其缺点在于增加了学生入学难度, 可能导致学生对“望而却步”。二是在预科课程体系中开设汉语学术语体相关的语言课程, 将语言测试作为预科结业的考核标准之一。目前, 国内很多高校非中文专业的留学生到中国后一般需要先上预科课程, 课程中也包括汉语课。这些非中文专业的留学生大多是英文授课, 最后的毕业论文也并不需要使用中文写作。可是, 既然是在中国留学, 往往避免不了听中文的学术讲座、查阅中文学术资料或是与中国同学进行学术讨论, 因此, 在预科课程中提高汉语学术语体能力依然具有必要性。第三, 考虑到汉语学术语体是一种正式的书面语体, 其难度等级对汉语学习者来说非常高, 要求学生在入学之前就达到一定标准确实有难度。因此, 也可以考虑将其纳入教学大纲, 作为某一(两)个学期的期末成绩测试, 或是作为毕业语言达标的考核标准。

5 结语

在德国高校对外国学生的培养和教育中, 如何使用规范的学术语言进行专业学习、学术研究以及学术论文写作受到很大重视。通常外国学生都要参加准入语言测试, 如 Test DaF, DSH 或是 Telc C1 Hochschule 考试, 而这三项考试的共同点就是其语言的学术语体特征。在赴华留学学历教育持续快速发展的大背景下, 提高留学生学术汉语能力的必要性显而易见。学术类汉语水平测试的实施可以对学术汉语教学和学生产生正面的反拨作用, 从而以考促教, 以考促学。这一项测试的开发需要汉语本体研究以及中介语研究提供支持, 才可能达到理想的效度。

参考文献

- 冯胜利 Feng Shengli (2006), 论汉语书面正式语体的特征与教学 Lun hanyu shumian zhengshi yuti de tezheng yu jiaoxue, 世界汉语教学, *Chinese Teaching in the World*, 4, 98–106+148.
- 高增霞 Gao Zengxia, 刘福英 Liu Fuying (2016), 论学术汉语在对外汉语教学中的重要性 Lun xueshu hanyu zai duiwai hanyu jiaoxue zhong de zhongyaoxing, 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版) *Journal of Yunnan Normal University (Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language)*, 2, 44–51.
- Guder, Andreas (2005), Chinesisch und der Europäische Referenzrahmen: Einige Beobachtungen zur Erreichbarkeit fremdsprachlicher Kompetenz(en) im Chinesischen, in: *CHUN*, 20, 63–78.
- 黄春霞 Huang Chunxia, 李桂梅 Li Guimei (2010), 中国汉语水平考试对汉语作为第二语言教学的反拨作用 Zhongguo hanyu shuiping kaoshi dui hanyu zuowei di er yuyan jiaoxue de fanbo zuoyong, 理论与实践 *Theory and Practice*, 2, 26–32.
- 黄大勇 Huang Dayong, 杨炳钧 Yang Bingjun (2002), 语言测试反拨效应研究概述 Yuyan ceshi fanbo xiaoying yanjiu gaishu, 外语教学与研究(外国语文双月刊) *Foreign Language Teaching and Research (Bimonthly)*, 34, 4, 288–293.
- 汲传波 Ji Chuanbo (2016), 韩国学生汉语学术论文中文言结构使用初探 Hanguo xuesheng hanyu xueshu lunwen zhong wenyan jiegou shiyong chutan, 汉语学习 *Chinese Language Learning*, 6, 77–85.
- 季宇琦 Ji Yuqi (2016), 话语标记语在留学生汉语学术写作中的使用研究 Huayu biaoji zai liuxuesheng hanyu xueshu xiezuozhong de shiyong yanjiu, 南京: 南京大学.
- 贾放 Jia Fang (2016), 汉语口头表达“高原期”表现、成因及教学策略探析 Hanyu koutou biaoda „gaoyuanqi“ biaoqian, chengyin ji jiaoxue

- celüe tanxi, 云南师范大学学报(对外汉语教学与研究版) *Journal of Yunnan Normal University (Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language)*, 14, 6, 8–13.
- 李泉 Li Quan (2011), 论专门用途汉语教学 Lun zhuanmen yongtu hanyu jiaoxue, 语言文字应用 *Applied Linguistics*, 8, 110–117.
- Liang, Yong (2005), Überlegungen zum fachsprachlichen Chinesischunterricht, in: *CHUN*, 20, 41–59.
- 单韵鸣 Shan Yunmin (2008), 专门用途汉语教材的编写问题——以《科技汉语阅读教程》系列教材为例 Zhuanmen yongtu hanyu jiaocai de bianxie wenti——yi 《keji hanyu yuedu jiaocheng》 wei li, 暨南大学华文学院学报 *Journal of College of Chinese Language and Culture of Jinan University*, 2, 31–37.
- 孙德金 Sun Dejin (2010), 现代书面汉语中文言语法成分的语体及个人风格对比考察 Xiandai shumian hanyu zhong wenyan yufa chengfen de yuti ji geren fengge duibi kaocha, 对外汉语研究 *Duiwai hanyu yanjiu*, 北京: 商务印刷馆.
- 主贵芝 Zhu Guizhi (2014), 留学生本科毕业论文中的语体特征和语体意识研究——以复旦大学留学生毕业论文为例 *Liuxuesheng benke biye lunwen zhong de yuti tezheng he yuti yishi yanjiu*——yi Fudan daxue liuxuesheng biye lunwen wei li, 上海: 复旦大学国际文化交流学院.

Abstract

Recently, China has seen a rapid growth in the number of international students enrolled for higher education. In this context, new challenges have emerged in the field of teaching Chinese as a foreign language: practically, students are in urgent need of improving the ability of Chinese for academic purpose; theoretically, there is a dearth of research regarding to the academic style of Chinese as well as in its related domains of teaching and testing. This article firstly gives a clear definition of the term *Academic Style of Chinese* and offers an explication of its features. Then, from the perspective of the backwash effect of foreign language test on language learning and teaching, it discusses the necessity of a Chinese proficiency test specifying an academic style. The article also gives a discussion of the possibility of developing and implementing the test.

Keywords: Academic style of Chinese; Chinese proficiency test specifying an academic style; Chinese-German perspective; CFL

附录：HSK6级/HSKK 考试对比 Telc 学术类德语水平考试（C1 Hochschule）

		HSK 6级/HSKK			Telc C1 Hochschule			
	考试时长	题号	考试形式/内容	考察的语言能力	考试时长	题号	考试形式/内容	考察的语言能力
听力	约 35 min	1-15	选择内容一致的表述	考察大意及细节理解	约 40 min	47-54	选择观点一致的表述（校园生活相关）	考察大意及细节理解
		16-30	听采访，选择正确表述	考察主要信息提取和理解能力		55-64	听（校园）广播，选择正确表述	考察主要信息提取和细节理解能力
		31-50	听篇章，选择答案	考察主要信息提取和理解能力		65-74	听学术报告，填写课件笔记	主要考察细节理解
阅读	约 50 min	51-60	辨识语病	考察语法、衔接连贯	约 90 min	1-6	在篇章中选句填空	考察衔接连贯
		61-70	选词填空	考察近义词、连贯		7-12	选择段落大意	考察篇章中段落大意理解
		71-80	在篇章中选句填空	考察衔接连贯		13-24	判断句子表达正误	考察篇章及细节理解
		81-100	阅读理解	考察篇章及细节理解		25-46	篇章完形填空	考察语法、连贯、辨析
写作	约 45 min		就给定文章进行缩写 缩写 ca. 400 字	考察复述、综述、书面表达能力	约 70 min		话题二选一，完成一篇议论文（强调论点、论据、论证）不少于 350 词	考察书面论证能力

	HSK 6 级/HSKK				Tele C1 Hochschule			
	考试 时长	题号	考试形式/ 内容	考察的语 言能力	考试 时长	题号	考试形式/ 内容	考察的语 言能力
口 试	约 24 min		听后复 述; 朗读; 回答问题	考察口头 复述、语 音以及口 语表达能 力	约 16 min 或 24 min		二人或三 人小组: 就给定话 题进行 3min 独自 陈述; 就他人的 陈述进行 复述和综 述 (2 min); 小组就给 定话题进 行辩论。 (6 min)	考察口头 复述、综 述以及辩 论能力
时 长 总 计	约 154 min				约 216 min 或 224 min			