

Reviews

PRASANNAN PARTHASARATHI, *Why Europe Grew Rich and Asia Did Not. Global Economic Divergence, 1600–1850*. Cambridge: Cambridge University Press, 2011. 384 pages, 7 figures, 4 maps, £ 17.99 / US\$ 29.99 (pb), £ 55.00 / US\$ 90.00 (hb). ISBN 9780521168243 (pb) / 9781107000308 (hb)

The title *Why Europe Grew Rich and Asia Did Not* refers to what is known in social science as the Weber or the Needham question. In the preface to his collected essays on the sociology of religion Max Weber poses the question why certain cultural phenomena that are believed to be of universal significance only emerged in the Occident. While Weber investigated the factors that explain ‘why Europe grew rich’, the British sinologist Joseph Needham had analyzed ‘why Asia did not’. His major work *Science and Civilization in China* is driven by the puzzle why China – despite its past as world leader in science and technology – had lost its technological supremacy relative to Europe during the early modern period.

Prasannan Parthasarathi, Professor of modern South Asian history at Boston College, Massachusetts, joins this classic debate. However, his answer to the question ‘why Europe grew rich and Asia did not’ does not follow Weber’s footsteps regarding the protestant ethic as one of the stimuli to the emergence of modern, rational capitalism. Furthermore, his interpretation rejects Smithian, Marxian or Malthusian concepts of development which consider the capitalistic exploitation of laborers or specific demographic patterns of reproduction to be the factors responsible for the divergent paths of economic development on the Eurasian continent between 1600 and 1850. In a nutshell, cotton textiles, state and trade policies, and the shortage of timber play the central role in Parthasarathi’s script on the reasons for global economic divergence before 1850.

Apparently, most of the recent publications on comparative and global economic history only consider China as the counterpart to Britain and most of this research is based upon the Sinocentric assumption that China represents total Asia. Parthasarathi avoids this bias but he exposes himself to the charge of being too Indocentric (p. 22). He mainly compares England with the most advanced parts of India, especially with Gujarat on the west coast and Bengal and the Coromandel Coast in the east (p. 15). Sketches of China, Japan and the Ottoman Empire representing ‘Asia’, and of France and the German states representing ‘Europe’ are included and constitute the case studies in the author’s comparative analysis.

The core of his argument centers around a challenge-and-response model. Supported by recent findings of economic theory Parthasarathi supposes that there is no direct causality between economic variables and outcomes because

the politico-economic context heavily influences the decisions, choices and actions taken by individual agents. Parthasarathi concludes that “divergent paths of development need not imply – nor require – deep differences in economic institutions, for context matters” (p. 2). Thus, England and the most developed European regions diverged from Asia not because they commanded superior science, better demographic checks and balances, more efficient property rights or the Enlightenment. In the author’s view Western Europe started to diverge in the 17th century because it was pressured by two specific challenges, one economic, the other ecological, while its Eastern counterparts were not.

Which critical challenges has the author in mind? First of all, Indian cotton textiles; secondly, the scarcity of timber as the consequence of large-scale, long-term deforestation. State actions and policies were crucial in determining the specific responses taken by Britain and India (p. 9). For example, Britain reacted by substituting Indian cotton textiles with domestically manufactured ones and by starting to burn coal instead of wood. These responses eventually triggered off the British Industrial Revolution, which is portrayed by the author as a technological- and policy-driven phenomenon. Since neither the competition from the global cotton trade nor a lack of timber – surprisingly, Indian languages do not even possess a word for ‘coal’ – exerted any significant pressure in India, the British path of socioeconomic development was not required there. Hence, India did not catch up with Britain by also industrializing in the 18th century (p. 2–3).

The most interesting sections of the book are those in which Parthasarathi convincingly argues that similar levels of development, standard of living and economic productivity existed in the most advanced parts of Britain and India until the end of the 18th century. The most striking evidence for this argument can be found in the global demand for cotton textiles produced in India during the early modern period. In the early modern period of world trade Indian cotton cloth was the commodity most exported and its competitive advantage on the global market was unrivalled.

By the 18th century, there was a demand for Indian textiles in Southeast Asia, East and West Africa, the Middle East and the East Mediterranean region in Europe and the Americas. From 1699 to 1808 Indian cotton cloth accounted for approximately 59 percent of total British cloth exports to West Africa as primary sources from slave traders have proven (p. 25), which indicates that Indian cotton textiles played a prominent role in the transatlantic slave trade. According to another estimate from the 1770s, three-quarters of the merchandise in the caravan trade from Baghdad to Aleppo were Indian textiles (p. 117). The success of Indian cotton textiles was not due to low labor costs. On the contrary, it was based upon their higher quality, colorfulness and comfort compared with European woolen cloth or linen.

The existence of a domestic textile industry specialized in the production and export of chintz and calicoes (printed and painted cloth), indigo-dyed plain cloth, white cloth and fine muslin cloths indicates that the maritime Indian

regions, as well as the northern regions around Delhi, were “dynamic commercial economies” engaged in “substantial local, regional and long-distance trade” and had “witnessed economic growth and high levels of prosperity” as the author stresses (p. 84). Parthasarathi concludes that “we no longer have a stagnant East that is contrasted to a commercially dynamic West” (ibid.).

However, the more “surprising resemblances” (Kenneth Pommeranz) between West and East are discovered, the more difficult does it become to explain the Great Divergence. Parthasarathi’s challenge-and-response model, which he depicts as the key to the presence or absence of industrialization, cannot completely clarify the whole story. Power politics is probably part of the equation. For example, the Indian polities were confronted by the increasing pressure of British colonial rule since the middle of the 18th century, which eventually led to the de-industrialization of India’s textile economy through the flooding of the Indian market with cotton cloth manufactured in English factories. Why could India not resist that challenge?

Unfortunately, Parthasarathi does not include this political dimension in his overall answer to the question ‘why Europe grew rich and Asia did not’. Besides, the significant correlation between failed or failing states and their specific development level, be it in present-day Afghanistan, Somalia or Congo (DRC), strongly suggests that the origins of economic progress lay not only in cotton, coal or timber, in economic-ecological challenges and societal responses, as Parthasarathi writes. Power politics, foreign rule, and war and peace also play their role in that grand narrative on the causes of the Great Divergence between West and East.

Adrian Steinert

RUMINA SETHI, *The Politics of Postcolonialism. Empire, Nation and Resistance*. London: Pluto, 2011. 181 pages, £ 17.99. ISBN 978-0-7453-2363-3

The terms postcolonialism, the postcolony or the postcolonial are currently so in vogue that they could well be seen as buzz words. Like in a host of other cases proliferation and popularity of a term are not necessarily conducive to judicious and precise usage. This is especially the case with politically charged and usable terms such as these. In addition, as the author notes (p. 1), the semantic field of a host of ‘post’ terms lends itself to a huge range of ideologically charged connotations. Rumina Sethi’s main concern here is with the appropriation of postcolonial studies in the interests of imperialism. She sees the reasons for this lamentable development in the integration of this line of inquiry into the US academic mainstream, along with, and subsumed under, the label of ethnic and in particular, American studies. The situation is exacerbated by the large-scale recruitment of proponents of postcolonialism into the US academia. In the

words of Simon Gikandi, these become 'émigré native informants' (p. 108). In Sethi's view, this amounts to obscuring popular struggles all over the world and in particular, subverts the nation and the nation state, and above all 'dis-empower(s) the politics of identity, individuality and distinctiveness' (p. 108).

In addition to giving an account of the incriminated developments in US universities, the book touches on an array of conceptually difficult and also politically sensitive issues. It is disconcerting that Sethi does not seem to be much aware of the theoretical intricacies she is dealing with. She posits the nation state as the seemingly unproblematic mainstay in the fight against imperialism and colonialism, even though rather late, in her criticism of Michael Hardt and Antonio Negri, she also acknowledges that for 'the worldwide movement against globalization, ... the obvious adversary is the state' (p. 116).

The confusion becomes more serious when Sethi tells us what this movement is up against more concretely, and it reaches its nadir when she mobilises stances that would orientate and sustain the movement. Three years into a financial crisis that clearly demonstrates that hierarchical positions, if not hierarchical structures within the world economy are undergoing profound change, Sethi steadfastly holds that the sole enemy the peoples of the world are up against is US imperialism. Even if this were so, it must at least be argued against the phenomenon of ascendancy of the BRIC countries (Brazil, Russia, India and China), which has meanwhile even led to shifts within the power structure of the International Monetary Fund (IMF). Again, as a conceptual panacea against aberrant trends in postcolonial studies, the author time and again invokes 'Marxism'. However, the Marxism she seems to have in mind apparently serves above all as a theoretical foundation for the national state. She does not take note of the well-known fact that at least classical and revolutionary Marxism, from the founders right down to V.I. Lenin, held fast to the notion of abolishing the state, and that an advocacy of nationalism is certainly not germane to this theoretical tradition. Indeed, one may consider renditions such as Sethi's as a starting point for reflecting on the trajectory of Marxism in the 20th century which resulted in such twisted perceptions. Finally, when Sethi refers to current social movements, she lumps together all and sundry, something which George W. Bush and probably also Barak Obama will not like, be it Hugo Chávez, the Zapatista movement in Chiapas or the peasant movement in Karnataka. Apart from proving the mere fact that people are rebelling and some governments are trying to chart new courses, she does not provide much insight into this procedure. And apart from alerting us to the doubtless interesting and important, but not exactly new fact that intellectual migrants to the West are in danger of being co-opted, there is disconcertingly little insight in this book.

Reinhart Kössler

GEARÓID Ó TUATHAIL / SIMON DALBY / PAUL ROUTLEDGE (eds.), *The Geopolitics Reader*. 2nd edition. London / New York: Routledge, 2006. 320 pages, £ 115.50 (hb), £ 32,99 (pb). ISBN 978-0-415-34147-9 (hb), ISBN 978-0-415-34148-6 (pb)

In his general introduction to *The Geopolitics Reader*, Gearóid Ó Tuathail traces the history of the term geopolitics to Swedish political scientist Rudolf Kjellén in 1899. The term was picked up by Karl Haushofer, a German former general who founded the *Zeitschrift für Geopolitik* (Journal of Geopolitics) in 1924. Haushofer's wartime aide Rudolf Hess introduced him to Adolf Hitler. After the horrors of World War II, the term geopolitics was taboo. It was revived by Henry Kissinger, a Jewish émigré to the US in the 1970s, as synonym for his idea of global "balance-of-power" politics. – And recent years of international political confrontation and GWOT (global war on terror) have increased the relevance of the book whose editors are highly critical of geopolitics.

Gearóid Ó Tuathail reminds readers that geopolitics is discourse about world politics, thus we must study discourse, i.e. representational practices to understand the impact of the concept, to decipher how global space is labeled, metaphors are deployed, and images of world politics are constructed. Geopolitics is about creating frames for interpreting events, and these frames are typically built around essentialized oppositions. The simplistic presentation of presumed dangers in the world, which disregards complex local conditions in favor of international generalizations and claims to prophetic predictions cater to a desire for "strategic insights".

The book is divided into five parts, each with introduction and readings. Part 1 covers imperialist thinking from the early 20th century to 1945. The first reading, Halford Mackinder's influential article "The Geographical Pivot of History" of 1904, focusses on power and geography while treating societies largely as a black box. Since being labelled "the pivot region of the world's politics" (p. 37) by Mackinder, Russia has experienced many changes. And in the discussion that follows the article, Mackinder's contemporary Leopold Amery already predicted that with technological progress the geographical focus will lose relevance, as "the successful powers will be those who have the greatest industrial basis" (p. 38).

Part 2 is about the Cold War; among the readings are the Truman doctrine, George Kennan's "The Sources of Soviet Conduct", the Brezhnev doctrine and Fukuyama's "The End of History?".

Part 3 reflects debates of the early 21st century; Huntington, Edward Said, Anatol Lieven among others represent the first decade after 2000. In a reading from 2004, Lieven quotes the eighteenth-century expression "to trail one's coat" (p. 166), i.e. to provoke a quarrel by trailing your coat on the ground so that someone will step on it and you can challenge him to a duel. He sees an analogy

with US foreign policy of which many citizens are not aware and who therefore respond to a perceived provocation from other countries.

Part 4 explains how 'global dangers' from climate change to bioterrorism are propagated by networks of power that control technological innovation and energy supplies. In his introduction to the section, Simon Dalby points out that threats are declared in "discourses of danger", so that control by dominant powers seems to be required. It is the interpretation of a problem that determines what solutions are chosen, i.e. whether climate change is seen as caused by cars in industrialized countries or by peasants cutting down the rainforest to grow food. Reprinted is Jonathan Tucker's warning in a 2004 article that the anthrax mailings of fall 2001 contained highly refined material which points to a scientist as perpetrator, responsible for the death of several people. Thus the huge increase in biodefense research could enable more rogue scientists to do harm, thereby creating a self-fulfilling prophesy and possibly provoking a biological arms race.

Part 5, the last section, focusses on voices of resistance, mostly from the South, including Edward Said, Frantz Fanon and Arundhati Roy, as well as an alleged letter (2002) from Osama Bin Laden which circulated widely on the internet. The section portrays the diversity of "the Rest" in order to again underline that simplifications about the world, and the construction of essentialized others, are creating the problems they claim to solve, that in many ways "the problem is us" (p. 201).

The Geopolitics Reader is to be commended for explaining the instrumental use of the geopolitics discourse and for thus directing the reader to consider more cooperative solutions to alleged global problems that, upon closer analysis, often turn out to have local origins. Fittingly, it is dedicated to four bridge-builders who struggled for truth/justice and died prematurely: Rachel Corrie, Margaret Hassan, Daniel Pearl and Edward Said.

Sabine Grund

OLIVER FREIBERGER / CHRISTOPH KLEINE, *Buddhismus. Handbuch und kritische Einführung*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 2011. 536 Seiten, 17 Abb., € 49,95. ISBN 978-3-525-50004-0

AXEL MICHAELS, *Buddha. Leben, Lehre, Legende*. München: C.H. Beck, 2011. 127 Seiten, 7 Abb., 2 Karten, € 8,95. ISBN 978-3-406-61222-0

Die wissenschaftliche Beschäftigung mit dem Buddhismus hat immer wieder neue Sichtweisen auf diese als Weltreligion geltende Lehre entstehen lassen. In einem als Handbuch und kritische Einführung konzipierten Werk stellen die Religionswissenschaftler Oliver Freiberger und Christoph Kleine den Buddhismus in seinen vielfältigen Facetten dar. Ihre Darstellung betten sie ein in eine reflexive, die Geschichte der Buddhismusstudien in ihren wesentlichen Phasen

nachzeichnende Einleitung (S. 11–20) einerseits und in ein Schlusskapitel, in dem sie „neun beliebte Vorurteile und populäre Irrtümer über den Buddhismus“ aufführen (S. 461–482), andererseits. Ähnliches hatte vor Kurzem auch Bernard Faure in seinem Buch *Unmasking Buddhism* (Chichester: Wiley-Blackwell, 2009) unternommen. Das Handbuch erhebt „keinen Anspruch auf Vollständigkeit“, sondern will mit einem „historisch-kritischen Ansatz“ „das im Westen verbreitete eindimensionale Bild vom Buddhismus“ hinterfragen (S. 9). Es ist nicht darauf angelegt, linear gelesen zu werden.

Nach einem historischen Überblick in einem langen Kapitel 1 (S. 27–169) wird in Kapitel 2 (S. 171–195) die buddhistische textliche Überlieferung und Literatur skizziert, gefolgt von Kapitel 3 (S. 197–223) mit einer Darstellung buddhistischer Weltbilder und grundlegender Lehren sowie einem ganz kurzen Kapitel 4 (S. 225–231) über „Ethik und Moral“. Hierbei wird eine gewisse Problematik im Aufbau des Buches deutlich, das einerseits das Material nach Sachkapiteln aufteilt, andererseits aber gelegentlich doch, um bestimmte Informationen nicht allzu oft zu wiederholen, aus dem Zusammenhang löst.

Dem längeren Kapitel 5 zur „Religiösen Praxis“ (S. 233–292) folgt wieder ein kurzes Kapitel 6 „Die Akteure des Buddhismus. Mönche, Nonnen, Laien und andere Buddhisten“ (S. 293–307). Hier hätte man sich auch eine andere Verknüpfung von „religiöser Praxis“ und „Akteuren“ vorstellen können. Auf Kapitel 7 („Schulen, Orden und Sekten“, S. 309–369) folgt Kapitel 8 („Buddhismus, Politik und Ökonomie“, S. 371–384), in dem auch Ausführungen zur frühen Auseinandersetzung zwischen „Kirche“ und Staat im 4., 5. und 6. Jahrhundert in China Aufnahme hätten finden können, ebenso wie das Thema Säkularisation oder die Stellung zu weltlicher Herrschaft ganz allgemein. Erfreulich ist, dass „Kunst und Architektur“ (Kapitel 9, S. 385–416) behandelt werden, obwohl gerade wegen der Bedeutung der Kunst für die religiöse Praxis diesem Thema noch mehr Raum hätte gegeben werden können. Die beiden letzten Kapitel beschäftigen sich mit dem Buddhismus in der heutigen Welt. Während sich Kapitel 10 „Buddhismus im Rahmen von Modernisierung und Globalisierung“ (S. 417–434), ausgehend von Entkolonialisierungsdebatten, mit der Modernisierung des Buddhismus beschäftigt, ist in Kapitel 11 („Buddhistische Mission und die Interaktion mit anderen Religionen“, S. 435–460) von der buddhistischen Mission, der Präsenz in verschiedenen Weltgegenden sowie vor allem von dem Verhältnis des Buddhismus zu anderen Religionen die Rede.

Damit und mit dem bereits erwähnten Kapitel 12 über verbreitete Vorurteile und Irrtümer über den Buddhismus endet das Handbuch. Es ist zur Lektüre zu empfehlen und ermöglicht den Zugang zu der Einsicht, dass von dem Buddhismus nicht die Rede sein kann, sondern einzelne, dem Buddhismus zugehörige Akteure und Institutionen in einem weiten Spektrum historischer Überlieferung und gegenwärtiger Praxis anzusiedeln sind. Der an der Einschätzung eines spirituellen Weges Interessierte wird sich aber auch nach der Lektüre weiterhin auf die Suche begeben müssen.

Während sich das Handbuch von Oliver Freiberger und Christoph Kleine der ganzen Vielfalt des Buddhismus zuwendet, stellt Axel Michaels sein Buch *Buddha. Leben, Lehre, Legende* zwar ebenfalls in einen wissenschaftsgeschichtlichen Kontext, versucht dann aber vor allem, „den historischen Buddha mit seinen Grundlehren und Wirkungen zu erfassen“ (S. 8). Diesen Buddha stellt er zunächst einmal als Typus vor dem Hintergrund einer kosmologischen Weltdeutung vor, bettet ihn in narrative Traditionen ein und belässt ihm so seine kulturgeschichtliche Spezifik. Damit werden die Vorgeburtsgeschichten (*jātaka*) ebenso verständlich wie die mit der Geschichtlichkeit Buddhas zusammenhängenden Fragen.

Den Quellen bzw. dem buddhistischen Schrifttum widmet Axel Michaels ein eigenes Kapitel (S. 14–19), bevor er sich auf den „historischen Buddha“ einlässt (S. 20–25), dessen Beschreibung im Kapitel „Legenden“ (S. 26–53) fortgesetzt wird. Den größten Raum nimmt „Der lehrende Buddha“ (S. 54–93) ein; hier werden die grundlegenden Lehren dargestellt und einführend erläutert. Im Kapitel „Der verehrte Buddha“ (S. 94–107) werden in geraffter Form die weitere Lehrentwicklung und einige bemerkenswerte Sonderlehren dargestellt, bevor der Verfasser dann zum Schluss einen Blick auf das Buddha-Bild und einige Vorstellungen über den Buddhismus der Gegenwart wirft. Gerade in ihrer Kürze und wegen des gelungenen Aufbaus ist dieser Einführung eine breite Leserschaft zu wünschen.

Helwig Schmidt-Glintzer

PATRICK SAKDAPOLRAK, *Orte und Räume der Health Vulnerability. Bourdieus Theorie der Praxis für die Analyse von Krankheit und Gesundheit in megaurbanen Slums von Chennai, Südindien*. (Studien zur Geographischen Entwicklungsforschung / Studies in Development Geography, 38). Saarbrücken: Verlag für Entwicklungspolitik, 2010. XXII, 371 pages, € 37.00. ISBN 978-3-88156-797-8

This publication presents a detailed analysis of the various dimensions of health vulnerability of the urban poor living in the slums of the Indian Megacity Chennai. The book is the result of a PhD study conducted by Patrick Sakdapolrak, a development geographer at the University of Bonn, Germany, who collected data during several field trips of about 14 months in 3 slum areas in Chennai from 2005 to 2010.

The study starts with a theoretical introduction to health vulnerability, which is guided by a synthesis of the livelihood approach, the entitlements approach and the concept of political ecology. In addition, Pierre Bourdieu's theory of practice is used for the analysis. The well-grounded actor-centered conceptualization of the complexities of health vulnerability is translated into three interrelated social spaces, which are illustrated by empirical findings. The

application of a mixed methods approach, using quantitative as well as qualitative and participatory methods, provides rich information on the household level – the qualitative and participatory data are particularly striking.

Sakdapolrak starts with a place-based analysis of health vulnerability which focuses on “appropriated physical space”. Doing so, he argues that the slum’s subordinate position within the city results in a comparatively high level of health vulnerability of the urban poor. Then, the “space of perspectives” is introduced which focuses on health-related views and practices, especially of women who are particularly vulnerable. Observed practices are influenced by the actors’ own health-related perceptions and logics as well as by given structural constraints. Finally the “space of positions” refers to the capital-related capacities to cope with disease, including direct and indirect costs of illness. This analysis shows that total costs of illness can have severe consequences especially for the poor, as coping strategies involve reduced consumption of basic goods and incurring debts. Patrick Sakdapolrak concludes with a discussion on theoretical implications and future areas of research.

Various helpful figures, case studies, tables and elaborate maps contribute to a better understanding and provide the reader with valuable insights into the health realities and strategies of urban slum dwellers.

This publication is in line with a variety of recent publications looking at the interplay of health and vulnerability in urban health research, especially in the South. Currently, a trend from risk and vulnerability research towards resilience research can be observed. Building on the vulnerability work of Sakdapolrak, research from a resource perspective could provide further insights into how people as actors, not victims, might shape their lives effectively under difficult circumstances.

In his conclusion, the author aptly quotes Baruch de Spinoza: “Not to laugh at human actions, not to weep at them, nor to hate them, but to understand them” and points out that it is important “to understand in order to change!” The author’s conclusion might have gained even more if he had provided some critical reflections on how the insights presented might inform policy and practice related to health in Chennai, India.

Patrick Sakdapolrak’s volume can be recommended to all interested in health and vulnerability research. In order to reach a larger audience, an English translation would be desirable.

Constanze Pfeiffer

GERD R. ZIMMERMANN, *Die Besiedlung Madagaskars durch „Indonesier“ / Penyebaran “Orang Indonesia” di Madagaskar / Ny Nidiran ‘ny “Indoneziana” teto Madagasikara / Le Peuplement de Madagascar par des “Indonésiens” / The Peopling of Madagascar by “Indonesians”*. Nackenheim: Edition Matahari, 2010. 119 pages, 5 maps, € 31.40. ISBN 978-3-00-032045-3

The author is known as a dedicated geographer, not isolated in an intellectual ivory tower, but studying distant lands and communities on the spot. His present work goes a step further in that he combines his own study results with those of other branches of expertise to enable a broader understanding of the subject. This has significant advantages, but is also fraught with perilous pitfalls.

In a novel reconstruction of the peopling of Madagascar, a two-phase process is proposed: a migration from Southeast Kalimantan around the 7th – 8th centuries CE, as established in previous research, is preceded by a migration from Nusa Tenggara around the turn of the Common Era. The most informative part of the book concerns cultural features of Nusa Tenggara, reflections of which the author discovered in Madagascar. Besides implying the historicity of that earlier migration, they also seem to remedy the putative shortcomings of the hypothesis of an exclusive SE-Kalimantan origin.

Unfortunately, the author only had limited access to relevant literature. Frankly confessing that he is not conversant with linguistics, he nonetheless proceeds to somewhat incompetently assess linguistic studies. The author states that the out-of-Kalimantan hypothesis regarded Malagasy as a descendent of Ma’anyan — a Southeast Barito (SEB) language in SE Kalimantan. Malagasy and Ma’anyan are sister languages. Hudson (1967) and Dahl (1977), not consulted by the author, note two further SEB languages, Dusun-Witu and Samihim, that share with them a common descent from Proto-SEB. This is reliably based on exclusively shared innovations, so that one may dismiss the author’s doubts about the grouping.

The author notes features of Malagasy not shared by Ma’anyan, such as seafaring terms. The Ma’anyans are not seafarers, and would not have migrated by sea. However, ancestors of the Malagasy (also women) apparently served on Malay ships; seafaring (and some other) words in Malagasy are Malay borrowings (Adelaar 1994, 2006). Noteworthy is Malagasy *vahôaka* “a commoner”, possibly from Malay *awak-awak*, plural of *awak* [kapal] “crew member” (Mahdi 1994: 480, n. 169). Another particularity of Malagasy is that final consonants were either dropped, or acquired a paragogic vowel. This and some borrowings reflect the influence of Bantu languages (Dahl 1954, Adelaar 2006). Biogenetic data of Hurles et al. (2005) indeed suggest that the Malagasy are of SE Kalimantan origin with an East African admixture.

Limited access to literature has further consequences. Features common to Nusatenggaran and Madagascan culture testify to the Nusatenggaran origin of the latter only if they were exclusive to that area. Weaving and use of ikat cloth, treated by the author as such a feature, is not only widespread in Indonesia, but

also occurs in mainland Southeast and South Asia, and even in South America. Another pitfall is generalization of plant names. The cinnamon species growing wild in East Indonesia (*Cinnamomum culilawan* Nees and *C. iners* Reinw.) is different from that imported from India and Sri Lanka (*C. verum* J. Presl = *C. zeylanicum* Nees; cf. Mahdi 1994: 193–195). Plinius the Elder reports that cinnamon was transported by sea in the winter months (Plinius 1977:66–68), when the wind blows from East-North-East, from the Indus delta straight into the Gulf of Aden, quite inadequate for sailing north along the African east coast (cf. Mahdi 1999: 155–156).

In view of the lack of sources at the author's disposal, listed references are inevitably incomplete. A survey of the 19th- and 20th-century discussion on Malagasy and its origins excludes not only the above-cited works of Hudson and Dahl, but also van der Tuuk (1865) and Brandstetter (1893). A perusal of Chinese travelers to South Asia omits the earliest known, Faxian (Legge 1886).

Inadequate sources also lead to uncommon citation of some proper names. Thus, the Chinese pilgrim Yijing (formerly also spelled I-Tsing or I Ching) is referred to as “Y-tsing”. This even concerns geographical names, when the author notes that “Madagascar together with Comr” were on the world map of “Edrisi”, showing an adapted inverted map fragment. Copies of al-Idrisi's map are available in print (e.g. Bagrow 1973: 66) and online (e.g. Wikimedia 2006). The island is there named al-Qumr, so too by later Arab authors (Chittick 1977: 190, 220–222). The name Madagascar first appears in Marco Polo's recounts, spelled Madeisgascar (Pauthier 1865: 676), apparently a confusion with Mogadishu (Chittick 1977: 219), Early Arabic Maqdishū.

The book is gripping reading for laypersons, but for linguists it neither relativizes the SEB origin of the Malagasy, nor establishes an earlier migration from Nusa Tenggara. Biogenetic data might reveal a Nusatenggaran element in the population, but none are cited. Recent data do suggest contact with Ambon (Tofanelli et al. 2009), but not with Nusa Tenggara.

References

- Adelaar, Alexander, 1994, Malay and Javanese loanwords in Malagasy, Tagalog and Siraya (Formosa), *Bijdragen tot de Taal-, Land- en Volkenkunde* 150: 49–64.
- Adelaar, Alexander, 2006, The Indonesian migrations to Madagascar: making sense of the multidisciplinary evidence. In: Truman Simanjuntak, Ingrid H.E. Pojoh and Mohammad Hisyam (eds.), *Austronesian diaspora and the ethnogenesis of people in Indonesian Archipelago. Proceedings of the international symposium*, pp. 205–232. Jakarta: LIPI Press.
- Bagrow, Leo, 1973, *Kartographie*, 4., neu bearbeitete und erweiterte Auflage. Berlin: Safari-Verlag (there also is an English edition).
- Brandstetter, Renward, 1893, *Die Beziehung des Malagasy zum Malaiischen*, Malaio-polyne-sische Forschungen 2. Luzern: Geschw. Doleschal.
- Chittick, H. Neville, 1977, The East Coast, Madagascar and the Indian Ocean. In: Roland Oliver (ed.), *The Cambridge History of Africa*, vol. 3. *From c. 1050 to c. 1600*, pp. 183–231. Cambridge: Cambridge University Press.
- Dahl, Otto-Chr., 1954, Le substrat Bantou en Malgache, *Norsk Tidsskrift for Sprogvidenskap* 17: 325–362 (English edition: 1988, in: *Études Océan Indien* 9: 91–132).

- Dahl, Otto-Chr., 1977, La subdivision de la famille Barito et la place du Malgache, *Acta Orientalia* 38: 77–134.
- Hudson, Alfred B., 1967, The Barito isolects of Borneo: a classification based on comparative reconstruction and lexicostatistics, Data Paper no. 68. Ithaca (NY): Southeast Asia Program, Department of Asian Studies, Cornell University.
- Hurles, Matthew E., Bryan C. Sykes, Mark A. Jobling, and Peter Forster, 2005, The dual origin of the Malagasy in Island Southeast Asia and East Africa: evidence from maternal and paternal lineages, *American Journal of Human Genetics* 76: 894–901.
- Legge, James, 1886, *A record of Buddhist kingdoms, being an account by the Chinese monk Fa-Hien of travels in India and Ceylon (AD 399–414) in search of the Buddhist Books of Discipline*. Oxford: Clarendon.
- Mahdi, Waruno, 1994, Some Austronesian maverick protoforms with culture-historical implications, *Oceanic Linguistics* 33: 167–229, 431–490.
- Mahdi, Waruno, 1999, The dispersal of Austronesian boat forms in the Indian Ocean. In: Roger Blench and Matthew Spriggs (eds.), *Archaeology and language III: artefacts, languages and texts*, pp. 144–179. London and New York: Routledge.
- Pauthier, G. 1865, *Le livre de Marco Polo, citoyen de Venise conseiller privé et commissaire impérial de Khoubilai-Khaân: rédigé en 1298 par Rusticien de Pise; Publié pour la première fois d'après trois manuscrits inédits de la Bibliothèque impériale de Paris, présentant la rédaction primitive du livre, revue par Marc Pol lui-même et donnée par lui, en 1307, à Thiébault de Cepoy*. Paris: Didot.
- Plinius Secundus d. Ä., C[aius], 1977, *Naturkunde, lateinisch-deutsch, Bücher XII/XIII, Botanik: Bäume*. Hrsg. und übersetzt von Roderich König, in Zusammenarbeit mit Gerhard Winkler. [München]: Heimeran.
- Tofanelli, Sergio, Stefania Bertoncini, Loredana Castri, Donata Luiselli, Francisc Calafell, Giuseppe Donati and Giorgio Paoli, 2009, On the origins and admixture of Malagasy: new evidence from high-resolution analyses of paternal and maternal lineages. *Molecular Biology and Evolution* 26: 2109–2124.
- Tuuk, H. N. van der, 1865, Outlines of a grammar of the Malagasy language, *Journal of the Royal Asiatic Society of Great Britain and Ireland*, new series, 1: 419–446.
- Wikimedia Commons, [2006], Al-idrisi world map, uploaded 23 Aug. 2006. URL = commons.wikimedia.org/wiki/File:Al-idrisi_world_map.jpg

Waruno Mahdi

FRANÇOIS MOLLE / TINA FORAN / MIRA KÄKÖNEN (eds.), *Contested Waterscapes in the Mekong Region. Hydropower, Livelihoods and Governance*. Singapore: Earthscan/ISEAS, 2010. 426 pages, US\$ 57.00. ISBN 978-981-4311-42-7

The Mekong Region faces a broad variety of challenges, with hydropower development and livelihoods issues being particularly important for the overall sustainable governance of the region. In the volume “Contested Waterscapes in the Mekong Region” François Molle and his co-authors analyze how large-scale infrastructure projects affect local people’s livelihoods and the role that regional cooperative governance structures play in sustainably governing water and related resources in light of environmental change. Their aim is to contribute to a better understanding of current transformations in the Mekong Region,

focusing on who benefits, who is at risk and what could lead to better water governance that benefits riparian communities and people. All authors apply a critical constructivist approach.

The book is structured around three main issues which are treated in three different parts – bound together by a comprehensive introduction to water-related challenges in the Mekong Region and the history of institutionalized cooperation aimed at overcoming them. The conclusion suggests new ways to better govern shared resources in the region. It thus offers a holistic perspective of challenges and opportunities as well as the attempts to address them.

In the first part, challenges related to the development of hydropower dams are analyzed by different experts in the field – both academics and practitioners. Particular emphasis is placed on the Thai Pak Mun Dam and the Lao Nam Theun 2 Dam, both providing particularly important lessons on how (not) to govern water resources in the Mekong Region. In addition, the authors also offer a highly valuable analysis of actors involved in hydropower development in the Mekong Region – a field of research here hitherto largely neglected.

Next, livelihoods in the Mekong Region are studied, focusing mainly on irrigated agriculture, flood management and fisheries – the key concerns in the Mekong Region. Here, case studies focus especially on northeastern Thailand and the Vietnamese Mekong Delta as two key sub-regions in the basin. The authors underline the importance of livelihood aspects for the well-being of riparian people – especially in light of the man-made change the region is currently undergoing, hereby raising awareness of the price of large-scale infrastructure developments for those concerned if they are not governed sustainably.

The third part addresses the governance of natural resources in the Mekong Region, focusing on both national governance attempts (targeting hydro-power, agriculture, fisheries or flood protection) as well as the Mekong River Commission (MRC) as the key regional actor in the joint management of water resources in the Lower Mekong Basin. Various shortcomings of the MRC are diagnosed by the authors Mira Käkönen, Philip Hirsch, John Dore and Kate Lazarus, all experts on Mekong water resources governance. These shortcomings concern, in particular, knowledge generation and public participation as well as member states' commitment to institutionalized cooperation. Nonetheless, they regard the MRC as a key actor with an important role to play in governing regionally shared water and related resources.

In order to improve water resources governance in the Mekong Region and to address the collective action problems and challenges, the authors of the conclusion (François Molle, Louis Lebel and Tira Foran) suggest five inter-dependent approaches:

1. Co-producing knowledge, targeting the production of water-specific knowledge in the Mekong Region, and integrating non-traditional and local knowledge;

2. Debating alternatives, referring to the need for an open discussion of development paths and alternatives;
3. Promoting standards, emphasizing the need for well-defined and binding standards, codes of conduct and rules for water resources exploitation;
4. Contesting decision-making and demanding an alternative to recently practiced top-down, state-centered approaches
5. Transboundary governance, especially by strengthening and improving the role of the MRC.

While remaining rather unspecific, these approaches provide interesting insights into how to improve the governance of the Mekong River Basin and its resources, hence offering policy-relevant advice in addition to the ample scientific analysis the book provides. Whether or not such changes will and can be introduced in the Mekong River Basin – especially in light of the challenges the region has recently been facing – is left open by the authors.

Overall, the book provides a very rich overview of the different challenges the Mekong River Basin, its environment and its riparian people are facing. It is particularly valuable due to its analysis of the different linked issues relating to livelihoods, governance and hydropower generation, so relevant when governing transboundary ecosystems along the water, energy and food security nexus. Especially the non-traditional understanding of the Mekong Region as a waterscape, defined as “surface and groundwater resources of an area of land and their interrelationships with other physical, climatic and biotic elements, as well as human activities” (p. 2) goes well beyond many analyses hitherto conducted. This allows for an integrated view of the Mekong Region that includes watercourses, populations and resources.

The authors also go beyond traditional state-centric views of Mekong water resources development, giving a voice to those ultimately affected by large-scale infrastructure projects. While this is a highly valuable contribution to the often overly state-centric approach to international environmental governance, a little more emphasis on riparian states’ interests, political strategies and development considerations as well as the geopolitical linkages between them could have added extra value to the book.

Furthermore, the volume emphasizes the need for international and transnational institutionalized cooperation if sustainable water resources governance is to be achieved in the Mekong region, threatened as it is by environmental and man-made change.

Overall, “Contested Waterscapes in the Mekong Region” is an important contribution towards a better understanding of the governance of water in the Mekong Region. Even well-informed readers will benefit from the well-written volume.

Susanne Schmeier

HANS-HEINRICH BASS / CHRISTINE BIEHLER / LY HUY TUAN (eds.), *Auf dem Weg zu nachhaltigen städtischen Transportsystemen. Ein deutsch-vietnamesischer Dialog über die Zukunft der Stadt und die Stadt der Zukunft*. München / Mering: Rainer Hampp Verlag, 2011. 269 pages, € 29.80. ISBN 978-3-86618-639-2

This volume deals with one of Vietnam's biggest development challenges, traffic. Traffic volumes have increased dramatically during the past two decades. This is mainly a result of increasing incomes in the course of the successful implementation of market-led reforms in Vietnam, a country still under Communist one-party rule. The rapidly emerging middle class population is presently in the process of switching from motorcycles as main means of transportation to private cars. Vietnamese planning authorities are not able to cope with this dynamic situation, also suffering from adequate funding.

Against this backdrop, the present publication, a tangible result of the German Year in Vietnam 2010, funded by the German Ministry of Foreign Affairs and the German Ministry of Education and Research, has come out at the right time. The fifteen chapters contain contributions from Vietnamese and German scholars, German experts working in Vietnam as well as from German and Vietnamese artists. The scope of disciplines is very wide: It ranges from engineering, political science, spatial planning, political economy, to the arts and social science and transport. The editors frankly admit in their foreword that it was not always easy to find a common language but that it was worth the effort. The reviewer would readily agree.

The first section of the volume deals with Vietnamese perspectives on the current traffic situation and future development strategies. Michael Bose gives the most accurate analysis here: One of his suggestions is that the motorbike as space-efficient means of transport and symbol of the country's economic progress should be included in the exploration of future solutions towards sustainable urban traffic. This attitude is in sharp contrast to the rather modernist and technocratic approach of Ty Sy Sua from the University of Transportation, Hanoi. He reports, for example, that the official transport master plan 2020 for Ho Chi Minh City envisages a drastic decline in the motorcycle share of the total traffic volume from 76,5% to 26.3%. In general, the Vietnamese plans presented seem to be overambitious, they focus too much on high-tech solutions and totally lack details of how to finance such a modern traffic infrastructure. In his conclusion Michael Bose points out rightly that single solutions will not solve the existing traffic problems, what is necessary are a set of integrated strategies for all modes of transportation.

The second section offers German perspectives. The first chapter by Hans-Heinrich Bass from the Institute for Transport and Development of Bremen University gives a solid overview of the importance of transport systems for sustainability, urbanism in Germany and the influence of socio-economic changes. The most interesting part is the discussion of four options for increas-

ing sustainability within the transport sector, namely technical improvements, organisational innovations, behaviour change and the re-organisation of the use of space to reduce the volume of traffic. Regarding the latter the author cites the good example of the Ancient Quarter of Hanoi where mixed-use neighbourhoods dominate and the combination of living and working generates less traffic. The second and third chapters of this section illustrate the characteristics of the public transport system in Germany with case studies from Bremen and Berlin.

The third section draws comparisons from the international and cultural perspective. The first chapter by Jörg Knieling (HafenCity University Hamburg) compares the regional urban development model of Hanoi municipality with those of Hamburg and Helsinki. He highlights the importance of population growth which influences the pressure on settlement structures and argues for an anticipating integration of urban settlements into the urban transportation system. At the same time, he points to the importance of paying regard to local planning cultures when developing new visions. The last chapter of this section is by the artist Christine Biehler who gives a vivid and inspiring overview of how artists have dealt with questions of mobility and the fetish car over time and space. Coloured photos illustrate how this has materialized into artefacts.

In the final section specific problems and practical solutions are presented. For example, Karl Hans Hartwig introduces the idea of city-tolls and Van Hong Tan et al. present a traffic simulation-based scenario for Ho Chi Minh City, warning of the excessive traffic problems related to a further increase of car use and arguing for a massive quantitative as well as qualitative extension of the public bus service. This is deemed necessary to increase acceptance by the local urban population and promote their willingness for behaviour change.

The last chapter by Christiane Molt deals with the development of the public bus system in Hanoi, which has been far more successful than in Ho Chi Minh City. Similar to Michael Bose, she also pleads for connecting urban development planning more closely with traffic planning. More comprehensive and integrative planning approaches would contribute to a decrease in institutional fragmentation, undoubtedly one of the most severe structural problems in Vietnam.

A concluding synopsis by the editors is missing however. Such a piece should have brought together the heterogeneous approaches and, at best, established a common ground for developing locally adapted recommendations and so leading to more sustainable transport systems in Vietnam. But maybe this is asking too much – there is indeed no “master solution” – and this could be the task of another publication. Assembling so many different views from various scientific and personal backgrounds within one single volume is in itself a considerable achievement. In general, this volume is well worth reading, even if it cannot solve the more structural problems of Vietnam’s traffic landscape, such as lack of financial resources and competent management, enforcement problems or institutional fragmentation. It enriches the international and local

discourse. In particular, the envisaged translation into Vietnamese will provide inspiration and contribute to much needed capacity building and hopefully to an increased awareness of sustainability issues among the relevant stakeholders in Vietnam.

Michael Waibel

HUNG HO-FUNG (ed.), *China and the Transformation of Global Capitalism*. (Themes in Global Social Change). Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 2009. X, 212 pages, US\$ 27.00 (pb). ISBN 978-0-8018-9308-7

Most books published over the past years that try to explain China's rise in the 21st century tend to trace the country's development to globalization in a general way. Few of them investigate in-depth the correlation between the expansion of the Chinese economy and the transformation of global capitalism. "China and the Transformation of Global Capitalism" edited by Hung Ho-fung seems to be the first to interpret the "transformation of global capitalism in the late twenty century" (p. 6) as the most important precondition for China's rise.

According to the authors, three main "transformations" (p. 7) have enabled China to embrace globalization and thus paved the way for the rapid and dramatic rise of the country. "The first transformation of global capitalism" is seen in the so-called "new international division of labor in the 1970s". It was this "new round of labor division" that turned parts of the periphery into new manufacturing bases in the global system, initially the East Asian Tigers including South Korea, Taiwan, Hong Kong, and Singapore, and then Mainland China. The second transformative effects derived, as Hung Ho-fung points out, from "the erosion of the legitimate leadership of the United States over other core economies" (p. 9). The open challenges posed by the "Japanese development state" and "German corporatist capitalism" to "the American model of liberal capitalism" had generated the decline of U.S. hegemony over core powers and eased China's opening and integration in the world economy.

Concurrent with the decline of U.S. hegemony, according to Hung, was the third transformation in terms of "the implosion of most working-class-based, state-power-oriented mass movements that had once effectively constrained the class power of capital across the world system". This "implosion" of the "class struggle" is used by the authors to explain why the Reagan administration and the Thatcher government managed to "dismantle" the Keynesian welfare state and to promote free trade globally, encouraging companies to "go out" (p. 15) to invest in countries with cheaper production costs. Particularly timely, this movement met with a Chinese government under the leadership of Deng Xiaoping who wanted to jump into globalization, but had nothing to offer the world at that time but cheap labor and market perspectives.

The book comprises 10 contributions dealing with topics ranging from China's unique ability to grasp the opportunities generated by the three transformations of global capitalism to its role in reshaping the distribution of the global supply chain; from the geopolitical and geo-economic impacts of China's rise to China's fight for resource security; and from the reduced potential for a Sino-Russian alliance under the conditions of globalization to the emerging new labor activism in China. Not every contribution in this book is of cutting-edge quality. But the coherent connections between the analyses and the different perspectives represented are impressive, highlighting the logical links between growing Chinese power and changing structures of global capitalism. One of the most impressive analyses is chapter 6, where Paul Ciccantell plausibly outlines the increasing decline of Japan's "resource peripheries" as a result of the aggressive expansion of Chinese manufacturing and trading into the South East Asian sub-region.

In chapter 5 József Böröcz points out that China's rise has clearly taken place at the expense of Western countries. However, this loss of "resource peripheries" to China has so far been compensated by their geo-economic and geopolitical gains as a result of the "peripheralization of the Eastern European states and Russia". The anthology provides astute geo-economic and geopolitical perspectives strongly influenced by "World-Systems-Analysis". For those who really want to understand the historical timing of China's rise and the correlation with global capitalism, it could be a real inspiration to read this book.

Xuewu Gu

KUMIKO KAKEHASHI, *Lettres d'Iwo Jima*. Paris: Editions les Arènes, 2011. 240 Seiten, € 19,80. ISBN 978 2 35204 134 4

Dieses Buch, das im japanischen Original ein preisgekrönter Bestseller wurde, ist teils eine Biographie über General Masamichi Kuribayashi, teils eine sorgsam recherchierte Beschreibung der Schlacht von Iwo Jima, die im Februar/März 1945 26.000 japanischen und amerikanischen Soldaten das Leben kostete. Die Autorin schreibt aus japanischer Perspektive und stützt sich dabei in erster Linie auf die nachgelassenen Briefe Kuribayashis und anderer Gefallener sowie die Berichte der wenigen überlebenden japanischen Soldaten und deren Angehörigen, die sie ausführlich zitiert.

Iwo Jima ist die südlichste Vulkaninsel der Bonin-(Ogasawara-)Inselkette. Nur 1250 km von Tokyo entfernt und mit drei Flugplätzen ausgestattet, galt diese nur 22 km² große Vulkaninsel vor allem nach dem Fall von Saipan (Juni/Juli 1944) und Guam (August 1944) und spätestens nach der Erringung der absoluten Luft- und Seeherrschaft der USA nach der Seeschlacht von Leyte (Oktober 1944) als geeigneter Luftstützpunkt für die Flächenbombardierung der

japanischen Hauptinseln und somit als wahrscheinliches Angriffsziel einer US-Invasion.

Deshalb wurde die Insel zum Teil des strategischen Perimeters der Außenverteidigung Japans erklärt (Plan „Sho“), die Garnison von 6000 auf 21.000 Mann verstärkt und Kuribayashi als General der 209. Infanteriedivision zum Inselkommandanten ernannt. Allerdings erhielt die Insel nur 13 Flugzeuge, pro Zug nur zwei leichte MGs und Vorräte für fünfzig Tage. Die besten Einheiten waren ein Panzer- und ein Infanterieregiment, der Rest waren frisch mobilisierte Reserve- und Marineeinheiten, die teilweise aus sehr jungen, 16–17-jährigen Rekruten, oder über 40-jährigen Reservisten – man könnte zynisch von dem üblichen Kanonenfutter sprechen – bestanden.

Kuribayashi war als Kommandant eine sehr interessante Figur und entstammte, wie die meisten Offiziere, einer verarmten Samuraifamilie aus der Provinz. Er war als Hauptmann der Kavallerie nach der Absolvierung der Generalsstabsakademie 1928 einer der wenigen Offiziere, die sich die USA zum Studienaufenthalt auswählten. Die meisten seiner Kollegen gingen dagegen nach Deutschland oder Frankreich als den wichtigsten Kombattanten des Ersten Weltkriegs. Das erklärt auch die fatale Ignoranz des japanischen Generalstabs gegenüber den Stärken des amerikanischen Hauptgegners im Pazifikkrieg von 1941–45 (S. 140).

Zunächst bei der 1. US Kavalleriedivision in Kansas stationiert, besuchte Kuribayashi mit einem frisch erworbenen Führerschein auf eigene Faust Washington D.C. und absolvierte politologische und strategische Vorlesungen in Harvard und an der Michigan University. Nach seiner Rückkehr, die ihn über Europa führte, diente er ab 1930 drei Jahre lang als Militärattaché in Ottawa. Da er seine junge Familie damals in Japan zurückließ, stammen aus jener Zeit viele Briefe, in denen er mit Illustrationen und in kindgerechter Sprache seinen Kindern das Leben in Amerika beschrieb. Im Krieg mit China diente er zunächst beim Stab in diversen Funktionen während des Falls von Hongkong und später bei der Besetzung von Kanton. Ab 1942 wurde er einer der Gardedivisionskommandanten, denen die Verteidigung Tokyos anvertraut war.

Seine Bestellung zum Verteidiger der Ogasawara-Inseln Mitte 1944 wurde seinerzeit als Himmelfahrtskommando bezeichnet, vor dem sich andere Kommandeure zuvor gedrückt hatten. Doch Kuribayashi, wiewohl als erklärter Gegner des Kriegs mit den USA bekannt, akzeptierte die Position. Er weigerte sich sogar, auf die relativ sichere und wohlversorgte Hauptinsel der Ogasawara-Inseln, Chichisama, zu gehen, bei der eine Invasion aufgrund ihrer geografischen Widrigkeiten unwahrscheinlich war. Stattdessen ging er nach Iwo Jima, auch wenn diese Insel mittlerweile in dem Ruf stand, ein „Ort ohne Wiederkehr“ zu sein.

Die damit verknüpften Befürchtungen kommt in seinem intensiven Briefverkehr mit seiner Familie zum Ausdruck. Es entsteht das Bild eines Todgeweihten, der versucht, seiner geliebten Familie noch aus der Ferne zu helfen; er tut dies mit moralischen Appellen und töricht anmutenden detaillierten Rat-

schlagen zu Fragen des Alltagslebens, etwa wie man des Luftzugs in der Küche Herr werden könne. Zweifellos gehören diese Dokumente zu den berührendsten Zeugnissen dieses Bandes.

Gleichzeitig bestand Kuribayashi auf seinem verlorenen Posten auf strenger Disziplin und einer rationalen Verteidigungsstrategie, die dem traditionellen Banzai-Selbstopfer strikt widersprach. Als Kenner der USA erhoffte er sich im Falle von hohen Verlusten der Amerikaner einen starken öffentlichen Druck in deren Heimat für einen raschen Friedensschluss mit Japan. Auch sollte ein möglichst langes Ausharren japanischer Truppen auf Iwo Jima die Intensivierung des US-Bombenkrieges gegen die japanischen Hauptinseln und die Zivilbevölkerung solange wie möglich hinauszögern und der politischen Klasse in Tokyo einen Zeitgewinn für Friedensverhandlungen verschaffen. Seine Hoffnungen sollten freilich vergebens sein.

Traditionell verteidigten japanische Truppen Inseln stets am Strand, um ihre Gegner wieder ins Meer zurückzuwerfen. Geling dies nicht, wurde in der Nacht nach der Invasion ein Banzai-Angriff gestartet, bei dem sämtliche noch Überlebenden und die Reserven geopfert wurden. Die Amerikaner hatten mit ihrer Überlegenheit an Schiffsgeschützen und Bomberflotten die Strandbefestigungen etwa auf Saipan und Guam sehr schnell pulverisiert. Nach der Zerschlagung der selbstmörderischen Banzai-Sturmangriffe konnten die Inseln von ihnen dann sehr schnell und weitgehend verlustfrei gesichert werden. So erwarteten die Amerikaner auch den Fall von Iwo Jima binnen fünf Tagen. Tatsächlich verteidigten sich die Japaner 36 Tage lang.

Kuribayashi hatte nach seiner Ankunft im Juni 1944 und nach der Erkundung der Insel befohlen, den Bau von Strandbefestigungen einzustellen, und stattdessen das vulkanische Höhlensystem der Berge im Nordosten und Südwesten der Insel durch Stollen, Galerien und unterirdische Feuerstellungen und Bunker auszubauen. Die Arbeit fand unter grauenvollen Bedingungen statt. Das vulkanische Gestein war zwar relativ porös, doch sehr heiß und schwefelhaltig. Pro Tag kam man nur ein bis zwei Meter vorwärts. Die schwere körperliche Arbeit musste mit Spitzhacken und Spaten in ständiger Dunkelheit und in giftiger heißer Luft verrichtet werden. In acht Monaten ununterbrochener Schichtarbeit wurden 18 km unterirdische Stollen gebaut. Dazu gab es auf Iwo Jima kein Frischwasser. Nur bei kurzen Schauern konnte etwas Regenwasser eingefangen werden. In den Brunnen fand sich nur brackiges Salzwasser. Nachschub kam nur noch mit größten Schwierigkeiten durch die US-Blockade. Zu all diesem Elend bestand Kuribayashi darauf, dass Offiziere und Mannschaften das gleiche schlechte, knapp bemessene Essen bekamen.

Wegen der miserablen Ernährung, des fehlenden Wassers, der grauenvollen Arbeitsbedingungen, schlechten Hygiene und dem zahlreichen Ungeziefer gab es sehr viele Erkrankungen, und die Truppen waren eigentlich schon vor Beginn der Invasion sehr geschwächt. Doch boten die Unterstände und Tunnel in den Felsen wenigstens gegen die ab Dezember 1944 einsetzenden pausenlosen Luftangriffe einen guten Schutz. Auch blieb die Moral der Sol-

daten, wie in den überlieferten Briefen ersichtlich ist, erstaunlicherweise weiter gut. Zudem schien Kuribayashi, der am Schicksal seiner Leute Anteil nahm und pausenlos den Fortgang der Arbeiten inspizierte, im Gegensatz zu den meisten anderen Generälen bei seinen Mannschaften sehr populär gewesen zu sein. Dies traf allerdings nicht auf seine höheren Offiziere zu, die eher ein traditionelles, weniger schweißtreibendes Ende bevorzugt hätten. Die knapp eintausend Einwohner der Insel, die ihr armseliges Leben mit dem Abbau von Phosphat und der Schwefelverhüttung gefristet hatten, ließ Kuribayashi mit Ausnahme der arbeitsfähigen Männer rechtzeitig aufs Festland bringen. Bis zum heutigen Zeitpunkt wird Iwo Jima als Luftwaffenstützpunkt genutzt und den damaligen Bewohnern ein Recht zur Rückkehr verwehrt, obwohl die Insel 1968 an Japan zurückgegeben wurde.

Kurz vor der US-Invasion im Februar 1945 änderte das Hauptquartier in Tokyo erneut seine Strategie. Vorrangig sollten nur noch die Hauptinseln verteidigt werden. Die Soldaten auf Iwo Jima erhielten den Befehl, bis zu ihrem Tod zu kämpfen, Nachschub oder Verstärkung, etwa in Gestalt dringend benötigter Munition, Flak- und Panzerabwehrgeschütze, Nahrung oder Wasser erhielten sie als abgeschriebene Truppe nicht mehr.

Am 19. Februar 1945 um 3 Uhr früh erfolgte die US-Invasion auf einem der beiden hierfür geeigneten Strände – der Rest der Insel besteht aus Steilküste. Die schwere Schiffsartillerie und die Flächenbombardements hatten die von der Marine entgegen Kuribashis Anweisungen weiter errichteten Strandbefestigungen schnell weggefegt. Allerdings erlitten die US-Marines auf dem deckungslosen Vulkanaschestrang durch Angriffe mit in Bunkerstellungen versteckten Raketenwerfern schwere Verluste. 600 Mann fielen in den ersten Stunden. Der erwartete Banzai-Angriff blieb aus. Stattdessen zogen sich die japanischen Verteidiger nach erbittertem Widerstand auf die vorbereitete erste Hauptkampflinie im höher gelegenen Inneren der Insel zurück. Der südlich gelegene isolierte Vulkankegel des Suribashi fiel nach vier Tagen, da die geplante Tunnelverbindung von der stärker verteidigten Nordhälfte nicht rechtzeitig hatte fertig gestellt werden können. Bombenabwürfe hatten ein Viertel des 170 Meter hohen Kegels abgesprengt. Dort hissten die Marines ihre berühmte Siegesflagge. Für das Ablichten des zweiten Hissens – eine der am meisten reproduzierten Szenen des Pazifikkriegs – erhielt der Fotograf Joe Rosenthal den Pulitzer-Preis.

Anlässlich dieser Darbietung, die die Eroberung des ersten wichtigen japanischen Territoriums feiern sollte, war auch Marinestaatssekretär James Forrestal zu einem kurzen Aufenthalt nach Iwo Jima gekommen. Der Kampf sollte noch dreißig Tage lang weiter andauern und 6.000 Marines und 20.000 Japaner das Leben kosten.

Auch nachdem die USA mit Einsatz von Panzern, Bomben und Artillerie im Stil des Ersten Weltkriegs und einem täglichen Terraingewinn von 50 bis 100 Metern die zwei vorbereiteten Verteidigungslinien durchbrochen hatten, setzten die Japaner durch ihr Tunnelsystem den Kampf mit nächtlichen Guerilla-

überfallen auch hinter der Front fort. Anfangs gelang ihnen der Überraschungseffekt. Dann sprengten die Marines die Tunnelleingänge nach dem Einsatz von Handgranaten und Flammenwerfern. Wer von den Verteidigern nicht verbrannt war, erstickte oder verhungerte nun. Bald wurden auch die Munition und ein-satzfähige Geschütze knapp. Gegen die amerikanischen Panzer gingen mit Sprengstoff bepakte japanische Panzerjäger vor, die sich auf die Fahrzeuge stürzten und diese samt ihrer Ladung in den Tod sprengten.

Am 21. Februar 1945 erfolgte der einzige japanische Entlastungsangriff durch 25 Kamikazeflieger, denen es vor Iwo Jima gelang, einen Flugzeugträger zu versenken, einen weiteren und ein Transportschiff schwer zu beschädigen. In der verqueren Logik jenes Einsatzes war dies zwar ein „Erfolg“, doch konnte er den Kampf jenes auf 4.000 Mann geschrumpften Haufens gegen die auf 60.000 Mann angewachsene Invasionsstruppe nicht mehr nennenswert beeinflussen. Die ungleichen Ausgangsbedingungen zeigen sich auch darin, dass die Amerikaner täglich warmen Kaffee erhielten, sich duschen und vor allem im Gegensatz zu den Japanern ihre 20.000 Verwundeten adäquat versorgen und evakuieren konnten. Die Japaner waren dagegen auf ihre Bunkerkomplexe im Nordosten zurückgedrängt worden. Dort befand sich auch Kuribayashis spartanischer Gefechtsstand. Tags beherrschten die US-Truppen das Gelände. Nachts attackierten die Japaner sie aus ihren mehr als 1000 Bunkern. Doch kehrten die meisten ihrer Stoßtrupps nicht lebend zurück.

Nun musste Kuribayashi erkennen, dass er nicht nur auf verlorenem Posten stand, sondern dass auch der Opfertod seiner Soldaten vergebens gewesen war. Nach der Ausschaltung des japanischen Radars auf Iwo Jima starteten die USA am 9. März ihren ersten großen Terrorangriff auf Tokyo, der die Bezirke Koto, Sumida und Taito durch Brandbomben einäscherte, wobei mindestens 84.000 Zivilisten verbrannten. Darauf folgten Luftangriffe am 12. März auf Nagoya und am 17. März auf Kobe. Dabei konnten bereits die auf Iwo Jima eroberten Flugfelder, die die japanische Marine gemäß ihrer Doktrin als „unsinkbare Flugzeugträger“ unverbesserlich bis zum Schluss weiter ausgebaut hatte, für Not- und Zwischenlandungen der „fliegenden Festungen“ und als Startplätze für Eskorten gut genutzt werden.

In den USA hatten die hohen Verluste schließlich einen Strategiewechsel ausgelöst, allerdings nicht in der von Kuribayashi erwarteten Richtung: In der Luftwaffe wurde die bisherige Führung, die sich nur auf militärische Bombenziele beschränken wollte, abgelöst. Stattdessen betraute Präsident Roosevelt mit Curtis LeMay die Anhänger der Flächenbombeneinsätze, bei denen keine Unterscheidung zwischen zivilen und militärischen Zielen gemacht wurde – und letztlich der Atombomben – mit der Führung der Einsätze (S. 208). In den japanischen Städten fielen diesen bis zu einer Million Zivilisten zum Opfer. Dennoch ignorierte Japans Armeeführung die Appelle des Divisionskommandeurs zur Friedenssuche und zur Vereinigung des Oberbefehls von Marine und Armee.

Am 14. März sah die US-Armee ihre Operationen auf Iwo Jima als beendet an. Da befahl Kuribayashi am 16. März den letzten 400 Mann seiner entkräfteten Truppe den Endangriff auf die von den Amerikanern in Betrieb genommenen Flugfelder. Auch wenn dieser Plan von vornherein zum Scheitern verurteilt war, kann er aufgrund seiner Idee, die Verluste der Amerikaner durch einen Überraschungseffekt zu maximieren, als durchdacht bezeichnet und nicht mit fanatischen Banzai-Angriffen verglichen werden (S. 229). Von 21.000 Japanern überlebten insgesamt nur knapp die eintausend, die zumeist schwerverletzt in amerikanische Gefangenschaft geraten waren. Die zwei letzten auf Iwo Jima verbliebenen Kämpfer ergaben sich erst im Januar 1949. Die Vereinigten Staaten hatten 6.800 Tote und 22.000 Verwundete zu beklagen.

Die japanische Kriegspropaganda schlachtete den Opfergang jener Division erwartungsgemäß aus. Allerdings wurden die Abschiedstelegramme Kuribayashis in entscheidenden Passagen zensiert. So schrieb er vom „traurigen Ende auf dem Felde der Ehre“, vom Kampf mit „nackten Händen“ und unterließ jeden Bezug auf den Kaiser. Die Briefe beinhalteten mit ihrer impliziten Kritik an der Nachschublage und einem alles anderen als glorreichen Ende Tabubrüche, die nicht veröffentlicht werden sollten. Stattdessen wurde der standardisierte Bezug auf einen „heldenhafte Endkampf“ in den Text eingefügt, das Kodewort für einen Banzai-Angriff. Das japanische Militär wollte aus Kuribayashis taktischen Einsichten offensichtlich nichts lernen.

In ihrem Bedürfnis, die drei Flugplätze der Insel möglichst schnell auszubauen und zu nutzen, ebneten die amerikanischen Eroberer über den Leichnamen ihrer gefallenen Feinde das Terrain ein. 13.000 Tote sind nach wie vor ungeborgen. Die meisten ruhen unter den Landepisten. Da die Marines damals gerne Souvenirs in Gestalt von Soldbüchern, Tagebüchern, Uniformteilen, Fotografien und Briefen mit nach Hause nahmen, werden auch heute noch aus ihren Nachlässen den Familien der japanischen Soldaten letzte Mementos überlassen.

Die Autorin selbst besuchte die nach wie vor unwirtliche, von niedrigem Buschwerk überwachsene Insel Iwo Jima auf einem jener zugelassenen Kurzbesuche für Angehörige, die sich aus Sicherheitsgründen nur auf den vorgegebenen geteerten Rundwegen bewegen dürfen. Heute sind nur noch 350 japanische Luftwaffensoldaten und einige Bauarbeiter auf der Insel stationiert.

Kakahashi hat mit ihrem wohldokumentierten Portrait jenes tragischen Generals und des furchtbaren Endes von 26.000 jungen Männern ein sehr bewegendes Buch geschrieben. Sie schildert das Schicksal eines Offiziers, der den Pazifikkrieg ablehnte und die ihm aufgezwungene Schlacht von Anfang an für verloren hielt, aber in der grausamen Logik des Krieges doch sich selbst und 20.000 Mann unter grauenhaften Bedingungen opferte, und dabei das Scheitern seines Unternehmens selbst noch miterleben musste.

Albrecht Rothacher

GERHARD KREBS, *Japan im Pazifischen Krieg. Herrschaftssystem, politische Willensbildung und Friedenssuche*. (Monographien aus dem Deutschen Institut für Japanstudien, 46). München: Iudicium Verlag, 2010. 936 Seiten, € 98,00. ISBN 978-3-89129-010-1

Bei dem vorliegenden Buch handelt es sich um eine beeindruckende Studie – allein das Literatur- und Quellenverzeichnis umfasst 102 Seiten –, die in dieser Form im deutschsprachigen Raum bislang gefehlt hat und auch in der in puncto Japan dominanten englischsprachigen Historiographie keine Entsprechung findet. Da die japanischen Ministerien weisungsgemäß in dem Zeitraum zwischen dem Waffenstillstand (15. August 1945) und der förmlichen Kapitulation (2. September 1945) alle wichtigen und vor allem die belastenden Aktenbestände vernichteten, hat der Verfasser in mühsamer Kärnerarbeit erstmals den japanischen privaten Quellencorpus, Tagebücher, Briefwechsel, Erinnerungen, zu dem Thema akribisch ausgewertet und darüber hinaus sowohl die japanische als auch die westliche Literatur komplett erfasst.

Die Ergebnisse sind nicht frappierend neu, doch sie bestätigen in fundierter Weise überkommene Interpretationen oder verwerfen ältere Deutungen unwiderruflich. So kann nach eingehender Lektüre keinerlei Zweifel mehr an der entscheidenden Rolle des Kaisers bestehen. Hirohito war keinesfalls eine Marionette in den Händen der kriegslüsteren Militärs, sondern die am besten informierte Person in den verworrenen Regierungssystemen. Zugleich fungierte er, mangels eines zentralen militärischen oder politischen Exekutivorgans, als eine Art Koordinator unterschiedlicher Strömungen bzw. nach seinem und dem damals gängigen japanischen Selbstverständnis als der auf Harmonie bedachte, von den Göttern abstammende Herrscher der um den Thron gescharten Großfamilie seiner Untertanen. Handlungsmaxime war ihm die Bewahrung des Kaiserlichen Hauses und die auf diesem gründende besondere japanische gesellschaftliche Ordnung, die *Kokutai*. Diese Orientierung verbot dem Kaiser ein direktes Eingreifen in die Politik oder auch die militärische Führung, obwohl er nominell Oberbefehlshaber der Streitkräfte war. Bestens informiert, auch über die japanischen Kriegsverbrechen in China, vermochte er lediglich durch insistierende Befragung die zur Audienz vorgelassenen Militärs und (wenigen) zivilen Regierungsmitglieder in Erklärungsnot zu bringen.

Der Kaiser hat ohne Zweifel den Kriegsbeschluss im Herbst 1941 vollauf mitgetragen und auch nicht gezielt auf einen Friedensschluss gedrängt. Das letzte amtierende Kriegskabinettsmitglied von General Koiso und Admiral Yonai erhielt bei der Formulierung dieses Beschlusses am 7. April 1945 keinen entsprechenden Auftrag, obgleich das Land nach den vernichtenden Luftbombardements und der amerikanischen Invasion auf den Philippinen zu einer geregelten Kriegsführung nicht länger in der Lage war. Erst der Eintritt der Sowjetunion in den Krieg gegen Japan (8. August 1945) und der gleichzeitige Abwurf der ersten Atombombe auf Hiroshima veranlassten den Tenno, das zu einem Friedensschluss neigende Lager der zivilen Politiker und der Marine zu unterstüt-

zen. Am 10. und erneut am 14. August 1945 setzte sich der Gottkaiser – ein völliges Novum in der japanischen Geschichte – für die Annahme der alliierten Kapitulationsbedingungen ein und verlangte die Durchsetzung dieses Beschlusses. Erstmals sprach Hirohito höchstpersönlich über den Rundfunk und verkündete das Ende der Kampfhandlungen. Ein Putschversuch militärischer Hitzköpfe, vor allem jüngere Armeeeoffiziere, war noch in der Nacht zuvor gescheitert.

Der Interpretation des Verfassers, wonach sich das japanische Regierungssystem in einem Zustand permanenter Selbstblockade befand, ist vollauf beizupflichten. Die Rivalitäten zwischen Heer, Marine, zivilen Regierungsinstanzen und Hofkreisen führten zu einer Pattsituation. Deshalb sah man Ende 1941 nur den Weg in den Krieg als Befreiungsschlag und 1945 keinen Ausweg aus einem längst verlorenen Krieg. Ob bei diesem verflochtenen und für das Ausland kaum durchschaubaren politisch-militärischem System indes von der Existenz von „oppositionellen Kreisen“ gesprochen werden kann, wie es der Verfasser oft und gern tut, ist allerdings im Grunde ein Widerspruch in sich. Mögen manche Karrierediplomaten wie Shigemitsu (Außenminister 1943–1944) oder der erfolgreiche Nachkriegspremier Yoshida auch außerhalb des intern rivalisierenden Machtzentrums gestanden und eigene Vorstellungen artikuliert (aber nie durchgesetzt) haben, so fand sich in diesem engen Zirkel auch der wohl einflussreichste und mit dem Kaiserhaus verwandte Vorkriegspremier Konoe. Mitverantwortlich für den Krieg mit China (7. Juli 1937) und das Bündnis mit Hitler-Deutschland (27. September 1940) lässt Konoe sich, auch wenn er Anlaufstelle dieser Außenseiter war, kaum einem oppositionellen Lager zu rechnen. Seine dem Kaiser vorgetragene Denkschrift (Februar 1944) über die Gefahr einer Bolschewisierung Japans, ja ganz Ostasiens, beeindruckte offensichtlich den Tenno, bewirkte jedoch nichts. Erst im Sommer 1945 sollte sich Konoe für eine Sondermission nach Moskau zur Verfügung stellen, um durch sowjetische Mittlerdienste den Krieg zu beenden, was der japanische Botschafter vor Ort mehrfach als völlig illusionär bezeichnete. Als er sich schließlich vor dem Kriegsverbrechertribunal in Tokyo verantworten sollte, beging Konoe Selbstmord (16. Dezember 1945).

Auch die japanischen Versuche, einen deutsch-russischen Sonderfrieden zu vermitteln, blieben dilettantisch-verhalten und scheiterten an der grundsätzlichen Ablehnung Hitlers. Bereits vor dem Angriff auf Pearl Harbour hatte es erste Anläufe gegeben, das gemeinsame deutsch-japanische Potential gegen die Westmächte zu richten. Ein letzter Versuch im Oktober 1944 bei einem Gespräch des japanischen Botschafters Oshima mit Hitler führte zumindest zu dem Ergebnis, dass Goebbels, mit dem Oshima zuvor gesprochen hatte, eine entsprechende Denkschrift für seinen „Führer“ aufsetzte und vorsichtige Sondierungen in Stockholm wieder belebt wurden. Doch in der wenig auf Harmonie bedachten deutschen diktatorischen Führungsspitze drangen rationale Sachargumente ebenso wenig durch wie in der japanischen, in der *Kokutai*-befangenen Regierung.

Die amerikanische Haltung gegenüber Japan vor und während des Krieges zentriert der Verfasser stark um die Person des langjährigen Botschafters in Tokyo, Joseph C. Grew, der Ende 1944 sogar als Ostasienspezialist im State Departement eine diplomatische Schlüsselfunktion innehatte. Doch gegen die propagandistisch aufgehetzte amerikanische öffentliche Meinung, in welcher die Japaner gern mit Affen und sadistischen Untermenschen verglichen wurden, konnte Grew mit seinen moderaten Vorschlägen wenig bewirken. Ähnlich erfolglos waren diese bei Präsident Truman, der Japan in die Knie zwingen wollte und glaubte, amerikanische Machtfülle, vor allem gegenüber der neuen rivalisierenden Macht, der Sowjetunion, demonstrieren zu müssen. Obwohl die amerikanische Regierung durch das Mitlesen des japanischen diplomatischen Schriftverkehrs von der Kapitulationsbereitschaft wusste, tat Washington nichts, den Krieg frühzeitig zu beenden, sondern bestand (Potsdamer Erklärung vom 26. Juli 1945) auf bedingungsloser Kapitulation.

Auch wenn die Lektüre nicht zuletzt wegen der vielen Einzelheiten aus den Gesprächsrunden bisweilen ermüdend ist, bereichert das Werk von Gerhard Krebs den Wissensstand über Japan im Krieg und dürfte in absehbarer Zeit kaum überboten werden.

Bernd Martin

ALBRECHT ROTHACHER, *Demokratie und Herrschaft in Japan. Ein Machtkartell im Umbruch*. München: Iudicium Verlag, 2010. 343 pages, € 40.00. ISBN 978-3-86205-011-6

The areas covered by this book (*Democracy and Leadership in Japan. A Power Syndicate in Transition*) are as wide-ranging as the title suggests and go beyond the mere question of leadership in Japan. Starting with a glance at pre- and postwar history and the biographies of three eminent prime ministers (Ōhira, Nakasone and Koizumi), in Chapter 2 the book examines the elements that constitute Japan's postwar power structure (political parties, ministerial bureaucracy, the financial world, as well as media, trade unions and citizens' movements), without omitting a short excursion into political scandals and the criminal underworld. Fifteen areas of domestic political concern including regional politics, the legacy of history and agricultural policy are each very briefly outlined in Chapter 3, while Chapter 4 takes a closer look at Japan's foreign relations.

As former Brazilian President Lula da Silva jokingly remarked not too long ago, in Japan, you may say good morning to one prime minister and good evening to another. Considering there is some truth to this joke, I have high respect for the remarkable attempt to compose a monograph that not only describes permanent institutional features of a political system but also current political changes and key actors. The boldly stated intention of providing a textbook of didactic value to replace "commendable older books that are only of

historical interest” raises expectations to a high level. These expectations are met to the degree that the book is indeed a valuable complement to the existing German-language literature on Japanese politics, and is as up to date as possible. Furthermore, the author touches on issues and personalities that have the potential to dominate Japanese politics in the near future, if not already.

Published at the end of 2010, the book takes account of the historical 2009 general election results and the DPJ’s landslide victory. In a chapter dedicated to the ensuing political changes, the author provides his assessment of the Hatoyama and Kan governments and the key figureheads of the two administrations. Since then, extensive changes in Japan’s political arena — e.g. the conceivable scenario of an LDP comeback briefly alluded to — have not yet taken place. Even the economic and political repercussions of the March 2011 triple catastrophe have not diminished the timeliness of this book. Likewise, and with only a few minor exceptions, it provides accurate current information and statistical data. Most of the information is gathered from a variety of recent newspaper reports — a suitable approach given the nature of topics covered and the style of writing chosen. For its structure and underlying academic research, the book relies heavily on recent monographs of eminent German experts in this field, such as Axel Klein (*Das politische System Japans*, 2006), Patrick Köllner (*Die Organisation japanischer Parteien*, 2006) and Verena Blechinger-Talcott (*Korruption in Japan*, 1998, and *Politik in Japan*, 2006).

The author, Albrecht Rothacher, is undoubtedly a knowledgeable expert in the field of Japanese politics: since September 2011, he has again been posted to Japan as First Counsellor at the Political and Economic Section of the Delegation of the European Union. He had already gained deep insight into Japan’s political system during his doctoral research at the International Christian University Tokyo (1979–1980) and his diplomatic postings with the EC Delegation (1981–1982 and 1987–1991). During the latter period he also undertook internships at the Hokkaidō prefectural government and the Ministry of International Trade and Industry (MITI).

Other recent books on Japan by the author include *Die Rückkehr der Samurai. Japans Wirtschaft nach der Krise* (Springer Verlag, 2007) and *Japanese Customs and Etiquette* (Marshall Cavendish, 2007), as well as *The Japanese Power Elite* (St. Martin’s Press, 1993, reprinted in 2005 by Palgrave-Macmillan). With its theme on Japan’s leadership, the book here reviewed is to a certain degree an extension of the earlier work on the Japanese power elite, but in its scope covers a far broader array of issues.

Short chapters, short sentences and a narrative style full of casual jargon otherwise found only in news magazines accommodate the habits of young readers and make the book an often amusing, accessible read, suitable for a wider audience. The eloquent, highly articulate and at the same time very relaxed style of writing, in combination with various pieces of biographical and informal information, makes the reader feel she or he is actually witnessing Japan’s political affairs on the ground, rather than researching a political sys-

tem. This might well be considered the strength of this publication. The downside of such relaxed handling of language is how useful it can be as a scholarly textbook. The number of typographical errors in the text, in particular misspellings of Japanese terms and names, might mislead the reader to doubt the author's expertise. Here it is almost a relief that a few non-Japanese names, dates and chapter headings are equally affected by orthographic slips — something that can be easily rectified in a reprint.

In view of the reader-friendly narrative style and the large range of issues covered, the author's objective to offer "a readable comprehensive monograph that is well suited as academic textbook" has been achieved. With this in mind, I have also included the book in the reading list for my course of lectures on politics in Japan.

Christoph Klose

HARALD MEYER, *Japans Bestseller-König. Eine narratologisch-wirkungsästhetische Erfolgsanalyse zum Phänomen Shiba Ryōtarō (1923–1996)*. (ERGA. Erfurter Reihe zur Geschichte Asiens, 10). München: Iudicium Verlag, 2010. 259 Seiten, € 26,00. ISBN 978-3-86205-210-3

In seinem Buch *Japans Bestseller-König* versucht Harald Meyer ein innerjapanisches Phänomen zu ergründen, das auch international wohl seinesgleichen sucht. Die Bezeichnung „Bestseller-König“ ist für Shiba Ryōtarō treffend gewählt und nicht etwa für Murakami Haruki oder Ōe Kenzaburō, wie vielleicht so mancher deutsche Leser vermuten mag. Denn hinsichtlich der Anzahl seiner verkauften Bücher kann Shiba Ryōtarō eine beeindruckende Bilanz aufweisen, von der andere nicht einmal zu träumen wagen. Etwa 200 Millionen verkaufte Bücher zeugen von einer überragenden Popularität. Harald Meyer nimmt sich damit auch einer Thematik an, die bisher eher nicht im Mittelpunkt wissenschaftlicher Untersuchungen von Japanologen stand: der Rezeption von Literatur. Dabei geht es ihm nicht darum, wie er hervorhebt, „ein erzählerisches Erfolgsrezept herauszuarbeiten“, sondern vielmehr um eine „literaturwissenschaftliche Beschäftigung mit den Erfolgsursachen Shiba Ryōtarōs“ (S. 24). An den Beginn seiner Publikation stellt Harald Meyer das Ziel, „anhand von Textbeobachtungen [...] narrative und wirkungsästhetische Strukturen“ aufzuzeigen (S. 24), was ihm, so viel darf vorweggenommen werden, hervorragend gelingt.

Nach einem Überblick über den Stand der Forschung, Übersetzungsarbeiten und die Shiba-Rezeption im In- und Ausland in Kapitel 1 widmet Harald Meyer sich in Kapitel 2 Leben und Werk dieses Schriftstellers, wobei nach einem kurzen Lebensabriss eher der literarische Werdegang Shibas in den Fokus gerückt wird. Im Mittelpunkt steht u. a. die Analyse eines selbstreflexiven Essays von Shiba, in dem dieser auch auf seine Motivation, seine Einstellung zum Schreiben, Themenwahl und Erzählstrategien eingeht. Hier deckt

Harald Meyer bereits erste Hinweise auf mögliche Ursachen für den Erfolg auf. So schrieb Shiba unter anderem, dass es zu ihm passe, „sich mit denjenigen Menschen zu beschäftigen, die auf einer Bühne großer Umwälzungen stehen“ (S. 33), eine Feststellung, die wohl auf viele seiner in Japan so erfolgreichen Bücher zutrifft.

Kapitel 3 bildet den theoretischen und methodischen Kern des Buches und die Basis für die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit dem Bestseller-Phänomen. Narratologische Analysekriterien dienen Harald Meyer als Grundlage für seine Untersuchung. In diesem Kapitel stützt er sich zunächst auf seine Ausführungen in seiner im Jahre 2000 erschienenen Publikation *Die moderne historische Erzählung in Japan. Modell einer Genretheorie und -typologie zur rekishi shōsetsu* (Bern et al: Peter Lang). Anschließend räumt Harald Meyer allerdings ein, dass „eine ausschließlich narratologische Betrachtung [...] als texttheoretische Voraussetzung für die Beschäftigung mit Shibas Millionenbestsellern zwar unerlässlich ist, die Ursachen für den durchschlagenden Erfolg indessen nicht annähernd aufzudecken vermag“ (S. 56).

Auf der Suche nach weiteren Erklärungen setzt sich der Autor zunächst mit verschiedenen Richtungen der Wirkungs- und Rezeptionsästhetik sowie verschiedenen Theoriemodellen auseinander, um schließlich den von Ansgar Nünning zum „konstitutiven Merkmal einer Textsorte“ ernannten „doppelten Zeitbezug“ (S. 64) in Shibas Werken herauszuarbeiten. Auch wenn seiner Einschätzung nach bei Shiba die Bezüge zwischen historischem Erzählkontext und Gegenwart nicht unbedingt eindeutig mitgeteilt werden, „werden sie im wahrsten Sinne des Wortes dennoch wirksam und zwar in der Form von wirkungsästhetischen Strukturmerkmalen“ (S. 65). Shiba finde „originelle Antworten“ auf die Frage, was „uns die Taten historischer Figuren längst vergangener Zeiten jetzt und heute“ bedeuten. Damit schlage Shiba „den Bogen zur soziokulturellen Realität und Befindlichkeit des Leserkollektivs“ (S. 67).

Im 4. Kapitel folgen exemplarische Werkanalysen verschiedener Werke Shibas. Vorangestellt werden jeweils – zur großen Freude des Lesers erstmals ins Deutsche übertragen – Inhalt und Leseproben der Werke. Des Weiteren widmet Harald Meyer sich hier Themen wie dem Vergleich mit der wissenschaftlichen Historiographie, problematischen Rezeptionsformen sowie der Problematik der Typisierung von Japans Ären der Moderne.

Die auf der Grundlage der Werkanalysen sehr gründlich erarbeitete Konklusion in Kapitel 5 fasst die möglichen Ursachen für den Erfolg der Literatur Shibas zusammen. So werden unter anderem die hohe Faktendichte und Authentizität, szenische Vermittlung durch Erzählmodi und Erzähltechniken, insbesondere die fiktionale Figurenrede, sowie eine in narratologischer Hinsicht „als innovativ einzuschätzende Interruptionsstrategie der kategorischen Fiktionalität seiner Erzähltexte zwecks Steigerung der Leseraufmerksamkeit und des Leserinteresses“ angeführt (S. 162–164). Besonders hebt Harald Meyer die kontextuelle Anbindung, d. h. die implizite Verknüpfung von Vergangenheit und Gegenwart, als Erfolgsfaktor hervor (S. 169). Weiterhin verweist er auf die

identitätsstiftende Funktion der Werke, Shibas geschichtsphilosophische Bewertung der japanischen Früh-, Spät- und Postmoderne (S. 171) und auf die Produktion von TV-Serien auf der Grundlage der Romane. Diese werden zu den besten Sendezeiten ausgestrahlt und fördern die Popularität Shibas bis heute immens.

Das Buch schließt mit einem Anhang, der sowohl bisher unveröffentlichte Übersetzungen von verschiedenen Texten Shibas als auch ein umfangreiches Literaturverzeichnis umfasst. Harald Meyer legt hier eine gelungene, wissenschaftlich fundierte, narratologisch-wirkungsästhetische Analyse vor, die den Leser ein Stück weit zur Lösung von Shibas Erfolgsgeheimnis führt. Auf der Grundlage rezeptionstheoretischer Ansätze und Modelle sowie anhand zahlreicher konkreter Textbeispiele bietet Harald Meyer überzeugende Erklärungen an.

Heike Patzschke