

Sinologischen Seminar der Universität; das Orientalische Seminar war der Universität nur angegliedert, gehörte aber nicht unmittelbar zu ihr.

Das Buch ist photomechanisch, nicht im Typendruck hergestellt. Die Erstellung der Vorlage läßt Sorgfalt vermissen: Ungenaue Umschriften (z. B. S. 127 pen-chih statt pen-chi; S. 231 nei-k'o statt nei-ko), unterschiedliche Schreibweisen (No. 408: Michael Löwe; 412: Loewe) und Schreibfehler sind zahlreich. Zuweilen fehlen die Anmerkungen (z. B. S. 36), S. 124 ist weiß geblieben (inhaltlich fehlt aber anscheinend nichts).

Zusammenfassend sind die Initiative, die Belesenheit und die Urteilskraft des Verfassers anzuerkennen. Zu viel Perfektionismus hätte ein solches Werk niemals erscheinen lassen; aber bei etwas mehr Sorgfalt und Umsicht hätten sich die meisten Fehler vermeiden lassen. Offenbar hat der Verfasser das Buch im Alleingang fertiggestellt. Eine Bücherkunde dieser Art sollte zumindest mit Fachkollegen besprochen werden. So kann dem Nicht-Fachmann, für den das Buch geschrieben ist, dieses nur mit den angeführten Einschränkungen empfohlen werden. So viel nützliche Information und Anregung er auch daraus empfangen kann, muß er sich doch vor gelegentlichen Fehlinformationen hüten, die ihn zuweilen in die Irre führen können. Vielleicht entschließt sich der Verfasser, nachdem er mit der deutschen China-Forschung etwas vertrauter geworden ist, eine Ergänzung herauszugeben, in der auch die Mängel des vorliegenden Bandes korrigiert werden können.

Wolfgang Franke

Hans J. Koschwitz, *Pressepolitik und Parteijournalismus in der UdSSR und der Volksrepublik China*. Düsseldorf: Bertelsmann Universitätsverlag, 1971. 304 pages, DM 32,-.

Journalism today is one of the essential factors for influencing or controlling political publicity and public opinion. We must therefore be in a position to draw a clear line between the positive and the negative roles of journalism.

This study is divided into three principal parts. In the first parts on the historical and ideological development of the socialistic party press (pp. 13–38), the author describes the principal thesis of Karl Marx's idea of a free people's press, Lenin's concept of a "modern socialistic press", Stalin's Soviet journalism and Mao Tse-tung's "revolutionary party press". In the second part, Mr. Koschwitz has prepared a brief, but complete report on press policies and party journalism in the USSR (pp. 39–129) and in the People's Republic of China (pp. 130–210). The author shows, that the function of the press in both countries is to extend political and ideological education, to organize and mobilize the masses, to inform and instruct the public and to print international news. According to this study, the Soviet press has one more function than the Chinese party press, that is to give moral education (pp. 94–100). Has the Chinese party press no such duty?

In the final interesting chapter, "Comparative analysis of the news policies in the foreign reporting of Soviet Russian and Chinese newspapers" (pp. 211–252), the author attempts to prove his thesis by citing press reports on U. S. President Nixon's visit to Europe (January 1969), Sino-Soviet conflicts at the Ussuri (March 1969), American landing on the moon (July 1969), the elections to the U. S. Congress, Japanese National Diet and West German Bundestag (1968–69) and the Conference of the nonaligned countries at Lusaka (September 1970) as cases in point.

In his description of press policies and party journalism in the USSR and China, Mr. Koschwitz concludes that the Communist parties in both countries have unlimited control of the organs of political journalism, and the press of socialistic countries reflects an official sanction of the state ideology in principle, while the press serves "offensively" as arbiter of social values and "defensively" as a screen and bulwark against enemy influences.

Youn-Soo Kim

Otto Matzke, Hermann Priebe, *Entwicklungspolitik ohne Illusionen. Mobilisierung der Eigenkräfte*. Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz: Verlag W. Kohlhammer, 1973. 105 pages, DM 8,-.

The great hope of development aid in the sixties has turned out to be a great illusion: the underdeveloped countries did not fully participate in the benefits of international trade,