

NRO Workshop in Bangalore

Entwicklungszusammenarbeit ist eine gesamtgesellschaftliche Aufgabe. Es ist daher kein Zufall, daß immer mehr Nicht-Regierungsorganisationen (NRO) entwicklungspolitische Bildungsaufgaben wahrnehmen und in Zusammenarbeit mit Partnerorganisationen im Süden Projekte fördern.

Im Rahmen der Diskussion über die Rolle der NRO in der Entwicklungszusammenarbeit werden den gemeinnützigen privaten Trägern spezielle Eigenschaften zugesprochen, die im Lichte der Praxis überprüft werden sollten. Gleichzeitig ist es von besonderer Wichtigkeit, über die tatsächlichen Partnerschaftsbeziehungen zwischen NRO im Norden und den NRO im Süden zu reflektieren und ihre Erfahrungen auszutauschen (siehe dazu auch Beitrag von H. Scheu in: 'Südasiens', 1-2/92). Dies war der Anlaß und das Ziel eines gemeinsamen Workshops der NRO in Bangalore/Indien. Vertreter von acht Mitgliedsorganisationen im Bensheimer Kreis und 38 indische NRO nahmen an diesem Workshop teil (der Bensheimer Kreis ist ein Zusammenschluß von deutschen NRO der Entwicklungszusammenarbeit). Im Mittelpunkt der Begegnungen und

Diskussionen standen folgende Fragen: - Welche Rolle spielen die NRO im Kontext der Lebenswirklichkeit in Indien und was ist ihr Beitrag zur Armutsbekämpfung? - Wie gestaltet sich die Partnerschaft zwischen deutschen und indischen NRO, insbesondere im Rahmen der Planung und Durchführung von Entwicklungsprojekten? - Sind die NRO in der Lage, die Ärmsten der Armen zu erreichen und mit deren aktiven Teilnahme Projekte zu entwickeln und diese erfolgreich durchzuführen? - Sind die NRO in der Lage, die Selbsthilfekräfte der Armen zur Entfaltung zu bringen und wie schauen die Entwicklungswirksamkeit, Sozial- und Ökologieverträglichkeit und Überlebensfähigkeit ihrer Projekte aus? - Tragen die NRO-Projekte zum Abbau der einseitigen Abhängigkeit der Armen bei oder schaffen sie mehr Abhängigkeit? - Sind NRO verlängerte Arme der staatlichen Entwicklungsagenturen oder haben sie einen Spielraum, den Zielvorstellungen der Armen mehr Gehör zu verschaffen? - Haben die NRO überhaupt eine Möglichkeit, die Rahmenbedingungen zur Entwicklungszusammenarbeit zu be-

einflussen oder sind ihre Aktivitäten hauptsächlich soziale Abfederungsprogramme für die Opfer einer ungerechten Wirtschaftspolitik auf nationaler und internationaler Ebene? - Wie schaut die Lobby-Arbeit der NRO zugunsten der Armen aus und inwieweit können sich die Partner aus Nord und Süd dabei gegenseitig unterstützen?

Der Workshop in Bangalore hat alle diese Fragen angediskutiert, doch die Zeit war zu kurz, um in die Tiefe einzudringen. Keine der oben gestellten Fragen war eindeutig und allgemein zu beantworten. Differenzierung von Fall zu Fall, d.h. von NRO zu NRO, von Projekt zu Projekt, von Zielgruppe zu Zielgruppe, war angezeigt. Eine nähere Darstellung der Einzelerkenntnisse wäre in einem kurzen Bericht nicht möglich. Die Organisatoren haben sich daher entschlossen, eine Broschüre über die Veranstaltung herauszugeben. Sie wird derzeit in Indien vorbereitet und wird vermutlich noch in diesem Jahr durch die Koordinationsstelle des Bensheimer Kreises beziehbar sein (c/o Kübel-Stiftung, Postfach 1563, 6140 Bensheim).

Dr. George Arickal

Die wesentlichen Empfehlungen des Workshops wurden in einer Resolution zusammengefaßt:

1. We are of the opinion that partnership between Indian and German NGOs should go beyond the funding of projects, and reach a long-term relationship with the agency concerned. The partnership should be based on mutual understanding and trust, for this purpose we suggest the following measures:

a) Before launching a project, it is desirable to prepare the community. And for this the Southern NGO should be supported.

b) On completion of a project also it is necessary for the agency to continue to support the people's organisations established during the project period. For this the necessary organisational assistance may be made available to the Southern NGOs concerned.

2. At present the percentage of development assistance that is specifically spent on human development is not adequate compared to the portion that is spent on investments in sectors such as big industry and dams. This is not in the interest of the poor in the South, in the ultimate analysis. We, therefore, recommend more specific targeting of Official Development Aid (ODA) to the human development sector.

3. We hear that there is a thinking in the North that the Governmental share of their assistance may be directly channelized to NGOs in the South. This was viewed with great apprehension by the participating NGOs from the South. Those of us from India strongly object to this for the following reasons:

a) The Government of India for political reasons may not like a foreign government to have direct access to the functioning of NGOs and other groups in India.

b) The stature and extent of the assistance are likely to be determined by the ideology of the party in power in the North. This may not always be in the interests of the poor.

c) The development cooperation as it takes place between the Northern NGOs and the Southern NGOs is a whole process of reflection and action on the development situation in the developing and industrialized countries. The money transaction is only a small

part of it. In this perspective the whole exercise is best done on a people to people basis through NGOs.

4. We are of the opinion that there is need for networking among the Southern NGOs in order to tackle the macro-economic issues which are to a large extent created by northern influence on Southern economics, such as debt-crisis, trade relations and structural adjustments. The network should have a research component which will help Northern NGOs to exert pressure on the Governments in the North and South against the formulation and execution of policies, which are detrimental to the interest of the countries in Africa, Asia and Latin-America.

5. We are strongly of the opinion that the reporting procedure now insisted on by the Northern NGOs is more oriented towards technicalities than towards getting a realistic picture of the achievements and problems involved in the development processes initiated. The reporting ought to be made more rational.

6. The relationship between voluntary agencies and the Government should be complementary in the sense that there are different tasks for which different agents are responsible. The interaction between state or government and NGOs should take place at different levels, however, the NGO and the voluntary effort expressed could be having its own direction irrespective of the state process. This may lead to conflicts in some situations. Some areas were identified as being especially adequate for cooperation with the Government, amongst them: literacy and non-formal education, preventive health, environmental protection. It was felt that the association with an umbrella organisation would help the NGOs.

7. As far as accounting is concerned we strongly feel that the target groups themselves should be involved into the process. Traditional training is therefore necessary. However, one must bear in mind that one is accountable not just to donor agencies but also to the people; thus accountability takes place on a social and a financial level. In general, the reporting and accounting rules stipulated by Northern agencies and governments should be more in line with the realities in countries in Asia, Africa and Latin America.