

# südostasien

Zeitschrift für Politik • Kultur • Dialog

## Müllbanken in Indonesien (Teil I)



Müllbank-Prozess © Lena Keller-Bischoff

*Indonesien: Müllbanken („waste banks“), sind ein Konzept, das gewährleisten soll, dass der monetäre Wert, den wieder verwertbarer Müll bei dessen Abgabe erbringt, „angespart“ wird. Die Autorinnen des folgenden Artikels haben in ihrer Forschung zwei Müllbanken mit Hinblick auf ihre sozialen Dimensionen, ihren Verwobenheiten mit multinationalen Konzernen und ihren Umgang mit Abfall und finanziellen Nöten auf der Insel Java untersucht.*

*Bank sampah* (Müllbank), auch *waste bank* genannt, ist ein neuartiges, lokales Konzept, das sich sozio-ökologischen Müllproblematiken in Indonesien widmet. Müllbanken sind von lokalen Gemeinschaften initiiert und verfolgen die Idee, dass die Einwohner aus umliegenden Dörfern ihren sortierten, anorganischen Abfall ‚einzahlen‘ anstatt diesen zu verbrennen oder in Flüssen zu entsorgen. Im Folgenden werden wir Alltagpraxen von Müllbank-Akteuren beschreiben und diese in kritische Diskurse bezüglich der Reduktion von Müll einbetten. Außerdem werden wir die Unterstützungsstrukturen der Müllbanken erläutern und die kontroverse Rolle multinationaler Konzerne diskutieren. Des Weiteren werden wir darauf eingehen, welchen Schwierigkeiten die Akteure begegnen sowie alltägliche Praxen aufzeigen, in denen sie ihre Handlungsmacht aktiv und kreativ ausleben. Darüber hinaus werden wir die sozialen Dimensionen der Projekte sowie lokale und globale Machtasymmetrien diskutieren.



Abfall vor den Reisfeldern © Lena Keller-Bischoff

In unserem ethnographischen Forschungsprojekt haben wir zwei Forschungsorte gegenüber gestellt: die Müllbank *Garduaction*, welche in einer ländlichen Gegend

in der Nähe von Parangtritis (ein Hotspot für lokale Touristen) an der Südküste Javas liegt sowie die Müllbank *Lintas Winongo*, welche sich im Zentrum von Yogyakarta befindet. Obwohl letztere von dem multinationalen Konzern *Unilever* unterstützt wird, werden beide Müllbanken von lokalen Gemeinschaften organisiert und umgesetzt. (Wie) Tragen Müllbanken also zur Lösung sozial-ökologischer Probleme im Zusammenhang mit Abfall bei und welche Spannungsverhältnisse können durch die Unterstützung multinationaler Konzerne, die selbst die Hauptproduzenten von Plastikabfällen sind, entstehen?

## Der Müllbank Ansatz

Lokale Haushalte haben das Konzept der Müllbank (*bank sampah*) 2008 als Reaktion auf lokale Abfallproblematiken in Indonesien initiiert. Theoretisch funktionieren Müllbanken wie konventionelle Banken mit der Ausnahme, dass Menschen kein Geld sondern den monetären Wert von Abfall ansparen ([Nilan, Pam; Wibawanto, R. \(2015\) „Becoming‘ an Environmentalist in Indonesia“](#). In: [Geoforum 62. Pp. 61-69](#)).



Truck, der den Abfall zum Müllunternehmer bringt © Lena Keller-

Laut Bambang Suwerda, Gründer der indonesischen Müllbank-Bewegung, zielt das ursprüngliche Müllbank Konzept darauf ab, dass der gesammelte Abfall an Unternehmer (*pengepul*) verkauft wird. Diese sind in der Hierarchie des lokalen Recycling-Systems höher angesiedelt und verkaufen den Abfall wiederum an Recycling-Unternehmen weiter. Die indonesische Regierung befürwortet das Konzept der Müllbanken und bezeichnet es als die aktuell beste Methode mit der landesweiten Abfallproblematik umzugehen ([Schlehe, Judith; Yulianto, Vissia Ita \(2018\): Waste, worldviews and morality at the South Coast of Java: an anthropological approach. In: Occasional Paper N° 41, Southeast Asian Studies at the University of Freiburg](#)).

In einem Interview erklärte Bambang Suwerda, dass mittlerweile mehr als 5000 Müllbanken auf dem gesamten indonesischen Archipel existieren. Laut ihm verarbeiten einige Müllbanken große Abfallmengen und verhindern so, dass diese in der Umwelt entsorgt werden, wohingegen andere Müllbanken nur sehr geringe Mengen an Müll verarbeiten.

## **Alltägliche Praktiken an zwei unterschiedlichen Müllbank-Standorten**



Lagerort © Lena Keller-Bischoff

Auf der Müllbank *Lintas Winongo* findet das ‚Einzahlen‘ von Müll sonntags morgens statt. Müllbank-Kund\*innen, zumeist Frauen, reihen sich vor der Müllbank ein. Auf dem Rücken tragen sie mit Abfall befüllte Säcke, welche mit bunten Stoffen zusammengebunden sind. Sie bringen verschiedene, bereits getrennte Müllsorten, wie Papier, Glas und unterschiedliche Plastikabfälle. Nicht nur sind die verschiedenen Müllsorten unterschiedlich viel wert, auch unterschiedliche Arten von Plastik haben unterschiedliche Wertigkeiten. Beispielsweise sind kleine Aqua-Plastikbecher die wertvollsten und Plastiktüten hingegen am wenigsten wert. Freiwillige Helferinnen wiegen den Abfall, berechnen den Geldwert und tragen die Informationen in die Sparbücher der Kund\*innen ein. Anschließend wird der Abfall auf eine offene Lagerfläche geladen, wo er bis zum Weiterverkauf an Abfallunternehmer (*pengepul*) verweilt. Die Kund\*innen schließen sich zu Gruppen aus zehn Haushalten zusammen, um den Müll abwechselnd bei *Lintas Winongo* abzugeben. Circa 40 Kund\*innen zahlen ihren Müll jeden Sonntag ein und sparen dadurch jeweils bis zu 25.000 Rupiah (1,60 Euro) pro Monat. Sie erzählen uns, dass sie ihre Ersparnisse gelegentlich vor *Idul Fitri*, dem Feiertag am Ende des Fastenmonats Ramadan, oder vor einer Hochzeitszeremonie einfordern. Normalerweise benutzen sie die

Ersparnisse jedoch für gemeinsame Freizeitausflüge. Entsprechend stellen Schlehe und Yulianto (2018) fest, dass Abfallbänke nicht (nur) aus wirtschaftlichen oder Umweltgründen genutzt werden, sondern soziale Faktoren besonders ausschlaggebend sind.



Garduaction Areal © Felix Passek

Bei der Müllbank *Garduaction* konnten wir solche Müllabgaberroutinen jedoch nicht beobachten, da die Anwohner\*innen der umliegenden Dörfer keine aktiven Kund\*innen sind. Die Müllbank-Organisatoren erklärten, dass ein Großteil der lokalen Bewohner\*innen nicht über die Existenz der Müllbank informiert ist. Die Organisatoren bezogen das fehlende Wissen auf die finanziellen Strukturen der Müllbank: aufgrund der schwachen Finanzlage seien sie nicht in der Lage, die Müllbank bekannt zu machen und Aufklärungsarbeit zu leisten. Außerdem vermuten die Organisatoren, dass Haushalte ihren Abfall lieber an *tukang rong sok* (Müllsammler\*innen, die den Abfall von Haushalten kaufen) verkaufen, da diese sofort bezahlen wohingegen *Garduaction* den monetären Wert des Mülls erst nach einem Zeitraum von drei Monaten auszahlt. Aufgrund der inaktiven Haushalte wendet *Garduaction* nicht das ursprüngliche Konzept der Müllbank an, sondern passt es den lokalen Gegebenheiten an. Anstatt mit Haushalten als

Kund\*innen zu arbeiten, kooperiert *Garduaction* mit Müllsammler\*innen, die Abfall informell von Straßen, offenen Mülldeponien oder Stränden sammeln. Als wir unsere Feldforschung begannen, erwarteten wir eine übel riechende Müllbank. Doch wir bemerkten sofort, dass *Garduaction* ein besonderer Ort ist. *Garduaction's* Eingang ist von Plastikinstallationen aus bemalten Flaschen gesäumt, die zu einem künstlerischen, offenen Areal führen. Sitzgelegenheiten aus alten Autoreifen, Bodenbelag aus Glasflaschen und eine bunte Bambushütte mit Plastikwänden – das Motto ist hier *Upcycling*.

## Müllsammler\*innen als Müllbank-Kund\*innen



Garduaction – eine künstlerische Müllbank © Lena Keller-Bischoff

Die vorhandenen Studien zu Müllbanken beziehen sich ausschließlich auf Haushalte, die ihren Haushaltsmüll bei Müllbanken einzahlen und stellen keinerlei Verbindungen zwischen Müllsammler\*innen und Müllbanken her. Im Gegensatz zu diesen Studien zeigen unsere Ergebnisse, dass Müllsammler\*innen

aktive Kund\*innen bei *Garduaction* sind. *Lintas Winongo* weist Müllsammler\*innen hingegen als Kund\*innen zurück, da sie gesellschaftlich stigmatisiert sind und während des Abfallsammelns oft des Diebstahls beschuldigt werden. *Lintas Winongo's* Organisatoren fürchten, dass das schlechte Image auf die Müllbank abfärben könnte. Bei *Garduaction* hingegen können Müllsammler\*innen Abfall einzahlen. Da sie ihn ungetrennt zu *Garduaction* bringen, muss die Müllbank den Abfall noch weiterverarbeiten und stellt dafür Müllarbeiter\*innen ein. Neben einem Steinhaus, in dem Abfall gelagert wird, sitzen die Arbeiter\*innen auf einer offenen Fläche. Dort trennen sie oft stundenlang unterschiedliche Arten von Plastik. Beispielsweise entfernen sie feinsäuberlich die Plastikummüllungen und Deckel von Flaschen. Durch die sorgfältige Abfalltrennung wird der wirtschaftliche Wert des Abfalls gesteigert, sodass er für höhere Preise weiterverkauft werden kann. Beide Müllbanken haben einen niedrigen Stellenwert in der lokalen Recycling-Hierarchie und die Organisatoren äußern den Wunsch, Zwischenhändler (andere Abfallunternehmer) auszuklammern. Die Tatsache, dass kleine Plastikteile wie beispielsweise die Plastikummüllungen weiterverarbeitet werden, unterscheidet Müllbanken von anderen Recycling-Unternehmern, die diese Art von Plastik aufgrund ihres geringen wirtschaftlichen Wertes oft verbrennen, anstatt ihn wieder in die Recycling-Wertschöpfungskette zurückzuführen.



# Multinationale Konzerne - Plastikverursacher und Müllbank- Unterstützer

Die Kommission für wirtschaftliche und nachhaltige Entwicklung (*Business and Sustainable Development Commission*) identifiziert Abfallmanagement als einen Nachhaltigkeitstrend der Konsumgüterindustrie ([Business & Sustainable Development Commission](#)). Das Interesse des Privatsektors, in Abfallmanagement-Projekte entlang globaler Lieferketten zu investieren, zeigt sich auch in Indonesien. Der britisch-holländische Konzern *Unilever* bezeichnet seine Unterstützung für Müllbanken als Teil seiner *Corporate Social Responsibility* (CSR) Strategie ([Unilever Environment Programme](#)).

Gleichzeitig zählt *Unilever* jedoch zu den Hauptplastikverursachern in Indonesien (s. [Break Free From Plastic \(2018\): Global Brand Audit Report](#)). In Kooperation mit der lokalen Umweltautorität (DLH) in Yogyakarta veranstaltet *Unilever* den *Green and Clean Wettbewerb*. Müllbanken können an diesem jährlichen Wettbewerb teilnehmen und die Gewinner (wie bspw. *Lintas Winongo*) bekommen eine Förderung von Unilever, welche finanzielle und materielle Unterstützung sowie *Mentoring* beinhaltet.



Trennverfahren © Rüdiger Bischoff

## Abfallreduzierung als Priorität?

Ironischerweise spendet *Unilever* den Gewinner-Müllbanken des Wettbewerbs Produkte, die in Plastik verpackt sind; einige dieser Produkte sind sogar in kleinen Päckchen aus mehrlagigem Plastik (*Sachet*) verpackt, das in Indonesien nur schwer wiederzuverwerten ist. Während unserer Feldforschung haben wir Widersprüche zwischen mündlichen Repräsentationen (Reduzierung von Abfall als Priorität) und der alltäglichen Implementierung (Wieder- und Aufwertung von Abfall als Priorität) festgestellt. Diese Widersprüche können in kritische, globale Diskurse bezüglich der Reduktion von Abfall eingebettet werden. So argumentieren [Alexander C.; Reno, J. \(2014\): From biopower to energopolitics in England's modern waste technology. \*Anthropol.Q.\* 87\(2\). Pp. 335-58](#) und [Lewe et al. \(2016\): Introduction. In: Lewe, C., Othold, T, Oxen, N. \(eds\) \(2016\): Müll. Interdisziplinäre Perspektiven auf das Übrig-Gebliebene. Bielefeld: Transcript. Pp. 31-38](#), dass Abfallmanagementsysteme oftmals Anreize für die Generierung von Abfall bieten und die Reduktion von Müll dadurch keine Priorität hat. Aufbauend auf unseren Beobachtungen möchten wir zwei unterschiedliche Verständnisse des

Begriffs Reduktion vorschlagen: Reduktion im Sinne einer Vermeidung von neuem Anfall und Reduktion als Reduzierung von Umweltverschmutzung. Letzteres Begriffsverständnis nutzten unsere Forschungsteilnehmer\*innen mit der Idee, dass Abfall auf eine weniger umweltgefährdende Weise entsorgt wird.

*Übersetzung aus dem Englischen von: Tiara Fausel*

***Das ist der erste Teil des Artikels „Müllbanken in Indonesien“ ([hier geht's zu Teil II](#)).***





Dieser Text unter einer [Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz](https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/).