Heavy Metal Open Air Konzerte verboten

Aufgrund von schweren Ausschreitungen bei einem "heavy metal" Rock Konzert in Penang am 2.9. verbot die Regierung weitere Veranstaltungen dieser Art im Freien am 7.9.. Bereits früher war der Auftritt von "heavy metal" Bands umstritten. 90% der Konzertbesucher sind ethnisch Malayen zwischen 15 und 20 Jahren und fallen z.T. durch ihre Kleidung auf.

vgl. FEER 25.9.86 S.14f, Ber 2.10.86

Musical über Boat-People uraufgeführt

Nach 6 Jahren Warten auf die Genehmigung konnte in Kuala Lumpur im August das Musical "Morning in Night" von Chin San Sooi uraufgeführt werden. Es handelt vom Schiksal vietnamesischer Flüchtlinge in einem malaysischen Lager. Einige Passagen der ursprünglichen Fassung fielen der Zensur zum Opfer.

vgl. AW 5.10.86 S.34

politische Gefangene freigelassen

Im Juli und September wurden insgesamt 10 politische Gefangene, die nach dem Internal Security Act (ISA) ohne Prozeβ zwischen 8 bis 12 Jahren in Internierungslagern festgehalten wurden, freigelassen. Alle 10 waren als Fälle von Amnesty International übernommen worden. Es handelt sich um Ang Yee How, Cheng Kon Thye, Lee Yun Tian, Lim Hong Choon, Tan Eng Ho, Yap Kong Fatt, Abu Bakar bin Chik, Frau Liong Moo Pah, Ng Sang Loong und Chai Fooi Sang.

vgl. AI Canadian Section, Sept. und Okt. 1986

Pro-Kopf Einkommen 1986 gegenüber 1985 gesunken

Nach einem Wirtschaftsbereicht der Regierung ist das Jahres Pro-Kopf Einkommen von 1985 M\$ 4 581 auf M\$ 4 094 1986 gesunken.

vgl. Ber 27.10.86



Malaiische Rockgruppe

900 besuchten Merdeka Diner von Aliran

Das 7. "Merdeka Dinner" der Reformbewegung Aliran fand am 20.9.unter dem Motto "Demokratie und Du" in Penang statt. Vor 900 Teilnehmern sprach der Präsident der Anwaltskammer Param Cumaraswamy über die Rolle der Intelligenz und der Anwaltskammer in einer demokratischen Gesellschaft und Chandra Muzaffar über die Bedrohung der Demokratie.

vgl. Aliran Vol.VI No.10 S.2-8

Literaturhinweise

Azmi Khalid, Law and the Decline of Freedom in Malaysia, in: Acess to Justice, The Struggle for Human Rights in South East Asia H.M. Scoble & L.S. Wiseberg (Hrsg.) S. 84-92, 1985, London / Zed Books / 13 S.

Bahseri Abas, No Forsight in the Saga -Malaysia's Economic Problems, in: Inside Asia Nov.-Dec. S.22-25, 1986, London / Inside Asia / 4 S.

Barraclough, Simon, A Re-Assessment of Political and Communal Factors in the Abolition of Elected Local Government in Malaysia, in: Contemporary Southeast Asia, Vol.8, No.2, S.151 - 160, 1986, Singapur / Singapore Institute of Southeast Asian Studies / 9 S.

Chandra Muzaffar, Freedom of Association: The Malaysian Situation, in: Acess to Freedom, The Struggle for Human Rights in South East Asia, H.M. Scoble, L.S. Wiseberg (Hrsg.) S.127-140, 1985, London / Zed Books / 14 S.

Chandra Muzaffar, Islamic Resurgence and the Question of Development in Malaysia, 1985, o.O. / Manuskript / 95 S.

Chandra Muzaffar, Democracy: The Real Threat, in: Aliran Monthly Vol.VI No.10, S.3-5, 1986, Penang / Aliran Monthly / 3 S.

Edwards, Chris, Prices Crisis, in: Inside Asia Nov.-Dec. S.25-26, 1986, London / Inside Asia / 2 S.

England, Vaudine, An OPEC Solution? Tin Producers Speak Increasingly of a Cartel, in: Far Eastern Economic Review 13.11., S.112-115, 1986, Hongkong / Far Eastern Economic Review / 3 S.

Gurmit Singh, Malaysian Noise
Regulations - Silence & Inaction ?, in:
Alam Sekitar Vol.11, Nr.2&3, S.28-30,
1986, Kuala Lumpur / Alam Sekitar / 3
S.

Hajjah Rosnani Ibrahim, Problems and Strategies for Managing Toxic and Hazardous Wastes in Malaysia, in: Alam Sekitar Vol.11, Nr.2&3, S.37-42, 1986, Kuala Lumpur / Alam Sekitar / 6 S.

Hing Ai Yun, Science, Technology and Development, in: Journal of Contemporary Asia Vol.16 No.2, S. 144-180, 1986, Nottingham / Russel Press / 37 S.

HP, Ange, in: Aliran Monthly Vol.VI No.9, S.16+18, 1986, Penang / Aliran Monthly / 2 S.

Jayasankaran, S., Economy: Tough Task Ahead, in: Malaysian Business 1.10., 5.9-34, 1986, Kuala Lumpur / Malaysian Business / 23 S.

Jayasankaran, S., State of the Nation -Integration 23 Years After, in: Malaysian Business 1.9., S.11-20, 1986, Kuala Lumpur / Malaysian Business / 8 S.

Jayasankaran, S., u.a., Verdict at the Pools - Election Cover 1986, in:
Malaysian Business 16.8., S.39-59,
1986, Kuala Lumpur / Malaysian Business
/ 20 S.

Jayasankaran, S., Sabah Economy -Waking to Reality, in: Malaysian Business 1.10., S. 41-63, 1986, Kuala Lumpur / Malaysian Business / 13 S.

Lee Yong Leng, Martina Ting, Economic Divisions and Ethnic Differences in Malaysia, in: Southeast Asian Journal of Social Science, Vol.14, No.2, S.85-97, 1986, Singapur / Singapore University Press / 12 S.

Lim, Angeline, Workforce: Target Enterprise, in: Malaysian Business 1.7., S.11-16, 1986, Kuala Lumpur / Malaysian Business / 6 S.

Lim, Shirley Geok-Lin, Language in a Melting Pot, in: South December 1986, S.110f, 1986, London / South / 2 S.

Ngam Su May, Lee, Eddie, Food Crops -Commercial Chapter Unfolds, in: Malaysian Business 16.8., S. 4-9, 1986, Kuala Lumpur / Malaysian Business / 6 Ngam Su May, Ruslaini Abbas, Krishnamorthy, M., Offbeat Holidays -Adventure of one's Making, in: Malaysian Business 16.7., S.40-50, 1986, Kuala Lumpur / Malaysian Business / 5 S.

oV, Malaysian Energy Scenario - Which Way to Go ?, in: Alam Sekitar Vol. 11 Nr. 2 u. 3 , S.18-22, 1986, Kuala Lumpur / Alam Sekitar / 5 S.

oV, The Perils of Tinkering with Tin, in: Asiaweek 12.10., S.77-79, 1986, Hongkong / Asiaweek / 3 S.
Param Cumaraswamy, Lawyers - The Struggle for Human Rights, in: Aliran Monthly Vol.VI, No.10, S.6-8, 1986, Penang / Aliran Monthly / 3 S.

Patali Vargham, Commercial Union -Malaysia's Plantation Workers, in: Inside Asia Nov.-Dec. S.54-55, 1986, London / Inside Asia / 2 S.

Sahabat Alam Malaysia, Ban Killer Pesticides - SAM Anti-Pesticides Campaign , Newsletter Vol.1, No.1&2, 1986, Penang / Selbstverlag / 40 S.

Sarawak Study Group, Institute for Social Analysis - INSAN (Hrsg.), Logging in Sarawak: The Belaga Experience, 1985 (?), Petaling Jaya / Selbstverlag / 30 S.

Schmidt, Einhard, Umweltzerstörung durch Industrialisierung und Verstädterung, in: Südostasien. Tradition und Gegenwart, Heiner Dürr / Rolf Hanisch (Hrsg), S.181 - 189, 1986, Braunschweig / Westermann / 8 S.

Seaward, Nick, Malaysia tallies up the costs of the NEP - Balancing the Redress, in: Far Eastern Economic Review 25.9., S.76-81, 1986, Hongkong / Far Eastern Economic Review / 6 S.

Sevaratnam, V, Dependency, Change and Continuity in a Western University Model: The Malaysian Case, in: Southeast Asian Journal of Social Science, Vol.14, No., S.29 - 51, 1986, Singapur / Singapore University Press / 22 S.

Shiode, Hirokazu, Japan and Southeast Asia.A Historical Analysisfocusing on Japanese - Malaysian Relations.Part II, in: Asia Link, Vol.VIII, No.5 (September), S.13 - 15, 1986, Hongkong / Selbstverlag / 2 S.

Tan Chee Beng, **The 1986 Election and Ethnic Relations**, in: Aliran Monthly Vol.VI, Nr.9, S.2-4, 1986, Penang / Aliran Monthly / 3 S.

Teng, S.K., Malaysian Students, Down and Out - Down Under, in: Aliran Monthly Vol. VI. No.10, S.16-18, 1986, Penang / Aliran Monthly / 3 S.

Tong Veng Wye, Eviction - The Moral Aspect, in: Aliran Monthly Vol.VI Nr.9, S.11-13, 1986, Penang / Aliran Monthly / 3 S.

Tua Peh Kong, Radioactive Dumping in Malaysia, in: Africa-Asia, Nov.1986 S.39f, 1986, Paris / Selbstverlag / 2 S.

SINGAPUR

Der Niedergang J.B. Jeyaretnams

Am 10. Oktober verurteilte das Oberste Gericht Singapurs M.B. Jeyaretnam, Generalsekretär der Workers' Party und Parlamentsabgeordneter für den Wahlkreis Anson, zu einem Monat Gefängnis und S\$ 5000 Geldstrafe und änderte damit ein vorangegangenes Urteil von drei Monaten Gefängnis ohne Geldstrafe. Praktisch bedeutet dieses Urteil den Verlust seines Parlamentsmandates, denn nach § 45 der Verfassung Singapur verliert ein Parlamentsmitglied sein Mandat, wenn es vom Gericht zu einer Geldstrafe von mindestens S\$ 2000 oder zu einer Gefängnisstrafe von nicht weniger als einem Jahr verurteilt wurde. Außerdem verbietet der gleiche Paragraph eine Kandidatur für das Parlament für fünf Jahre. Vorgeworfen wurde Jeyaretnam und dem Vorsitzenden der Partei Wong Hong Toy falsche Angaben in der Buchführung der Workers' Party gemacht zu haben. Es handelte sich dabei um einen Betrag von S\$ 2600, der zur Begleichung eines Teils der Schulden von S\$ 17.101 gegenüber einem ehemaligen Parlamentsmitglied der Regierungspartei PAP (Peoples' Action Party), die durch einen verlorenen Verleumdungsprozeß 1972 entstanden sind, verwandt und nicht ordentlich verbucht worden war. Die Auswirkung dieses Mandatsverlustes von einem der beiden einzigen Oppositionsabgeordneten im Parlament Singapurs kommentiert im folgenden Larry Schneider.

Die Wahl Jeyaretnams als Parlamentsabgeordneter des Wahlbezirkes Anson im November 1981 bedeutete einen Einbruch in die Hochburg der PAP, dem Parlament. Zwischen 1966 und 1981, als die linksgerichtete Barisan Socialis (Sozialistische Front), die von der PAP als pro-kommunistisch bezeichnet wurde, sich vom Parlament zurückzog und es boykottierte, war das Parlament von Singapur ein Einparteien-Parlament (PAP). Es gab Hoffnungen 1981, daß sich eine Oppositionspartei entwickeln würde, die die PAP herausfordern und ein demokratisches Spiel der Kräfte entstehen lassen würde.

Bei den allgemeinen Wahlen im Dezember 1984 (vgl. SOA-Informationen 1/1985 S.28f.) wurde Jeyaretnam wiedergewählt, und die Hoffnungen wurden durch Wahl eines weiteren Oppositionsabgeordneten für den Wahlbezirk Potong Pasir, Chiam See Tong, bestärkt. Jetzt wird Chiam allein im Parlament als Opposition sitzen und die

früheren Hoffnungen auf Veränderungen sind nur noch schwach. Wird er das nächste Opfer der PAP sein, um Singapurs Parlament wieder in eines der PAP zu machen? Eigentlich müßte es eine Nachwahl geben, um Jeyaretnam zu ersetzen, es sei denn, die PAP beschließt, sie nicht durchzuführen und sie zu verzögern. Offen ist auch, wer von den Oppositionsparteien den Wahlbezirk übernehmen könnte und tatsächlich gewählt würde. Wie werden die Wähler in Anson auf einen neuen Oppositionskandidaten reagieren?

Wichtig beim Verlust des Parlamentsmandates von Jeyaretnam ist es festzustellen, daß die PAP praktisch einen Einparteien-Staat möchte, wenn auch de jure es sich um einen Staat handelt, der von einer Partei dominiert wird. Die PAP hat sich immer für die einzige Partei gehalten, die fähig ist, Singapur zu führen, die Singapur ist und Singapur ihr Eigentum. Sie hat die