



Histoire, archéologie et société
conférences académiques franco-chinoises

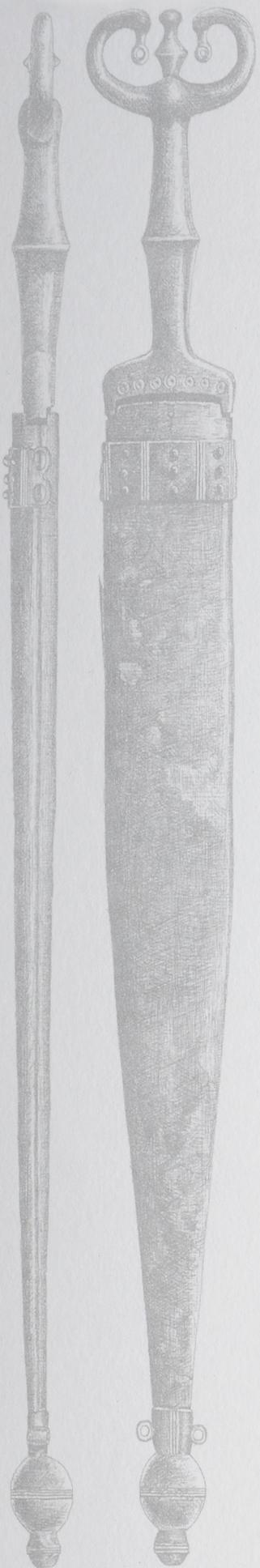
LE DEFUNT DE LA GRANDE TOMBE CELTIQUE DE HOCHDORF: DU CHEF DE FAMILLE ARISTOCRATIQUE AU ROI BIENHEUREUX

Stéphane Verger

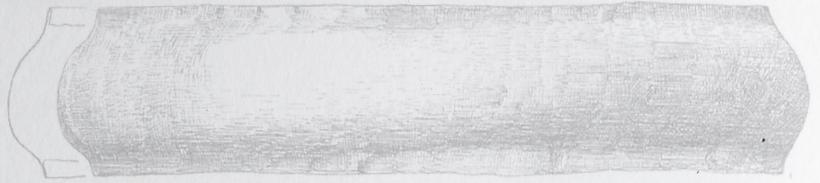
Cahier No 16



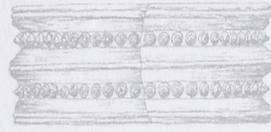
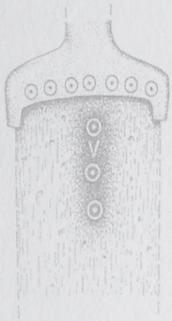
École française d'Extrême-Orient Centre de Pékin *décembre 2012*



172



167



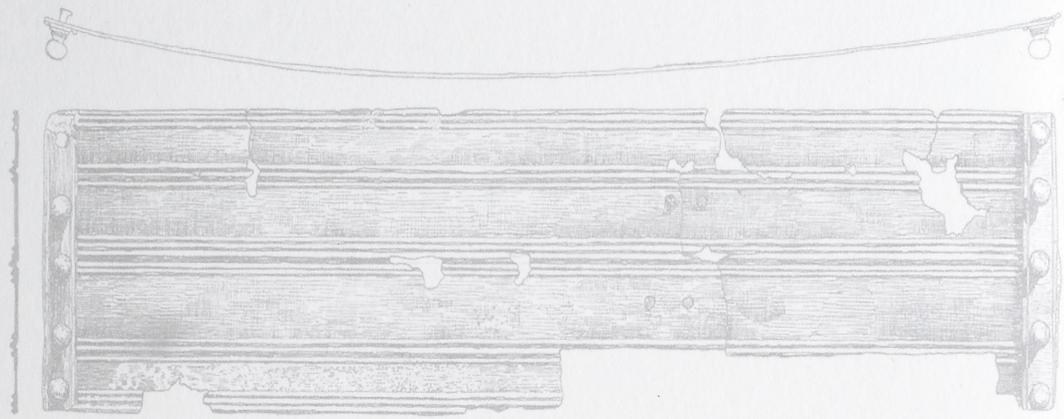
168



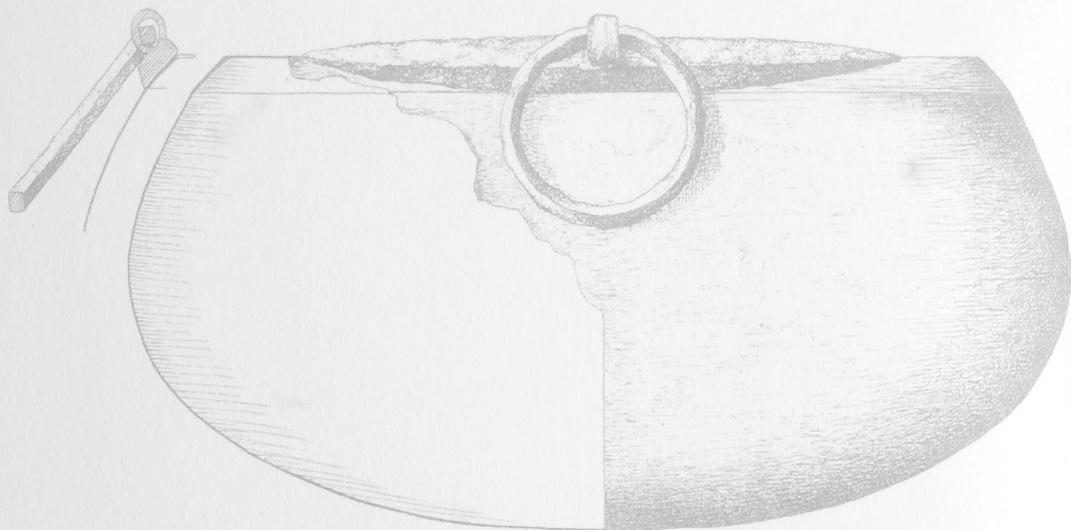
169



170



171



173

Histoire, archéologie et société
conférences académiques franco-chinoises

Cahier N° 16

**LE DEFUNT DE LA GRANDE TOMBE CELTIQUE DE HOCHDORF:
DU CHEF DE FAMILLE ARISTOCRATIQUE AU ROI BIENHEUREUX**

Stéphane Verger

École française d'Extrême-Orient
Centre de Pékin

Ouvrage réalisé avec le concours du ministère des Affaires étrangères

EFEO Centre de Pékin

Histoire, archéologie et société - conférences académiques franco-chinoises

Cahier n° 16

ISBN 978-2-85539-142-7

Imprimé à Pékin en décembre 2012 à 800 exemplaires

Ce cahier a été réalisé par Alain Thote

Depuis 1997, le centre de l'École française d'Extrême-Orient à Pékin organise avec le soutien du ministère des Affaires étrangères et de l'Ambassade de France un programme de conférences intitulé *Histoire, archéologie et société - conférences académiques franco-chinoises*.

Des spécialistes français et chinois viennent exposer les résultats de leurs travaux les plus récents devant un public de chercheurs, de professeurs et d'étudiants. Plusieurs universités et institutions ont accueilli à tour de rôle les conférenciers et participé à l'organisation de ces rencontres : l'université de Pékin, l'université Tsinghua, l'université normale de Pékin, les Instituts d'histoire, d'archéologie et de sociologie de l'Académie des sciences sociales de Chine, l'Institut d'histoire des sciences de l'Académie des sciences, la Bibliothèque nationale. Afin de diffuser plus largement ces interventions, nous avons entrepris leur publication, en français et en chinois.

Ce cahier reproduit une conférence de Monsieur Stéphane Verger, directeur d'études à l'École pratique des Hautes Études, 4^e Section (Sciences historiques et philologiques). Archéologue et spécialiste du monde celte, l'auteur s'intéresse tout particulièrement aux sociétés aristocratiques de l'Âge du Fer en Europe tempérée. Il a apporté un nouvel éclairage sur les grandes tombes de la culture de Hallstatt comme celles de Vix ou de l'Allemagne du Sud. Ses découvertes l'ont amené à reconstituer des réseaux de circulation entre la Méditerranée occidentale et l'Europe tempérée. Reprenant ici l'ensemble des données réunies sur la grande tombe aristocratique de Hochdorf, il met en lumière des aspects importants de la vie du défunt. En particulier, il montre que celui-ci semble avoir joui d'une carrière politique tribale exceptionnelle, au cours de laquelle il accéda à la fonction royale. Pouvoir politique et religieux se confortent et se confondent. C'est cette destinée hors pair que Stéphane Verger traduit dans une interprétation lumineuse.

Le défunt de la grande tombe celtique de Hochdorf : du chef de famille aristocratique au roi bienheureux

Stéphane Verger

La première phase historique de développement du monde celtique, ou période de Hallstatt (800-450 avant notre ère), est marquée, en Allemagne du Sud et en France de l'Est, par deux phénomènes simultanés : d'une part la montée en puissance d'un milieu aristocratique prospère dont les membres sont enterrés dans des tertres funéraires toujours plus grands avec des ensembles d'objets toujours plus riches ; d'autre part l'accroissement des échanges avec les cultures méditerranéennes - grecque, étrusque et nord-italiques. Les objets importés sont liés surtout à la culture du *symposion* grec, le banquet dans lequel la consommation du vin prend une signification à la fois festive, politique et religieuse.

Au VI^e siècle avant notre ère, de grands centres contrôlés par des familles aristocratiques puissantes se développent. Il peut s'agir de véritables villes, comme celle de la Heuneburg dans la haute vallée du Danube. Sur ce site, les nouvelles fouilles ont montré que l'habitat ne se limitait pas à la ville haute, que l'on connaissait depuis longtemps, mais comportait aussi une ville basse, qui s'étendait sur environ 80 hectares et avait une organisation régulière. Cette véritable ville, la plus ancienne connue au nord des Alpes, disposait d'un territoire agricole qui était partagé entre un petit nombre de grands lignages aristocratiques. Les membres les plus importants de ces groupes étaient enterrés dans de très grands tertres funéraires dispersés dans le territoire.

Les institutions politiques de ces premiers grands centres celtiques sont mal connues. Il s'agissait sans doute d'un système tribal complexe dans lequel la charge suprême n'était pas héréditaire, mais plutôt élective, à l'intérieur du groupe restreint des grands chefs de lignages.

L'un des centres les plus importants au VI^e siècle est celui d'Asperg (Fig. 1). L'habitat central de hauteur, le Hohenasperg, était sans doute fortifié mais il a été totalement détruit par les constructions modernes. Son importance est toutefois clairement indiquée par la série de tombes monumentales très riches qui forment une couronne autour de lui dans un rayon de 8 kilomètres. Ces tertres funéraires contenaient les tombes des principaux représentants de la société aristocratique locale dans la seconde moitié du VI^e siècle avant notre ère.

Parmi ceux-ci, la tombe de Hochdorf est l'une des plus éloignées de l'habitat central.

C'est la plus riche et la mieux connue de ces tombes. Elle a été découverte intacte, et soigneusement fouillée en 1978-1979. Elle date de 530 avant J.-C. environ. Elle est constituée d'une butte artificielle d'une quarantaine de mètres de diamètre dont on peut suivre les étapes de construction, qui correspondent aux différentes phases de la cérémonie funèbre (Fig. 2) : a. procession funéraire pour disposer le défunt et son mobilier dans la chambre ; b. fermeture de la chambre funéraire et de la voie processionnelle ; c. monumentalisation du tertre funéraire.

La chambre parfaitement carrée est orientée selon les points cardinaux. Elle est protégée par un double coffrage de bois et de pierres. Elle mesure 4,5 mètres de côté. Le corps, richement équipé, est allongé sur une banquette en bronze le long de la paroi Ouest (Fig. 3). Dans l'angle, à ses pieds, se trouve un grand chaudron en bronze rempli d'hydromel (une boisson alcoolisée à base de miel fermenté). Des cornes à boire sont suspendues à la paroi Sud. Le long de la paroi Est se trouve un char à quatre roues dont la caisse est remplie des instruments du sacrifice animal et de la vaisselle de consommation de la viande. Avant la fermeture de la chambre, le corps et les objets qui l'accompagnaient ont été enveloppés dans des tissus.

La disposition des objets dans la tombe semble retracer les principales étapes de la vie exceptionnelle du personnage enterré, de son enfance à son accession au rang de chef de famille aristocratique, jusqu'à la sacralisation de la charge royale, qui lui permet d'accéder à un au-delà bienheureux (Fig. 4). C'est ce parcours que je vais maintenant vous présenter.

Sur la banquette, le défunt est entouré des objets qui le qualifient comme chef de famille et de lignage aristocratique. Certains petits objets disposés dans un étui en cuir sur sa poitrine renvoient à son enfance et aux années de sa formation :

- les perles d'ambre, amulettes protectrices de la petite enfance, qui éloignent les maladies ;
- l'arc et les flèches et les hameçons, qui évoquent les deux activités principales de la formation du jeune aristocrate dans la Grèce archaïque – la *paideia* ;
- le nécessaire de toilette, qui marque l'accès à l'âge adulte.

Le défunt porte un poignard à la ceinture (Fig. 5). Depuis l'âge du Bronze (deuxième millénaire avant J.-C.) et jusqu'à la conquête romaine (premier siècle avant notre ère), l'épée ou le poignard est l'attribut caractéristique des chefs de famille aristocratique, qui sont aussi chefs d'une petite armée personnelle. D'autres objets marquent sans doute un statut supérieur : le chapeau conique en écorce de bouleau (Fig. 6) et surtout le collier en tôle d'or (Fig. 7), qui sont les attributs des chefs de lignage ou des chefs d'entités politiques de petite taille (que l'on peut appeler fractions de tribu).

Poignard et ceinture du chef de famille aristocratique, torque et chapeau du chef de fraction de tribu : ce sont précisément ces objets qui figurent sur la plus ancienne grande statue celtique en pierre, qui a été trouvée à trois kilomètres au sud de Hochdorf et qui est contemporaine de la tombe (Fig. 8). Dans certaines nécropoles, comme celle de la Heuneburg, on distingue clairement les tombes des chefs de lignages dominants, qui contiennent des bijoux en or et des vases en bronze, de celles des simples chefs de famille.

Au VI^e siècle, dans le monde celtique, les tombes de chefs de lignage se caractérisent aussi par la taille importante de la chambre funéraire et par la présence d'un char à quatre roues et de vases en bronze du banquet. C'est le cas à Hochdorf, mais tous ces éléments y prennent une importance exceptionnelle. Le plan de la chambre est identique à celui de diverses autres tombes aristocratiques contemporaines. La disposition des objets suit un modèle standardisé. Mais tout y est plus grand. Le char appartient au type le plus fréquent à cette époque, mais il est orné d'un revêtement en tôle de fer qui est un véritable chef d'œuvre de la métallurgie celtique ancienne. Le chef de lignage était chargé d'accomplir les sacrifices d'animaux, comme le montre la présence des outils de boucherie. A Hochdorf, ils sont particulièrement nombreux et ont une taille plus importante qu'habituellement.

En résumé, la tombe de Hochdorf présente toutes les caractéristiques d'une tombe de chef de lignage ou de fraction de tribu, mais tout indique que le défunt tient une place exceptionnelle au sein de cette catégorie de personnages éminents.

C'est ce que montre très précisément la composition du service de banquet déposé dans la tombe. Il comporte en effet les mêmes catégories de vases que celui des autres tombes aristocratiques contemporaines. Mais, alors que dans les autres tombes on trouve un seul exemplaire de chaque type de vase, à Hochdorf on trouve un service complet prévu pour huit convives (Fig. 9 et 10).

Le service comprend les vases pour la préparation et la consommation de la viande et de la boisson alcoolisée, l'hydromel. Ils sont disposés en deux groupes distincts : les plats et assiettes sur le char et le chaudron et les cornes à boire autour du défunt.

Les grands plats à anses servent pour la cuisson de la viande et les assiettes, pour la consommation. Leur décoration et leur disposition sont importantes pour comprendre la place qu'occupe le défunt dans le groupe des chefs de lignage (Fig. 11).

On a d'abord huit assiettes à bord décoré : trois avec des motifs géométriques simples (cercles, losanges, croix) et cinq avec de simples rangs de points. Une neuvième assiette n'est pas décorée. On a ensuite trois grands plats qui se distinguent entre eux par des détails : le plus grand a deux anneaux de suspension aux anses et un décor de cercles; le second a un

seul anneau et un décor de points ; le troisième n'a pas d'anneau et a un décor de points.

Tous ces vases ont été déposés sur le char selon un ordre très précis, qui reflète l'ordre de préséance au sein d'un groupe de huit convives qui participaient au banquet. On a placé d'abord le plus grand plat, puis dedans les trois assiettes à décor géométrique (à cercles, puis à losanges, puis à croix). Ensuite on a placé le deuxième plat, avec dedans l'assiette sans décor. Enfin, le troisième plat au-dessus et les cinq assiettes à décor de points autour.

Ces observations permettent de reconstituer l'ordre dans lequel les convives étaient servis au banquet, qui reflétait un système de préséance complexe (Fig. 11). Trois convives se distinguent par le décor géométrique de leurs assiettes et par leurs plats à anses. Ils sont classés les uns par rapport aux autres. Ils se distinguent d'un groupe de cinq convives qui n'ont qu'une assiette à décor de points et qui ne se distinguent pas les uns des autres. Un neuvième convive, qui a seulement une assiette non décorée, pourrait avoir un statut différent (religieux par exemple).

Les différences dans la décoration des vases servaient aussi pour les serviteurs qui ne devaient pas se tromper dans l'attribution des morceaux de viande aux différents convives. Chacun recevait une part correspondant à son rang. Une erreur dans le service pouvait être fatale. D'après le philosophe grec Posidonios, au banquet des Celtes, « dans le passé, lorsqu'on présentait les viandes rôties, le plus important prenait la cuisse. Si quelqu'un s'y opposait, les deux adversaires se levaient et se battaient en duel jusqu'à la mort ». Comme on va le voir, il est certain que le défunt de Hochdorf avait toujours droit à la cuisse.

Les huit convives buvaient la boisson alcoolisée dans des cornes à boire faites en corne d'auroch (Fig. 12). A l'origine, elles sont toutes identiques. En effet, dans le banquet méditerranéen et celtique ancien, il y avait une différence entre la distribution des morceaux de viande, qui se faisait de manière inégalitaire selon le rang des convives, et la distribution du vin, qui était parfaitement égalitaire. Boire le vin ou l'hydromel ensemble, c'était affirmer seulement que l'on appartenait à la même communauté.

Dans un deuxième temps, l'embouchure des cornes a été ornée d'une feuille d'or décorée. Sept cornes portent un décor de croix. La huitième porte un décor de cercles. Elle est disposée dans la tombe près de la tête du défunt et son embouchure est tournée vers l'Ouest. Les sept autres ont l'embouchure tournée vers l'Est. Ces petits détails indiquent qu'à un certain moment, on a voulu distinguer la corne à boire du défunt des cornes des sept autres convives.

Il y a une neuvième corne dans la tombe (Fig. 13). Elle est beaucoup plus grande, toute en fer. C'est aussi un chef d'œuvre de la métallurgie celtique ancienne. Elle est ornée

de huit cercles en relief qui sont entourés de feuilles d'or. Pour les trois premiers, ces feuilles d'or sont décorées ; pour les cinq autres, elles sont lisses. On retrouve ici la même structure que dans le service de la viande : un groupe de huit éléments parmi lesquels trois se distinguent. Par ailleurs, l'embouchure de la corne est d'abord ornée de trois filets en bronze qui sont ensuite recouverts par une tôle d'or ornée de cercles. Ces cercles sont identiques à ceux de la petite corne à boire du défunt.

Compte tenu des observations précédentes, la grande corne à boire en fer doit représenter de manière symbolique l'organisation de la tribu d'Asperg et ses transformations. La tribu est composée de huit fractions (ou grands lignages) parmi lesquels trois ont un statut particulier. Parmi ces trois lignages, l'un prend une importance particulière par rapport aux deux autres. C'est celui du défunt, auquel appartiennent tous les objets à décor de cercles : le plus grand des plats, la première assiette et la corne à boire qui se trouve près de la tête. Dans les occasions importantes, les Celtes d'une même communauté avaient l'habitude de prêter serment en buvant à la même corne. La grande corne à boire en fer était sans doute ce vase collectif utilisé par la tribu entière lors de circonstances officielles.

L'hydromel était contenu dans un grand chaudron de 500 litres (Fig. 14). C'est une œuvre grecque fabriquée dans un des meilleurs ateliers méditerranéens de cette époque et importée depuis l'Italie du Sud. Il est orné de trois statuettes de lions (Fig. 15a, b et c). Dans la littérature grecque, depuis Homère au VIII^e siècle avant notre ère, les héros sont très fréquemment comparés à des lions. Ces animaux représentent les chefs guerriers, comme Achille ou Hector.

Ici, il est possible que les lions du chaudron représentent les trois personnages les plus importants de la tribu d'Asperg (ceux qui se servent des assiettes à décor géométrique). Il est intéressant de noter que les trois lions se distinguent par la pilosité de leur gueule : l'un n'a pas de poils (Fig. 15a), le deuxième a une moustache (Fig. 15b), le dernier a une moustache et une barbe (Fig. 15c). Ce lion à barbe et moustache présente deux particularités. D'une part, c'est une copie celtique des deux autres lions, qui sont grecs. D'autre part, c'est celui qui est tourné vers le centre de la tombe. Il représente sans doute le défunt, le plus important des trois grands personnages de la tribu d'Asperg.

Finissons le tour de la tombe de Hochdorf avec l'objet le plus exceptionnel : la banquette sur laquelle le défunt est allongé (Fig. 16). C'est une œuvre unique, fabriquée par le meilleur atelier de l'Italie du Nord à cette époque. Il s'agit en fait d'un siège pour plusieurs personnes qui imite la forme des trônes étrusques des VII^e-VI^e siècles avant notre ère. A cette époque, en Etrurie, les « princes » adoptent les usages des cours royales du Proche-

Orient (Anatolie, Assyrie). Ils reçoivent leurs dépendants sur des trônes associés à un repose-pieds. Les trônes sont généralement prévus pour une seule personne, mais aussi, plus rarement, pour le couple princier ou divin.

A Hochdorf, le trône est adapté aux usages politiques celtiques. D'une part, il est plus bas, car les Celtes assistaient aux réunions publiques assis en tailleur (Fig. 17). D'autre part, il est prévu pour trois personnes (Fig. 18), qui sont les trois personnages importants de la tribu que l'on a vus précédemment. Enfin, il a des roulettes et des poignées qui servaient pour l'entrée cérémonielle des trois personnages dans le lieu de réunion.

Les pieds du trône sont huit statuettes représentant des femmes richement parées (Fig. 19, 20). Elles portent des bijoux incrustés de corail qui ressemblent à ceux des femmes celtiques les plus riches du VI^e siècle avant notre ère. Les huit statuettes sont identiques, mais trois d'entre elles seulement ont la bouche marquée par une incision. On retrouve là l'organisation que l'on a décrite précédemment : un groupe de huit personnes au sein duquel trois se distinguent.

Les statuettes représentent sans doute les ancêtres féminines des 8 lignages (ou fractions de tribu) qui composent la tribu d'Asperg. Les trois personnages les plus importants de la tribu sont portés par ces ancêtres. Ils sont sans doute les représentants de trois lignages qui ont un statut politique spécial, dont les ancêtres sont représentés par les statuettes avec bouche.

Le dossier du trône est orné de scènes de combats (Fig. 21). Au centre, sur une estrade, on voit trois duels avec des armes cérémonielles. On peut y voir la représentation symbolique de l'affrontement entre les trois personnages qui étaient assis sur le trône, pour obtenir la charge de chef de tribu. Sur les côtés, on voit deux chars à quatre roues. Dans l'art celtique ancien, les chars peuvent symboliser la communauté politique. Les huit roues des deux chars pourraient ainsi correspondre aux huit lignages ou fractions de tribu. Les trois duels se déroulent ainsi sous le contrôle de l'ensemble de la tribu.

Le trône multiple, par sa forme et par sa décoration, a sans doute une fonction politique précise : il était utilisé lors des cérémonies de désignation du chef de la tribu. Celui-ci était choisi parmi les représentants des trois grands lignages à statut spécial, sous le contrôle de l'ensemble de la tribu, représentée par ses huit fractions. C'est sans doute au cours de cette cérémonie que le défunt a lui-même été désigné comme chef de la tribu. C'est pour cette raison que l'on trouve dans sa tombe des objets d'usage collectif, comme le trône multiple et la grande corne à boire.

A l'issue de ce parcours dans la tombe, le défunt de Hochdorf apparaît successivement comme :

- le chef d'une des quelque cent familles aristocratiques qui constituent la tribu d'Asperg et qui prennent part à la consommation collective de l'hydromel du chaudron ;
- le chef d'un des huit lignages (ou fractions de tribu) qui participent au partage des parts d'honneur de viande ;
- le chef d'un des trois grands lignages à statut politique spécial, parmi lesquels peut être désigné le chef de la tribu ;
- le chef de la tribu entière, désigné à la suite d'une cérémonie collective.

Il s'approprie alors certains des instruments collectifs de la tribu, comme le trône multiple et la grande corne à boire, qui sont déposés dans sa tombe.

La composition et la disposition du mobilier funéraire permettent de reconstituer très précisément les étapes de cette carrière politique tribale exceptionnelle. Lors de la cérémonie funéraire, les participants qui se tenaient autour de la chambre funéraire pouvaient revoir toutes les étapes de cette vie, qui devaient être évoquées par des poèmes et des chants épiques.

Dans la dernière étape de la vie du défunt de Hochdorf, son équipement a subi une modification importante. Les principaux objets qui le composaient ont été recouverts d'une feuille d'or décorée. C'est le cas de la ceinture et du poignard en bronze, ainsi que des chaussures en cuir (Fig.22, 23). Les fibules en bronze ont été remplacées par des fibules en or et on a ajouté à la parure un large bracelet en feuille d'or. Tous ces ornements ont été fabriqués au même moment par le même artisan. On suppose habituellement qu'ils ont été faits pendant les funérailles. Divers indices permettent de supposer plutôt qu'ils ont été portés par le personnage à la fin de sa vie. À ce moment, il ne touchait que de l'or, comme s'il y avait une prescription religieuse liée à sa personne. En effet, l'embouchure des cornes à boire a aussi été revêtue de feuille d'or dans un second temps. La petite coupe qui servait à puiser l'hydromel dans le chaudron était également en or.

Cela correspond peut-être au statut particulier du chef de tribu dans le monde celtique, dont la personne est revêtue de la sacralité de la fonction royale. L'or est lié à la fois au statut politique du défunt et à son caractère sacré. Il est incorruptible et lui confère donc en quelque sorte l'immortalité.

L'hydromel contenu dans le chaudron a la même fonction. Cette boisson alcoolisée à base de miel fermenté a une fonction religieuse et politique importante chez les Celtes. Dans la mythologie celtique, c'est en effet la déesse de la souveraineté qui désigne le roi en

lui offrant une coupe de cette boisson. Par ailleurs, c'est le roi, comme chef de guerre, qui, à son tour, distribue l'hydromel aux soldats. Il partage avec eux le liquide qui lui a été donné par la déesse. Dans la langue celtique, le mot qui désigne l'hydromel (*medu-*) est très proche de celui qui signifie commander (*med-*). La littérature celtique est pleine de jeux de mots entre ces deux paroles. Ainsi, le nom de personne *Medu-rix* signifie aussi bien le « roi de l'hydromel » que le « roi au grand pouvoir ».

Ainsi, l'accession du personnage à la fonction royale, qui est marquée dans la tombe par les revêtements en or des objets personnels du défunt, correspond à la fois à l'aboutissement de sa carrière politique et à l'instauration d'un lien privilégié avec le monde divin. C'est là pour le défunt la promesse d'entrer dans un au-delà bienheureux. Le parcours biographique du défunt que propose la tombe est donc aussi l'annonce d'un voyage vers cet au-delà bienheureux.

Le chaudron de la tombe de Hochdorf est utilisé à la manière celtique et non grecque. D'abord il est rempli d'hydromel et non de vin. Ensuite il est placé sur un support bas fabriqué localement, qui est adapté au trône, lui-même très bas. Dans le symposion grec, au contraire, le chaudron est rempli de vin et il est placé sur un support haut, un trépied, qui est adapté aux hautes banquettes sur lesquelles les convives sont allongés, les *klinai* (Fig. 25). Or, les riches tombes des environs du Hohenasperg ont livré divers meubles caractéristiques du *symposion* grec : en dehors du chaudron de Hochdorf, on trouve :

- un trépied (support de chaudron), une *kliné* et une tablette en ivoire au Grafenbühl ;
- une autre *kliné* au Römerhügel ;
- une troisième *kliné* plus au sud.

Ces six objets de très grand luxe permettent de reconstituer le mobilier d'une très riche salle de banquet grecque pour trois personnes, de la seconde moitié du VI^e siècle (Fig. 24). Comme le chaudron, les banquettes ont été fabriquées par un des meilleurs ateliers grecs de Méditerranée. Elles ont peut-être été importées de l'Ionie, la Turquie occidentale actuelle. Elles sont recouvertes d'une fine marqueterie d'ivoire et d'ambre. Elles appartiennent à une série très rare, qui est figurée sur les plus beaux vases peints d'Athènes (Fig. 26).

Ce mobilier exceptionnel pourrait avoir été envoyé comme cadeau diplomatique par une puissante cité grecque aux trois plus importants membres de la tribu d'Asperg (les chefs de grands lignages symbolisés par les lions du chaudron). L'envoi de ce cadeau exceptionnel était sans doute motivé par des raisons à la fois politiques, militaires et religieuses.

Les objets grecs datent des années 540-530. Or, c'est justement à cette époque que la tribu d'Asperg commence à dominer l'ensemble du monde celtique central, après la destruc-

tion de la grande ville de la Heuneburg lors d'un incendie. On peut supposer que la Heuneburg a été détruite par l'armée d'Asperg, commandée par le personnage enterré dans la tombe de Hochdorf. Le royaume qui s'est alors formé était une des plus grandes puissances militaires au nord des Alpes. Cela a sans doute entraîné des échanges de cadeaux diplomatiques qui ont entériné la nouvelle situation politique et militaire.

A l'époque archaïque, les Grecs pensaient que les régions au nord des Alpes étaient habitées par le peuple des Hyperboréens. Ces êtres mythiques bénéficiaient selon les Grecs d'une longévité exceptionnelle. Ils vivaient dans un pays bienheureux dans lequel les fruits poussaient spontanément. Ils étaient proches des dieux, en particulier d'Apollon, le dieu de la musique et des arts, qui était leur protecteur. L'Hyperborée était située par les Grecs à la limite septentrionale du monde, près de l'île des Bienheureux, où les héros les plus braves et vertueux étaient envoyés après leur mort. C'est ainsi, disait-on, que, vers 540 avant notre ère, Crésus, le grand roi de Lydie, avait été envoyé à sa mort par Apollon vers le pays des Hyperboréens, où il aurait vécu dans un bonheur éternel. Cette faveur exceptionnelle lui aurait été consentie à cause des cadeaux exceptionnels qu'il avait faits au dieu dans son grand sanctuaire à Delphes. Lorsqu'ils envoyèrent leurs magnifiques cadeaux aux chefs celtes d'Asperg, les Grecs pensaient sans doute que ceux-ci appartenaient au peuple des bienheureux Hyperboréens.

Pour ses contemporains, le défunt de Hochdorf était ainsi doublement assuré d'entrer après sa mort dans un au-delà bienheureux :

- pour les Celtes, parce que sa carrière politique et militaire lui permettait d'entretenir un contact privilégié avec la déesse à laquelle il était consacré ;
- pour les Grecs, parce qu'il était le meilleur représentant d'un peuple bienheureux consacré à Apollon.

Son tombeau était, en conclusion, la manifestation de ce double lien avec un au-delà bienheureux à la fois celtique et grec. Il nous offre une documentation exceptionnelle pour reconstituer à la fois l'organisation politique des premières grandes tribus celtiques et les conceptions religieuses originales qui les distinguaient des Grecs à cette époque.

*Conférence prononcée le 29 juin 2010 à l'Institut d'archéologie de l'Académie chinoise des sciences sociales ;
traduction en chinois de Xu Minglong.*

Orientations bibliographiques

Sur les sociétés hallstattiennes :

- J. Biel et D. Krauß, *Frühkeltische Fürstensitze. Älteste Städte und Herrschaftszentren nördlich der Alpen ?*, Esslingen, 2005.
- P. Brun et B. Chaume (éd.), *Vix et les éphémères principautés celtiques. Les VI^e et V^e siècles avant J.-C. en Europe centre-occidentale*, Paris, 1997.
- P. Brun, *Princes et princesses de la Celtique*, Paris, 1987.
- *Fürsten, Feste, Rituale. Bildwelten zwischen Kelten und Etruskern*, Frankfurt am Main, 2010.
- D. Krausse (éd.), *Frühe Zentralisierungs- und Urbanisierungsprozesse. Zu Genese und Entwicklung frühkeltischer Fürstensitze und ihres territorialen Umlandes*, Stuttgart, 2008.
- D. Krausse et D. Beilharz (éd.), « *Fürstensitze* » und Zentralorte der frühen Kelten, Stuttgart, 2010. (Site web : www.fuerstensitze.de)
- V. Kruta, *L'Europe des origines*, Paris, 1992.
- F. Müller (dir.), *L'art des Celtes. 700 av. J.-C.-700 apr. J.-C.*, Berne-Bruxelles, 2009.
- *Trésors des princes celtes*, Paris, 1987.
- S. Verger, « Archéologie du couchant d'été », dans J.-P. Le Bihan et J.-P. Guillaumet (éd.), *Routes du monde et passages obligés de la Protobistoire au Moyen Âge*, Rennes, 2010, pp. 293-337.
- S. Verger, « Enterré dans le souvenir d'une maison. À propos du tumulus 4 de la nécropole Gießhübel-Talhau de la Heuneburg dans la haute vallée du Danube », dans G. Bartoloni et M.G. Benedettini (éd.), *Sepolti tra i vivi. Evidenza ed interpretazione di contesti funerari in abitato, Scienze dell'Antichità 14*, Rome, 2008, pp. 919-958.
- D. Vitali (éd.), *Celtes et Gaulois, l'archéologie face à l'histoire, II : La préhistoire des Celtes, Actes de la table-ronde de Bologne-Monterenzio, 28-29 mai 2005*, Glux-en-Glenne, 2006.
- *Vierrädrige Wagen der Hallstattzeit. Untersuchungen zu Geschichte und Technik*, Mayence, 1987.

Sur la grande tombe de Hochdorf :

- J. Biel, *Der Keltenfürst von Hochdorf*, Stuttgart, 1985 (4^e éd., 1998).
- L. Hansen, *Hochdorf VIII. Die Goldfunde und Trachtbeigaben des Späthallstattzeitlichen Fürstengrabes von Eberdingen-Hochdorf (Kr. Ludwigsburg)*, Stuttgart, 2010.

- J.-K. Koch, *Hochdorf VI. Der Wagen und das Pferdegeschirr aus dem spätballstattzeitlichen Fürstengrab von Eberdingen-Hochdorf (Kr. Ludwigsburg)*, Stuttgart, 2006.
- D. Krauß, *Hochdorf III. Das Trink- und Speiseservice aus dem spätballstattzeitlichen Fürstengrab von Eberdingen-Hochdorf (Kr. Ludwigsburg)*, Stuttgart, 1996.
- L. Olivier, « The Hochdorf 'princely' grave and the question of the nature of archaeological funerary assemblages », dans T. Murray (éd.), *Time and Archaeology*, Londres, New-York, 1999, pp. 109-138.
- S. Verger, « La grande tombe de Hochdorf, mise en scène funéraire d'un 'cursus honorum' tribal hors pair », *Siris* 7, 2006, pp. 5-44.

Sur la grande tombe de Vix :

- R. Joffroy, « Le trésor de Vix (Côte-d'Or) », *Monuments Piot*, 48, 1, Paris, 1954.
- R. Joffroy, *Vix et ses trésors*, Paris, 1979.
- C. Rolley (dir.), *La tombe princière de Vix*, Paris, 2003.
- S. Verger, « La Dame de Vix : une défunte à personnalité multiple », dans J. Guilaine (dir.), *Sépultures et sociétés. Du Néolithique à l'Histoire*, Paris, 2009, pp. 285-309.

Sur d'autres grandes tombes hallstattiennes et celtiques anciennes :

- *Das Rätsel der Kelten vom Glauberg*, Stuttgart, 2002.
- R. Dehn, M. Egg et R. Lehnert, *Das hallstattzeitliche Fürstengrab im Hügel 3 von Kappel am Rhein*, Mayence, 2005.
- M. Egg et D. Kramer, *Krieger – Feste – Totenopfer. Der letzte Hallstattfürst von Kleinklein in der Steiermark*, Mayence, 2005.
- M. Egg, *Die hallstattzeitliche Fürstengrab von Strettweg bei Judenburg in der Obersteiermark*, Mayence, 1996.
- W. Kimmig, *Das Kleinaspergle*, Stuttgart, 1988.

(traduction des références par Wu Min)

Liste des illustrations

Fig. 1: Carte des principaux sites hallstattiens.

Fig. 2 : Plan du tumulus de Hochdorf.

Fig. 3 : Reconstitution de la chambre funéraire du tumulus de Hochdorf.

Fig. 4 : Plan schématique de la chambre funéraire montrant la disposition du mobilier : 1. le char ; 2. les pièces d'attelage ; 3. les ustensiles de boucherie ; 4. les plats et les assiettes ; 5. les cornes à boire des convives suspendues au mur ; 6. la corne à boire collective ; 7. la corne à boire du propriétaire de la tombe ; 8. le trône multiple ; 9. le chaudron pour l'hydromel ; 10. le défunt équipé.

Fig. 5 : Poignard du défunt.

Fig. 6 : Chapeau conique en écorce de bouleau.

Fig. 7 : Collier en tôle d'or.

Fig. 8 : Statue celtique en pierre, trouvée à trois kilomètres au sud de Hochdorf, VI^e s. av. J.-C.

Fig. 9 : Plat appartenant au service de banquet déposé dans la tombe.

Fig. 10 : Comparaison entre les différents services de banquet déposés dans les tombes de Hochdorf (1), Römerhügel 1 (2), Hundersingen (3) et Ewattingen 4 (4).

Fig. 11 : Le service de banquet de Hochdorf : répartition des différentes pièces qui le composent.

Fig. 12 : Les neuf cornes à boire de Hochdorf.

Fig. 13 : Corne à boire, bronze, fer et or.

Fig. 14 : Chaudron pour l'hydromel, bronze.

Fig. 15 : Les trois lions ornant le chaudron.

Fig. 16 : Trône multiple, bronze.

Fig. 17 : Homme assis à la manière celte.

Fig. 18 : Essai de restitution de l'utilisation du trône.

Fig. 19 : Pied du trône, bronze.

Fig. 20 : Dessin d'un des pieds du trône.

Fig. 21 : Relevé du décor ornant le dossier du trône.

Fig. 22 : Poignard recouvert d'or appartenant au défunt de la tombe de Hochdorf.

Fig. 23 : Chaussures du défunt recouvertes d'or.

Fig. 24 : Relevé des meubles découverts dans les riches tombes de la région du Hohenasperg caractéristiques du *symposion* grec et provenant d'un même ensemble : un trépied (support de chaudron), une *kliné* au Grafenbühl, une *kliné* au Römerhügel, une troisième *kliné* plus au sud.

Fig. 25 : Un banquet étrusque.

Fig. 26 : Détail d'une peinture grecque représentant un banquet, avec au premier plan une *kliné*.

Pages intérieures : mobilier des tombes à tumulus 1 et 4 de la Heuneburg.

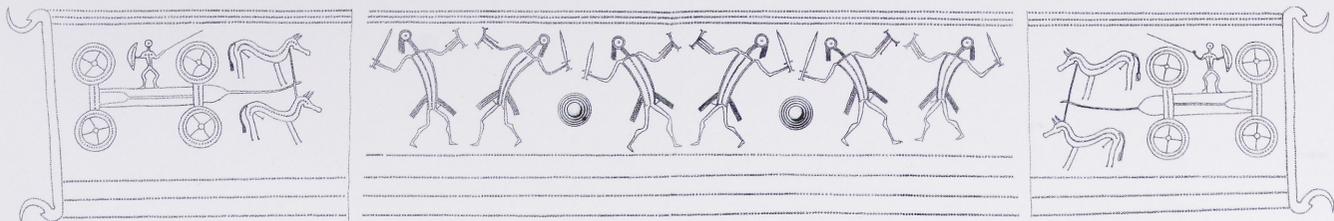


圖 21 寶座靠背上刻有的花紋



圖 22 墓主的覆蓋著一層金箔的銅匕首

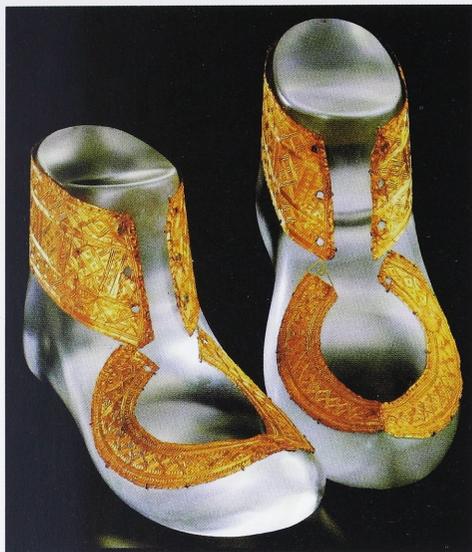


圖 23 墓主的覆蓋著一層金箔的皮鞋

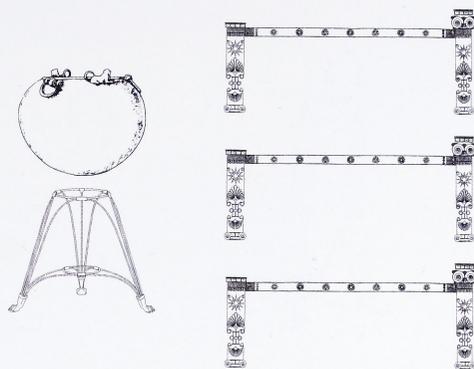


圖 24 希臘方式的筵宴

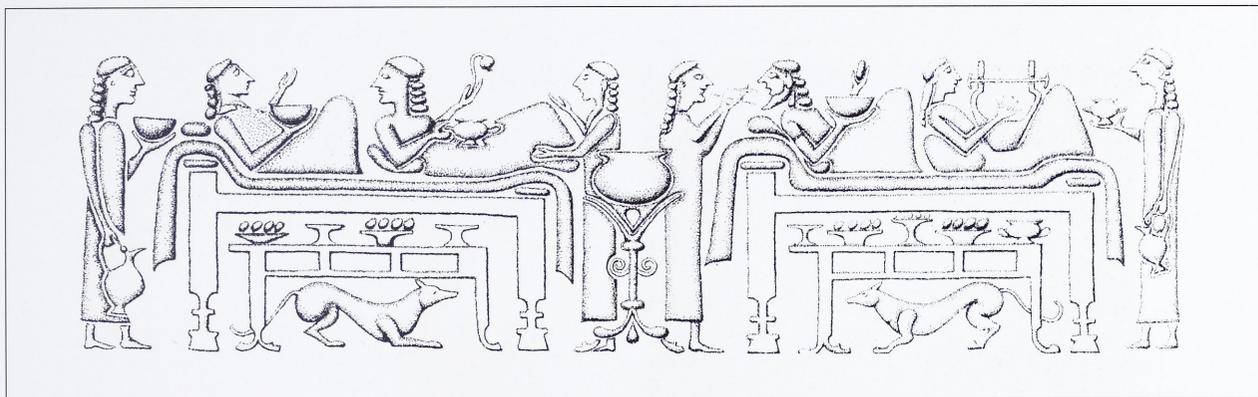


圖 25 希臘方式的筵宴

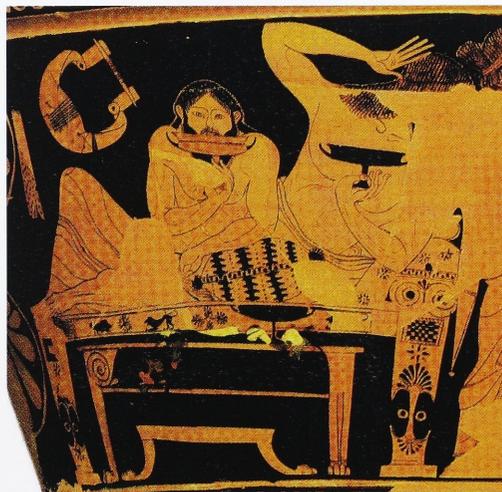


圖 26 希臘方式的筵宴



圖 16 安放墓主遺體的臥榻

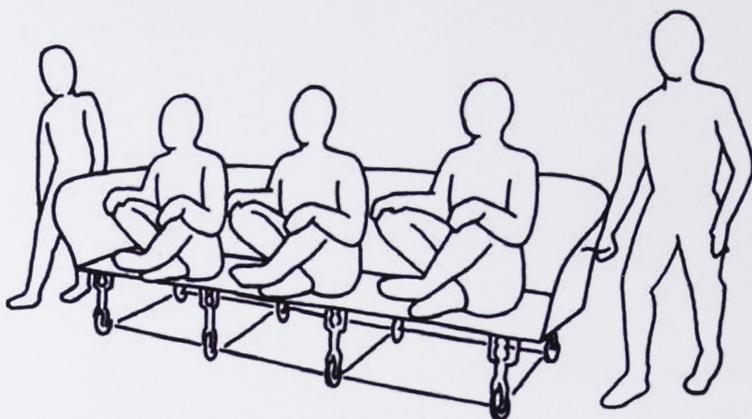


圖 18 供三人同坐的寶座



圖 17 凱爾特人習慣于席地盤腿而坐

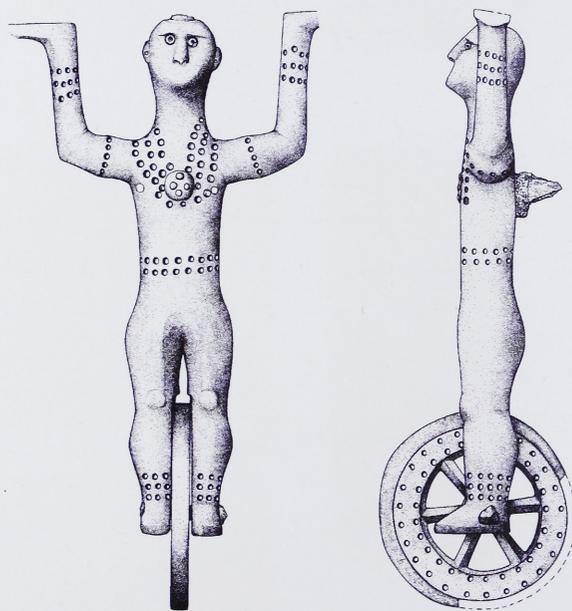
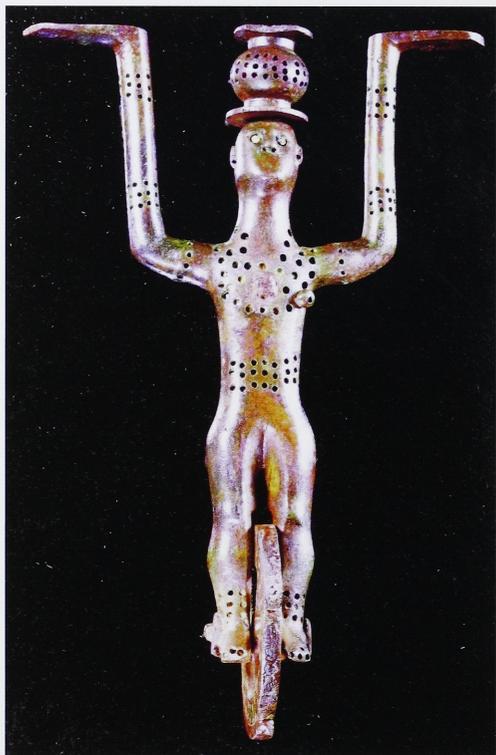


圖 19、20 寶座的椅腳



圖 15a 大缶表面飾有三隻獅子之一



圖 15b 大缶表面飾有三隻獅子之二

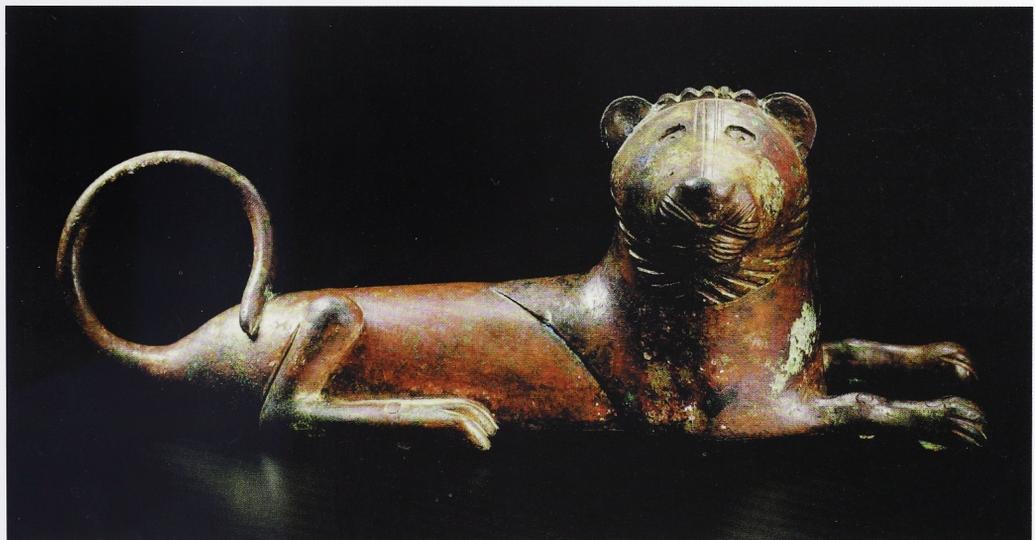


圖 15c 大缶表面飾有三隻獅子之三

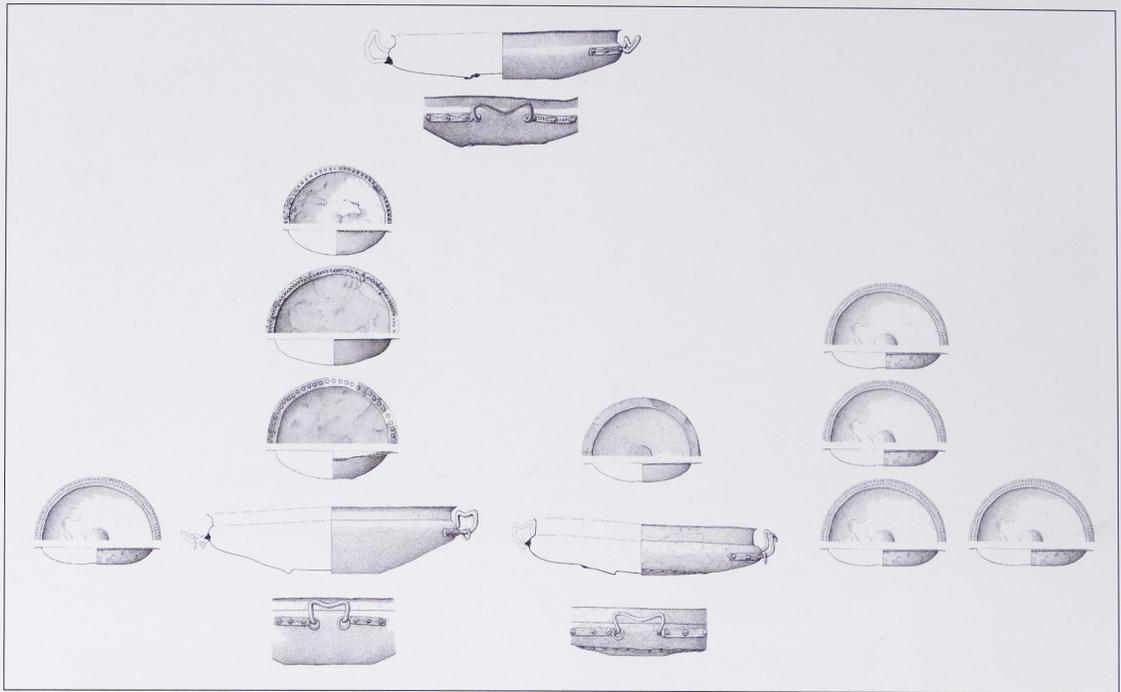


圖 11 墓中筵宴上使用的餐具

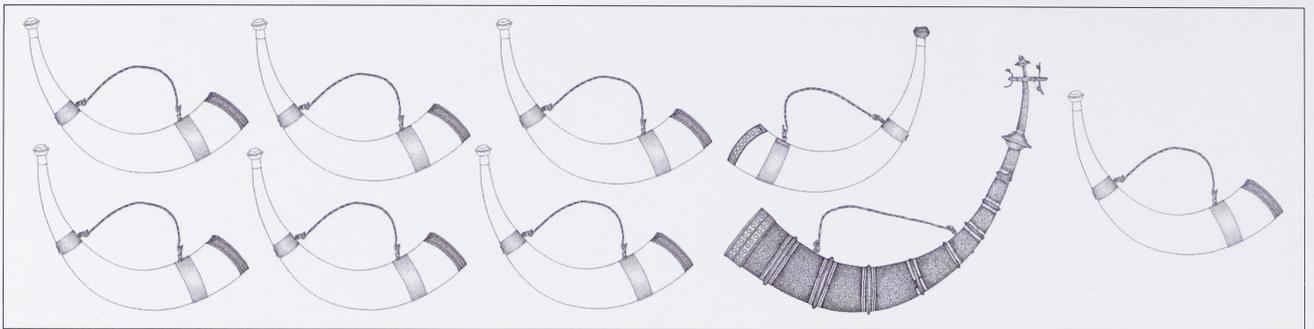


圖 12 野牛角製成的飲



圖 13 第九個飲具（鐵制、呈野牛角形器）



圖 14 容量為 500 升的大銅缶

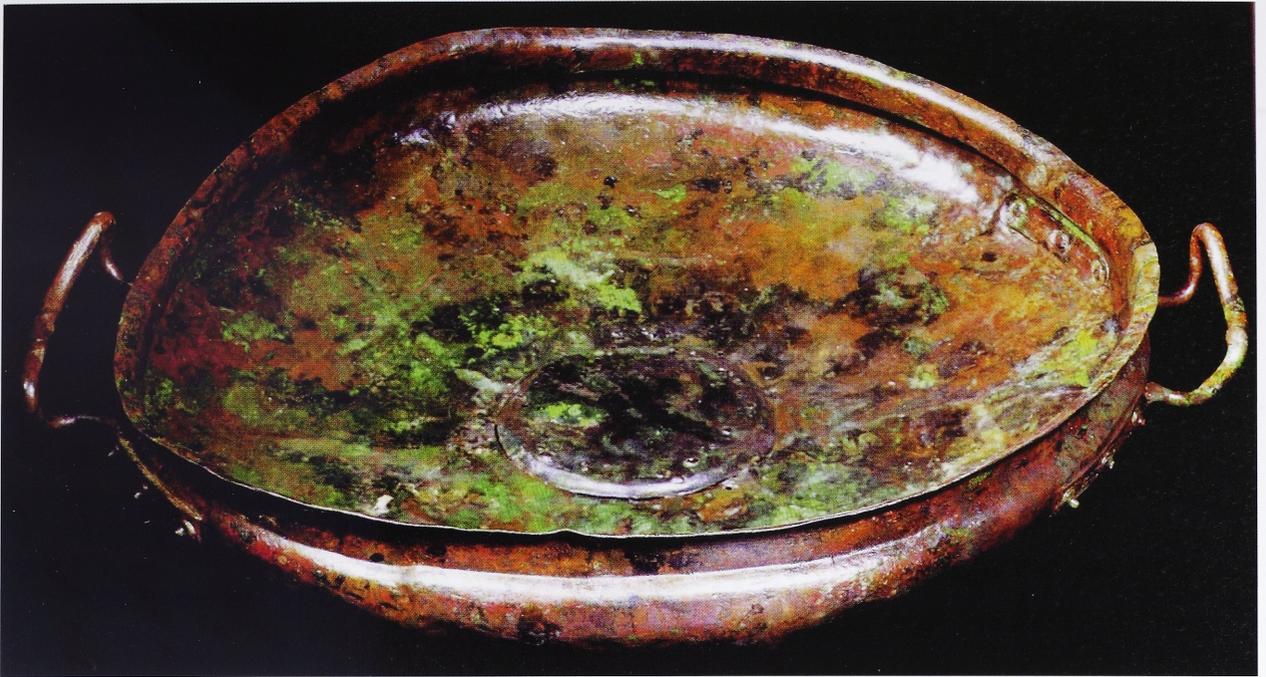


圖9 霍赫多夫大墓中的一個大盤子

1	
2	
3	
4	

圖10 不同貴族墓中的筵宴上使用的餐具的比較：

- 1 霍赫多夫 2 羅默許蓋尔
3 混搭新跟 4 俄挖井跟



圖5 霍赫多夫墓主人的青銅匕首



圖6 部族分支首領的帽子



圖7 霍赫多夫墓主人的金箔項圈

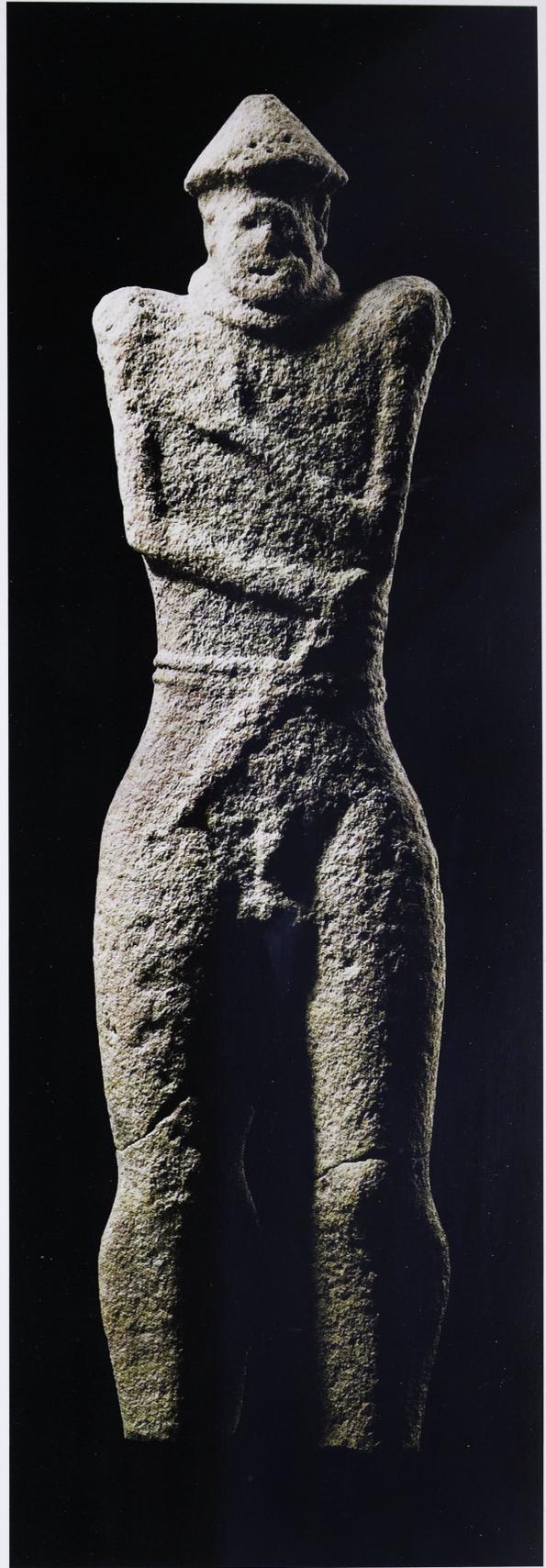


圖8 在霍赫多夫遺址以南3公里外發掘的大型凱爾特人石雕像

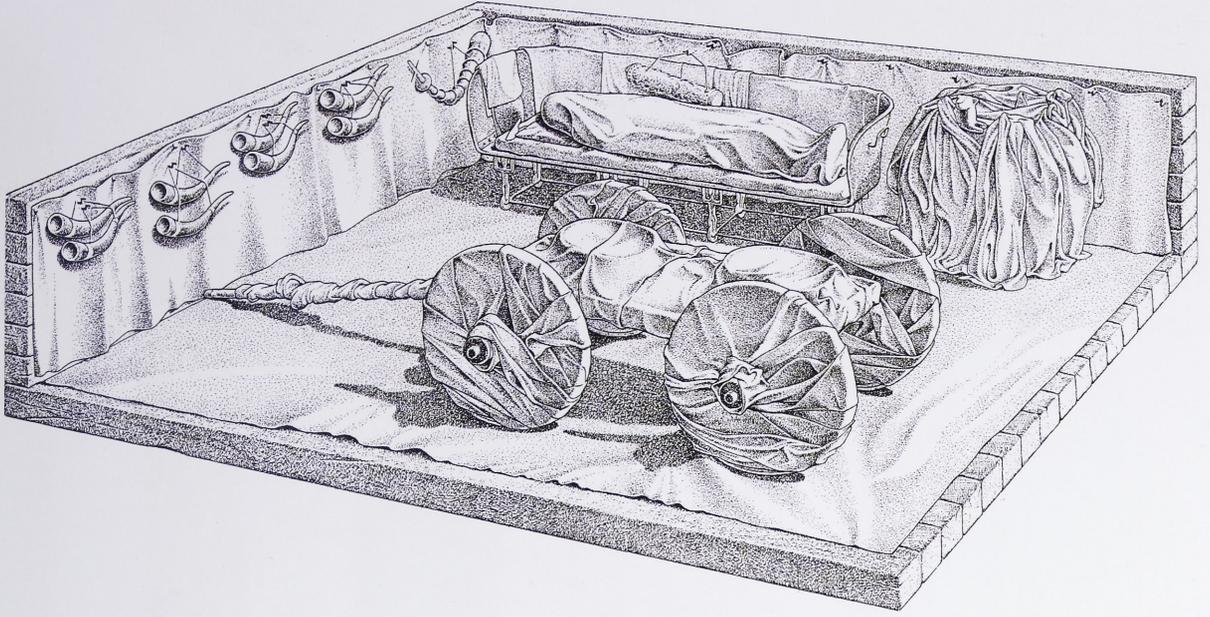


圖3 霍赫多夫大墓復原圖

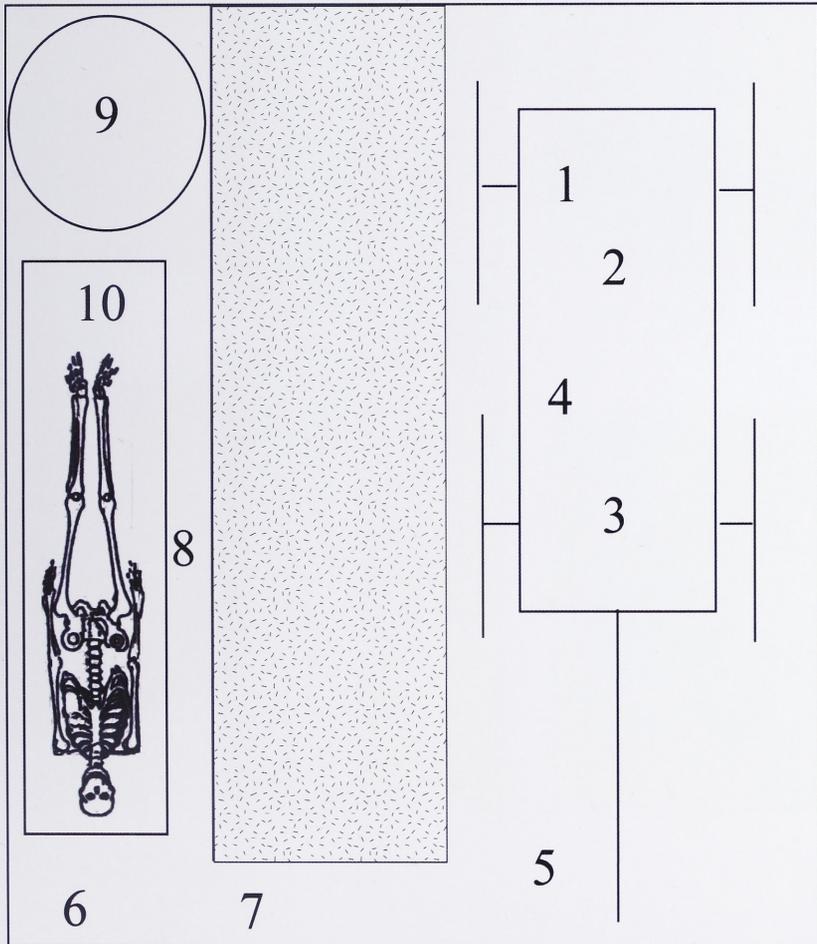


圖4 霍赫多夫大墓隨葬品的安
防位置：

- 1 四輪車
- 2 馬具
- 3 宰殺工具
- 4 大盆子和盤子
- 5 野牛角製成的飲具
- 6 共用野牛角
- 7 墓主人的野牛角
- 8 安放墓主遺體的臥榻
- 9 大銅缶
- 10 墓主人

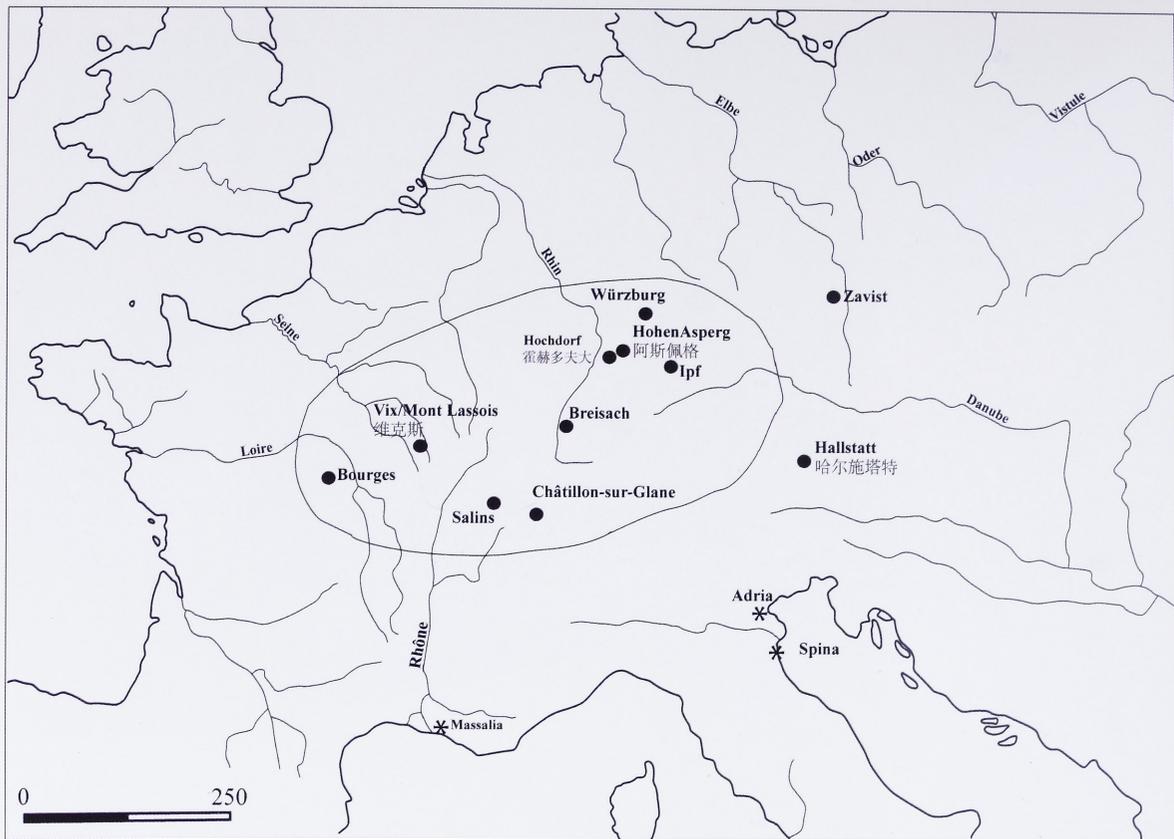


圖 1 凱爾特文化重要遺址的地圖

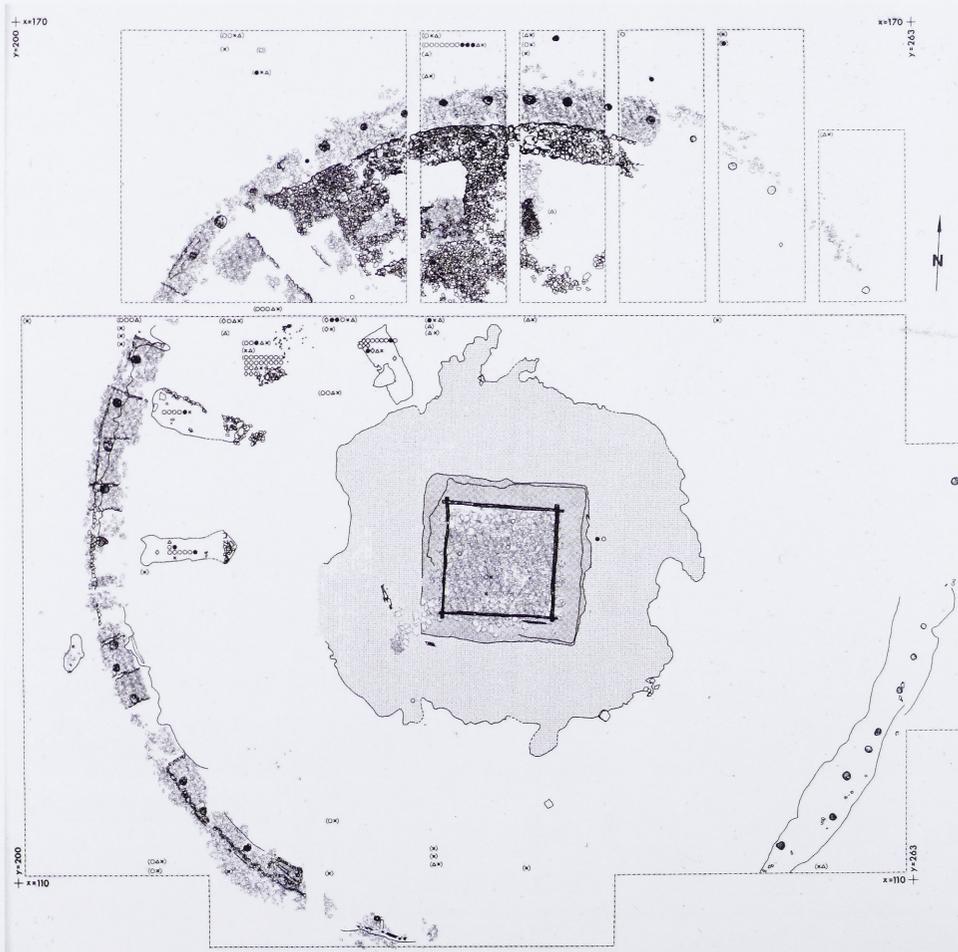


圖 2 霍赫多夫大墓的平面圖

關於法國 Vix 的大型墓葬：

- R. Joffroy, *Le trésor de Vix (Côte-d'Or)* [Vix (法國科特多爾省) 的寶藏], *Monuments Piot*, 48, 1, Paris 1954.
- R. Joffroy, *Vix et ses trésors* [Vix 及其寶藏], Paris, 1979.
- C. Rolley (dir.), *La tombe princière de Vix* [Vix 的女王公之墓], Paris, 2003.
- S. Verger, « La Dame de Vix : une défunte à personnalité multiple » [Vix 夫人：一位具有多重人格的死者], dans J. Guilaine (dir.), *Sépultures et sociétés. Du Néolithique à l'Histoire* [墓葬與社會：從新石器時代到歷史], Paris, 2009, pp. 285-309.

其他哈爾斯塔特時期與古代凱爾特的大型墓葬：

- W. Kimmig, *Das Kleinaspergle* [Kleinaspergle 的墓地], Stuttgart, 1988.
- M. Egg, *Die hallstattzeitliche Fürstengrab von Strettweg bei Judenburg in der Obersteiermark* [Obersteiermark 地區的 Strettweg bei Judenburg 地方哈爾斯塔特時代的女王公之墓], Mainz, 1996.
- Das Rätsel der Kelten vom Glauberg* [Glauberg 的凱爾特人之謎], Schirn Kunsthalle Frankfurt, Frankfurt sur le Main, 2002.
- R. Dehn, M. Egg et R. Lehnert, *Das hallstattzeitliche Fürstengrab im Hügel 3 von Kappel am Rhein* [萊茵河畔 Kappel 3 號丘陵的哈爾斯塔特時代女王公之墓], Mainz, 2005.
- M. Egg et D. Kramer, *Krieger – Feste – Totenopfer. Der letzte Hallstattfürst von Kleinklein in der Steiermark* [戰士、節日與人祭：Steiermark 地區的 Kleinklein 最後一位哈爾斯塔特時代王公], Mainz, 2005.
- (書目由吳旻女士翻譯)

obligés de la Protohistoire au Moyen Âge [世界之路與原始史時代到中世紀的必經之路], Rennes, 2010, pp. 293-337.

Fürsten, Feste, Rituale. Bildwelten zwischen Kelten und Etruskern [王公、節日與儀式：凱爾特人與伊特魯裏亞人之間的大量圖像], Frankfurt am Main, 2010.

D. Krausse et D. Beilharz (éd.), « Fürstensitze » und Zentrallorte der frühen Kelten [凱爾特人最初的“王國”與中心], Stuttgart, 2010.
Site web : www.fuerstensitze.de

關於瑞士 Hochdorf 的大型墓葬：

J. Biel, *Der Keltenfürst von Hochdorf* [Hochdorf 的凱爾特王公], Stuttgart, 1985 (4^e éd. 1998).

D. Krauß, *Hochdorf III. Das Trink- und Speisesevice aus dem späthallstattzeitlichen Fürstengrab von Eberdingen-Hochdorf* (Kr. Ludwigsburg) [Hochdorf III : 位於 Ludwigsburg 區哈爾斯塔特時代末期 Eberdingen-Hochdorf 地方的女王公之墓中的杯具及餐具], Stuttgart, 1996.

L. Olivier, « The Hochdorf 'princely' grave and the question of the nature of archaeological funerary assemblages » [Hochdorf 的“女王公”之墓以及墓葬的考古復原之本質問題], dans T. Murray (éd.), *Time and Archaeology* [時代與考古], Londres, New-York, 1999, pp. 109-138.

S. Verger, « La grande tombe de Hochdorf, mise en scène funéraire d'un 'cursus honorum' tribal hors pair » [Hochdorf 的大型墓葬：一出無與倫比的部族“榮耀之旅”的葬禮演出], *Siris* 7, 2006, pp. 5-44.

J.-K. Koch, *Hochdorf VI. Der Wagen und das Pferdegeschirr aus dem späthallstattzeitlichen Fürstengrab von Eberdingen-Hochdorf* (Kr. Ludwigsburg) [Hochdorf VI : 位於 Ludwigsburg 區哈爾斯塔特時代末期 Eberdingen-Hochdorf 地方的女王公之墓中的馬車與馬具], Stuttgart, 2006.

L. Hansen, *Hochdorf VIII. Die Goldfunde und Trachtbeigaben des Späthallstattzeitlichen Fürstengrabes von Eberdingen-Hochdorf* (Kr. Ludwigsburg) [Hochdorf VIII : 位於 Ludwigsburg 區哈爾斯塔特時代末期 Eberdingen-Hochdorf 地方的女王公之墓中的珠寶及服飾], Stuttgart, 2010.

關於哈爾斯塔特時期的史前社會：

Tresors des princes celtes [凱爾特王公的寶藏], Paris, Galeries nationales du Grand Palais, 1987.

P. Brun, *Princes et princesses de la Celtique* [凱爾特的王公與公主], Paris 1987.

Vierrädrige Wagen der Hallstattzeit. Untersuchungen zu Geschichte und Technik [哈爾斯塔特時代的四輪車：它們的歷史及工藝之研究], Mayence, 1987.

V. Kruta, *L'Europe des origines* [早期的歐洲], Paris 1992.

P. Brun et B. Chaume (éd.), *Vix et les éphémères principautés celtiques. Les VI^e et V^e siècles avant J.-C. en Europe centre-occidentale* [Vix 與短暫的凱爾特王國：西元前 6 - 5 世紀的歐洲中西部], Paris 1997.

J. Biel et D. Krauß, *Frühkeltische Fürstensitze. Älteste Städte und Herrschaftszentren nördlich der Alpen?* [最初的凱爾特王國：阿爾卑斯北部最古老的城市與權力中心？], Esslingen 2005.

D. Vitale (éd.), *Celtes et Gaulois. L'archéologie face à l'histoire. II : La préhistoire des Celtes, Actes de la table-ronde de Bologne-Monterenzio, 28-29 mai 2005* [凱爾特人與高盧人——考古面對歷史：II：凱爾特人的史前史：Bologne-Monterenzio 研討會文集，2005 年 5 月 28-29 日], Glux-en-Glenne, 2006.

S. Verger, « Enterré dans le souvenir d'une maison. À propos du tumulus 4 de la nécropole Gießhübel-Talhau de la Heuneburg dans la haute vallée du Danube » [埋葬在一座房屋的記憶中：關於多瑙河上游谷地 Heuneburg 的 Gießhübel-Talhau 墓地中 4 號墓的研究], dans G. Bartoloni et M.G. Bendettini (éd.), *Sepolti tra i vivi. Evidenza ed interpretazione di contesti funerari in abitato. Atti del convegno internazionale* (Università degli Studi di Roma « La Sapienza », 26-29 aprile 2006), Rome, Scienze dell'Antichità 14, 2008, p. 919-958.

D. Krausse (éd.), *Frühe Zentralisierungs- und Urbanisierungsprozesse. Zu Genese und Entwicklung frühkeltischer Fürstensitze und ihres territorialen Umlandes* [最早的集權化與城市化的過程：最初的凱爾特王國及其週邊地區的形成與發展], Stuttgart, 2008.

F. Müller (dir.), *L'art des Celtes. 700 av. J.-C.-700 apr. J.-C.* [凱爾特藝術，西元前 700 年——西元 700 年]，Berne-Bruxelles, 2009.

S. Verger, « Archéologie du couchant d'été » [殘夏之考古], dans J.-P. Le Bihan et J.-P. Guillaumet (éd.), *Routes du monde et passages*

贈送這組極其珍貴的禮物，可能出於政治、軍事和宗教原因。這組希臘傢俱的製作年代在公元前540—530年之間，適值大城市焚毀之後，阿斯佩格部族開始掌控整個凱爾特中心地區。霍伊恩貝格可能是被阿斯佩格軍隊放火焚毀的，而這支軍隊的統帥可能就是躺在霍赫多夫凱爾特大墓中的這位墓主。

出現在此時的這個王國是阿爾卑斯山以北最強大的一股軍事力量，由此而形成的新的政治和軍事形勢，大概就是導致交換外交禮物的原因。

古希臘人以為，居住在阿爾卑斯山以北的是許佩博雷人（希臘人想像中神秘的北極居民），他們的壽命長得出奇；他們的家園幸福無比，瓜果自行生長，無需人工種植；他們離眾神很近，尤其是他們的保護神、主司音樂和技藝的阿波羅，離他們尤為近。在希臘人的觀念中，許佩博雷人居住在靠近幸福島的世界極北地區，最驍勇、最有道德的英雄死後都被送到幸福島上。據說，裏底亞國王克羅伊斯在公元前540年去世之後，也被阿波羅送到許佩博雷人居住的極北地區，在那裏永享幸福。他之所以能享受這種優渥的待遇，原因是他在德爾法大神廟中向阿波羅贈送了厚禮。希臘人向阿斯佩格的凱爾特人贈送厚禮時，可能以為這些凱爾特人就是在極北幸福島的許佩博雷人。

在霍赫多夫大墓墓主的同時代人看來，他死後進入幸福的彼岸世界是有雙重保證的：對於凱爾特人來說，墓主因其一生的文治武功而擁有與主管他的女神優先接觸的權利；對於希臘人來說，墓主是阿波羅管轄下的一個幸運民族的最優秀代表。

總而言之，他的墓葬清晰地表明，他與彼岸極樂世界保持著雙重聯繫，而這個彼岸世界既是凱爾特人的，也是希臘人的。他為我們提供了極為豐富的資料，讓我們得以把早期凱爾特大部族的政治組織勾勒出來，搞清楚使他們有別於同時代希臘人的特殊宗教觀念。

（本文是二〇一〇年六月二十九日法國遠東學院北京中心在中國社會科學院考古研究所舉辦的《歷史、考古與社會》中法學術系列講座上的講稿）

種飲料。在凱爾特語中，蜂蜜酒叫做 medu，統帥叫做 med，兩個詞非常接近。這兩個詞在凱爾特語文獻中經常鬧出一些麻煩。譬如，Medu-rix 一詞既是「蜂蜜酒王」，也是「大王」。

墓主是一個王，墓室中覆蓋在各種私人用品上的金箔就是這一身份的標誌。一個人一旦獲得王的身份，就達到了政治生涯的頂峰，他優先享有的與神祇世界的聯繫從此開始，通向幸福彼岸的大門此時已經為他打開。墓室讓我們瞭解了墓主的人生歷程，並且進而知道，他已經走在通往幸福彼岸的路上了。

在霍赫多夫大墓中，盛酒大銅缶是按凱爾特人的方式使用，而不是按照希臘人的方式使用的。首先，盛在大銅缶中的是蜂蜜酒而不是葡萄酒；其次，大銅缶安放在一個當地製作的低矮的支架上，為的是與低矮的寶座相匹配。與此相反，在希臘方式的筵宴中，大銅缶應該盛放葡萄酒，並放置在一個三腳高架架上，便於躺在躺椅 (klinai) 上的賓客取用(圖25)。

在上霍赫多夫周遭地區的一些隨葬品豐富的古墓中，出土了許多具有希臘筵宴特色的器物，除了霍赫多夫大墓中那種盛酒大銅缶外，還有(圖1)：

- ① 在格拉芬比爾出土了一個三腳酒盆支架、一張躺椅 (Kline)、一個象牙長桌；
- ② 在羅默許蓋尔出土了一張躺椅；
- ③ 在羅默許蓋尔往南邊又出土了一張躺椅。

這六件極其華貴的器物，讓我們見識了公元前6世紀下半葉一個富麗堂皇的希臘式餐廳中的餐飲傢俱(圖24)。如同盛酒的大銅缶一樣，躺椅也是由地中海沿岸一個最好的希臘工廠製作的，大概是從伊奧尼亞(今土耳其西部)輸入的。躺椅以象牙和琥珀鑲嵌做飾面，極為罕見，在最漂亮的雅典彩繪陶罐上繪有這種躺椅(圖26)。這組罕見的傢俱可能是某個強大的希臘城邦作為外交禮物，贈送給阿斯佩格部族的三位最重要人物的(以大銅缶上的三隻獅子為象徵的那三位大族長)。

牛角形大飲具，其原因即在此。

對墓室的這番考察告訴我們，霍赫多夫大墓墓主的身份先後不同：

- ① 起初他是阿斯佩格部族百餘個貴族家族中的一個族長，他與其他族長一起飲用盛放在大銅缶中的蜂蜜酒；
- ② 接著他當上了八個大家族（或部族分支）中的一個大族長，與其他大族長一同吃肉；
- ③ 後來他成為三個政治地位特殊的大家族的大族長之一，部族首領從這三人中選任；
- ④ 最後他成為整個部族的首領，在一次全體部族成員參加的典禮上接受選任。至此，他有權擁有屬於整個部族的器物，例如放置在墓室內的三人寶座和鐵制牛角形大飲具。

根據隨葬品的種類和放置方式，我們可以相當準確地勾勒出這位部族首領在他非同尋常的政治生涯中所走過的每一步。當初環繞墓室參與葬禮的每一個人，都能清晰地瞭解墓主一生中的每一個階段，因為葬禮上肯定有人誦詩唱歌，來追頌墓主非凡的一生。

霍赫多夫大墓的墓主一生終結時，他的裝備經受了一次重大變化，其中重要的物件都被覆蓋了一層有紋飾的金箔。如畫面所示，墓主的腰帶、銅匕首和皮鞋都覆蓋著一層金箔（圖 22, 23）；衣服上的銅扣鉤被換成金扣鉤，飾物中增添了一件金箔手鐲。這些物件是在同一時間內由同一位工匠製作的，一般認為，時間多半就在喪事籌備和舉行期間。不過，有若干跡象表明，這些飾物似乎更像是墓主在生前最後日子裏佩戴過的。

此時他能接觸到的只有黃金，彷彿宗教對與他人身相關之物有專門規定。確實如此，鐵制飲具上口外緣的金箔是後來包上去的。從蜂蜜酒大銅缶中舀酒的小杯子也是用黃金製成的。這或許與他的部族首領特殊身份有關。部族首領在凱爾特世界中被視為具有王的神聖性，黃金不但與墓主的政治身份有關，而且也與其不可腐蝕的神聖性有關，這就使他在某種程度上具有不朽性。

銅大缶中的蜂蜜酒也具有這種功能。在凱爾特人中間，這種用蜂蜜發酵後釀制的酒精飲料，具有一種重要的宗教和政治功能。據凱爾特人的神話所述，掌握最高權力的女神指定某人為王，並由她把一種盛有蜂蜜酒的酒杯賜給王。再者，作為率兵征戰的統帥，王要把蜂蜜酒分發給士兵，並與士兵一起分享女神賜給的這

這是一張可以同時坐幾個人的臥榻，其形制仿自公元前 1-6 世紀的伊特魯裏亞寶座。那個時代的伊特魯裏亞君主採用近東（小亞細亞、亞述）王宮的習俗。君主接見臣工時，坐在一架帶有踏腳板的寶座上。寶座上一般只坐君主一人，有時也可君主夫婦同坐。

霍赫多夫大墓中的寶座是依據凱爾特人的習慣製作的。一則，這架寶座比較矮，原因是凱爾特人習慣於席地盤腿而坐（圖 17）。再則，這架寶座可供三人同坐，前面我們已經看到，這個部族最重要的人物有三位（圖 18）。此外，這架寶座還配有腳輪和把手，便於三位首領莊嚴地穩坐在寶座上，然後由下屬推拉寶座進入聚會場所。寶座的椅腳是八個裝束華麗的女性小人，人人都佩戴著鑲有珊瑚的首飾，與公元前 6 世紀的凱爾特貴婦所佩戴的首飾非常相似（圖 19, 20）。

作為椅腳的八個小人大體一致，但其中只有三人有嘴。前面說過的情形在這裏再度重現，那就是八個人中有三人與眾不同。這些小人大概代表著阿斯佩格部族中的八個大家族（或部族分支）中的女性先祖。她們托起的是部族中三位最重要的首領。這三位首領各自代表一個具有特殊政治地位的大家族，他們的先祖就是八個小人有嘴的那三位。

寶座靠背上刻有決鬥場面（圖 21）。中央的決鬥臺上有三組決鬥者，手持專供禮儀使用的武器。這個畫面的象徵意義是，坐在寶座上的三個人彼此較量，從中決出部族首領。旁邊有兩架四輪車。凱爾特人在藝術中常以車作為政治集團的象徵。此處兩架車上的八個輪子所象徵的大概就是八個大家族（或部族分支）。因此可以說，三場決鬥是在整個部族的監視下進行的。

三人寶座的形制和紋飾或許表明它負有一種確切的政治功能，那就是在任命部族首領的大典上使用。部族首領從具有特殊地位的三個大家族的代表中選任，選任過程在全部族的監督下進行，而代表全部族的則是其八個分支。墓主本人大概就在這種選任典禮上被指定為部族首領。墓室中之所以藏有多人使用的器物，如三人寶座、鐵制

墓室中還有第九隻飲具，雖然也呈野牛角形，卻是鐵制，而且很大（圖13），堪稱古代凱爾特冶金術的精品。這個飲具通體飾以八道金箔製成的箍，頭三道箍（紅色數位）上有紋飾，其餘五道箍平滑無紋。這組飲具的配置與前面說到的吃肉時使用的大盆子和盤一樣，總數八個中的三個與其餘五個不同。此外，飲具的上口外緣飾有三道細銅條，銅條上有小圓圈紋飾，銅條外面再包一層金箔。小圓圈紋飾與墓主的小飲具上的小圓圈紋飾相同。

從以上所見可以斷言，鐵制飲具是阿斯佩格部族的建制及其變化的象徵。該部族由八個分支（或稱大家族）組成，其中三個分支具有特殊地位，而這三個分支中的一個又比其餘兩個更重要，墓主來自這個最重要的分支，所有帶小圓圈紋飾的物件都屬於這個分支，包括最大的盆子、第一個鉢和墓主頭顱旁邊的飲具。

在一些重要場合，同一群體的凱爾特人都要依據習俗用同一個牛角形大飲具喝酒盟誓。鐵制牛角形大飲具大概就是在全體部族成員參加的正式場合，供在場所有人共飲的盛酒容器。蜂蜜酒盛裝在一個容量為500升的大銅缶中（圖14）。大銅缶是希臘珍品，由當時地中海沿岸的最好的作坊製造，經由義大利南部輸入。

大缶表面飾有三隻獅子（圖15a, b, c）。從公元前8世紀《荷馬史詩》開始，希臘文學常常將英雄比作獅子；獅子代表戰將，諸如阿喀琉斯、赫克托爾等。作為大缶表面飾物的三隻獅子很可能代表阿斯佩格部族最重要的三個人（使用幾何圖案紋飾的那三人）。有意思的是，三隻獅子的鬍子各不相同，一隻根本沒有鬍子（圖15a），一隻僅有上唇的鬍（圖15b），另一隻既有上唇的鬍，也有下唇的鬍（圖15c）。

上下唇各有鬍和鬚的這隻獅子有兩個特點，其一，這是一隻凱爾特風格的獅子，是另外兩隻希臘風格獅子的仿製品；其二，這隻獅子的頭部朝向墓室中央。這隻獅子所代表的或許正是墓主的身份，墓主位居阿斯佩格部族三位首領之首。圖16顯示的安放墓主遺體的臥榻，是霍赫多夫大墓中最特別的物件。這個獨一無二的物件為當時義大利北部最佳工廠所製作。

三只小鉢無耳，紋飾也是小圓點。

上述這些大的和小的銅器都按照嚴格的等級秩序放在車上，據此可以判斷筵席上的8位賓客的身份和地位。首先擺放大盆子，大盆子中放有三個刻有幾何紋飾（小圓圈、菱形、《X》字紋）的小鉢。然後擺放第二隻大盆子，大盆子內放有一隻無紋飾的小鉢。第三只大盆子擺在上面，另外五個刻有小圓點紋飾的小鉢擺在四周。

通過餐具的擺放方式，不難想見賓客在筵席上進餐的次序（圖二），賓客的座次所反映的是一種複雜的等級體系。三位賓客（1, 2, 3）使用有幾何圖案紋飾的小鉢和有把手的大盆子，依照一定的順序擺放，與其餘五個賓客的等級不同。另五位賓客（4至8）沒有大盆子而只有小鉢，小鉢上的紋飾是小圓點。第九位賓客（X）只有無紋飾的小鉢，此人的身份可能與其他賓客不同，例如為宗教人士。

侍者憑藉大盆子和盆的不同紋飾分別為賓客上肉，每個賓客得到的是與其身份相對應的一份肉。上菜若是發生差錯，後果將會非常嚴重。希臘哲學家波塞多尼烏斯在談及凱爾特人的筵宴時說：「過去每逢上烤肉時，大腿肉一定要上給身份最高的主賓，若是有人反對，反對者和被反對者就會立即起身進行決鬥，直至一方死去。」下面我們將會看到，霍赫多夫大墓墓主永遠是大腿肉的享用者。

八位賓客用野牛角製成的飲具（圖三）。起初，八個飲具完全一樣。在古代地中海沿岸人和凱爾特人的筵宴上，按照賓客的身份和地位分發肉塊，各不相同；而飲用葡萄酒則完全平等，沒有任何差別。大家一起喝葡萄酒或蜂蜜酒所表示的僅僅是，所有的人屬於同一個群落。

嗣後，野牛角飲具的上口外緣包上了一層有圖案的金片。如圖所示，七隻飲具的上口外緣金片上的紋飾是小《X》字紋，第八隻飲具放在墓主頭邊，上口外緣朝西，紋飾是小圓圈。其餘七隻飲具的上口朝東。這種細微的差異表明，在某一個時候，飲具的細部差異是用來區分墓主與其他賓客的。

是一支小型私人軍隊的統帥，佩戴利劍或匕首是他們的身份標誌。隨葬品中的樺樹皮製成的錐形帽（圖9）和金箔項圈（圖1），可能是墓主更高地位的標誌，金箔項圈尤為重要，它是大族長和小型政治實體（亦可稱作部族分支）首領的標誌。在霍赫多夫以南3公里外有一座大型凱爾特人石雕像，與我們在這裏討論的古墓屬於同一時代，這座雕像的飾物，諸如貴族族長的匕首和腰帶、金箔項圈和部族分支首領的帽子，與古墓中的隨葬品完全相同（圖8）。

在霍伊恩貝格等墓地上，大族長的墓葬與普通族長的墓葬迥然有別，大族長墓中有金首飾和大銅缶，普通族長墓中則沒有這些物件。公元前9世紀的凱爾特大族長墓還有一個特徵，那就是墓室形制較大，隨葬品中有四輪車和筵宴大銅缶。霍赫多夫的這座古墓體現了這個特徵，其與眾不同之處在於墓室和隨葬品的形制都格外大。

墓室平面與同時代的其他貴族墓並無二致，隨葬品依照標準模式擺放，只是所有隨葬品的形制都比較大。四輪車的形制為當時所常見，但外包一層鐵皮，堪稱古代凱爾特造車工藝的傑作。

宰殺工具表明，大族長負責宰殺犧牲。霍赫多夫墓葬中出土了大量此類宰殺工具，但體量要比常見的大。總之，霍赫多夫大墓顯示了大族長墓或部族分支首領墓的所有特徵，墓中的一切都表明，這位墓主在眾多族長中的地位非同尋常。圖10所示為墓中筵宴上使用的餐具，其中的大酒缶與其他同時代貴族墓中的大酒缶相同。不過，在其他墓中，每類餐具都只有一個，而在霍赫多夫大墓中，卻有供八個人就餐的全套餐具（圖9、10），包括烹飪和盛放肉類的盤子，以及飲用蜂蜜酒的飲具。餐具清晰地分成兩組，一組是車上的大盆子和小鉢，另一組是墓主身邊的大酒缶和野牛角飲具。

帶把手的大盆子用於烹煮肉類（圖11），小鉢供進食時使用。小鉢上的紋飾及其擺放方式，對於判斷墓主在諸多大族長中的特殊地位具有重要作用。八個小鉢的盆邊上刻有圖案，其中三個刻有簡單的幾何紋（圈紋、菱紋、《X》字紋），五個刻有連成一線的小點，一個小鉢沒有紋飾。另有三個細部各不相同的大盆子，最大的那個大盆子有兩個掛耳和把手，紋飾圖案為小圓圈，第二個大盆子僅有一耳，紋飾圖案是小圓點，第

組合，首領並非世襲，而是在各大家族族長組成的小範圍內選舉產生。

阿斯佩格是公元前6世紀最大的居民中心之一（圖1），阿斯佩格這個大居民點當時可能建有圍牆，但如今片瓦無存，全部被現代建築所取代。一系列埋藏豐富的大型古墓表明，阿斯佩格是個規模龐大的居民中心，許多重要的古墓分佈在它的四周，形成了一個半徑為8公里的圓圈。這些土墩表示著公元前6世紀下半葉當地凱爾特上層貴族的墓葬，霍赫多夫大墓是其中離居民中心最遠的古墓之一。這座凱爾特古墓出土文物最多、最有名，1978年被發現時保存完好，隨後進行了仔細的發掘。其年代可以斷定為公元前530年左右。

大墓是一個直徑為40米的人工堆積封土的小丘，在整個安葬過程中分階段修築而成（圖2）。A、葬禮隊伍將墓主及陪葬品送入墓室；B、封閉墓室及大墓的墓道；C、整飭完畢後的大墓。墓室呈正方形，四面分別朝向東南西北。墓室護以兩層木槲，中間累以石頭。正方形的墓室邊長各4.5米。衣著華貴的墓主安臥在一個沿西牆安放的銅制臥榻上（圖3），腳邊有一個盛滿發酵蜂蜜酒的銅缶，南牆上掛著幾隻野牛角製作的飲具。一輛四輪車放置在東牆旁邊，車廂上面放著犧牲和用於吃肉的餐具。墓室封閉前，屍身和陪葬品都用織物包裹和覆蓋。陪葬品在墓室中的安放方式彷彿勾勒出這位墓主非凡人生中的幾個主要階段，從幼童到族長，直至登上為他打開抵達幸福彼岸之路的王位（圖4）。本文將介紹這位墓主步步上升的過程。

安臥在銅榻上的墓主身邊，放置著一些顯示其家族及貴族族長身份的隨葬品。墓主胸前的一個皮囊中所藏若干小物件，彷彿敘說著他的童年和成長的歲月（圖48號）：

— 琥珀圓環，這是為幼童防病驅病的護身符；

— 弓箭和鈎鈎，這些物件所提示的是，古希臘以其特有的教育理念（*paideia*）培養青年貴族的兩項主要活動，即狩獵和釣魚；

— 梳洗用品，這表示墓主已經成長為少年。

墓主腰佩匕首（圖5）。從青銅時代（公元前2000年）直到羅馬征服時期（公元前1世紀），貴族族長同時也

由貴族族長嬗變為幸福之王

——霍赫多夫的古代凱爾特大墓墓主

Stéphane Verger (斯特凡·韋爾熱，法國高等實驗學院) 著

許明龍 譯

凱爾特歷史發展的第一階段即哈尔施塔特時代(公元前800 - 450年)，在德國南部和法國東部，以下列同時出現的兩個現象為標誌：

其一，富有的貴族階層日益強大，貴族墓地的規模也隨之越來越大、陪葬品越來越豐富。

其二，與地中海—希臘—伊特魯裏亞—北義大利文化交流的擴大和增長。輸入品往往顯現出希臘筵宴文化的特色。如圖版所示，賓客們在筵席上暢飲葡萄酒，既充溢著節日氣氛，也具有政治和宗教意義。公元前9世紀，實力強大的貴族家族掌控下的居民點與日俱增，其中有些是名副其實的城市，例如多瑙河河谷的霍伊恩貝格。

新近的發掘表明，這個遺址上的居民點不僅見於早已發現的上城，也見於下城。下城面積約80萬平方米，佈局齊整。這座名副其實的城市是迄今已知阿爾卑斯山以北最古老的城市，該城擁有一塊分屬於若干貴族大家族的農用土地。安葬這些大家族重要成員的大型土墩，就散佈在這塊農用土地上。在凱爾特人的這批早期居民中心裏究竟建立了什麼樣的政治機構，迄今尚未得知，或許可以做如下推測：一位首領領導著一個複雜的部族

出版前言

从1997年开始，在法国外交部和法国驻华大使馆的赞助下，法国远东学院北京中心组织安排了题为「历史、考古与社会——中法系列学术讲座」的学术活动。

该学术活动的目的是为了介绍考古学、历史学乃至整个社会科学方面最近的研究成果。讲座交替邀请中法专家来作报告，并与此有兴趣的听众：研究人员、教授、大学生等进行交流。

数所大学和科研机构不仅轮流作为东道主欢迎各方主讲人，而且积极参与了讲座的组织活动。它们分别是：北京大学、清华大学、北京师范大学、中国社会科学院历史研究所、考古研究所和社会学研究所、中国科学院自然科学史研究所以及国家图书馆。

为了使更多的人了解讲座中介绍的研究成果，现在我们着手将其中的一部分以中法两种文字的单行本形式印行出版。

本文系依据法国高等实验学院第四部（历史与文献）研究院(Ecole pratique des Hautes Etudes)斯特凡·韦尔热(Stéphane Verger)先生的一场学术报告整理而成。韦尔热先生是研究凯尔特世界的专家，特别关注温暖欧洲铁器时代的贵族社会。他的研究使我们对哈尔施塔特文明时期的大墓，特别是维克斯和德国南部的大墓，获得了新的认识。他的新发现使西地中海地区和温暖的欧洲之间的交通网络得以重新构建。他在本文中展示了与霍赫多夫贵族墓地相关的数据和大量图片，揭示了墓主生前生活中的许多重要面貌。尤为重要的是，他指出，墓主生前大概在部族中经历了非凡的政治生涯，并最终登上王位。政权与神权相得益彰，而且难分彼此。斯特凡·韦尔热在本文中对这位王者独一无二的生平所作的诠释将给读者诸多启迪。

本出版物得到法國外交部的資助

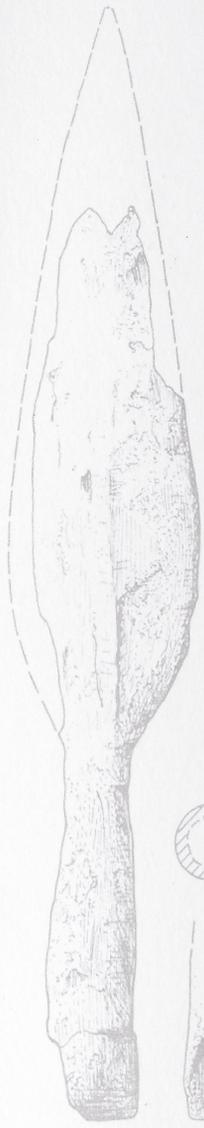
歷史、考古與社會——中法學術系列講座

由貴族族長嬪變爲幸福之王——霍赫多夫的古代
凱爾特大墓墓主

斯特凡·韋爾熱

法國遠東學院北京中心

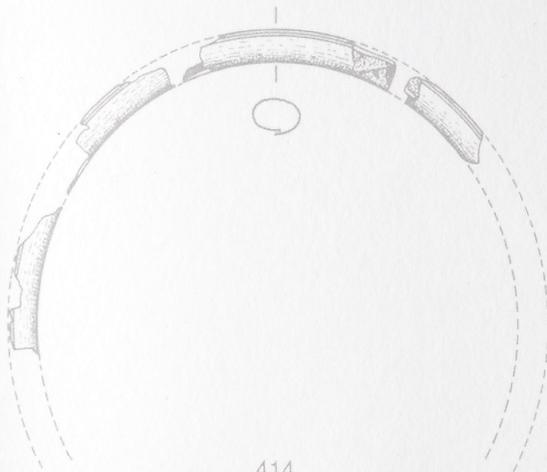
二〇一二年十二月



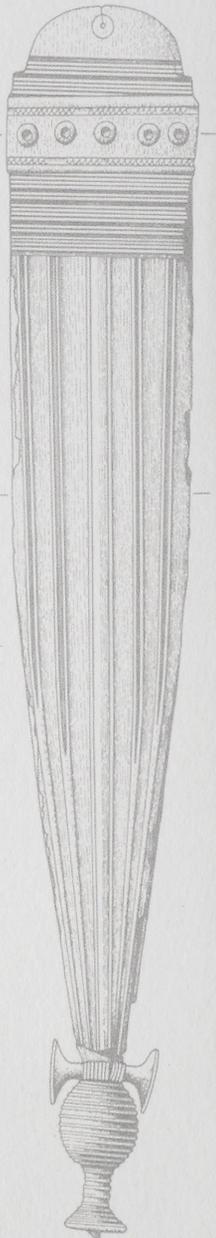
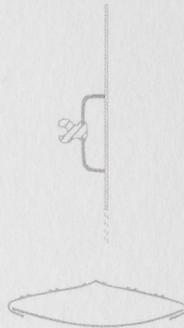
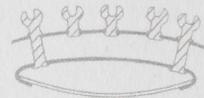
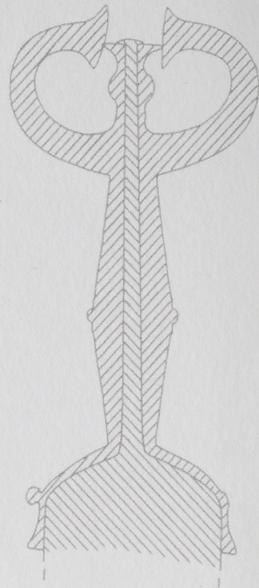
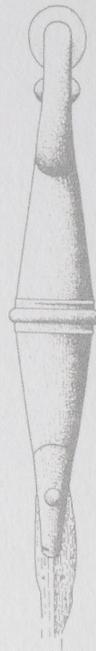
412



413



414



415



416

歷史、考古與社會——中法學術系列講座

由貴族族長嬪變為幸福之王
——
多夫的古代凱爾特大墓墓主
——
霍赫

斯特凡·韋爾熱



法國遠東學院北京中心編印 二〇一二年十二月