

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Ackermann, T. (2013). In Indien darf Kunst endlich wieder Kunst sein. In *Die Welt* (2.3.2013) [online] www.welt.de/kultur/kunst-und-architektur/article114056830/In-Indien-darf-Kunst-endlich-wieder-Kunst-sein.html (Abruf: 23.3.2014).
- Adeli, J. (2011). Translokale Kunstmärkte im Wandel: Das Beispiel Indien. *Masala – Newsletter der Virtuellen Fachbibliothek Südasiens*, 6(2). [online] <http://crossasia-repository.ub.uni-heidelberg.de/1653/> (Abruf: 26.7.2018).
- Ahuja, N. (2008). Art is my Religion. Anupam Poddar in conversation with Naman Ahuja. In K. Singh et al. (Hrsg.), *Where in the World* (S. 23–28). Delhi: Devi Art Foundation.
- Anand, N., Jones, B. C. (2008). Tournament rituals, category dynamics, and field configuration: The case of the Booker Prize. *Journal of Management Studies*, 45, S. 1036–1060.
- Anand, N., Watson, M. R. (2004). Tournament rituals in the evolution of fields: The case of the Grammy Awards. *Academy of Management Journal*, 47, S. 59–80.
- Anholt, S. (2008). The Importance of National Reputation. In J. Welsh, D. Fearn, (Hrsg.), *Engagement. Public Diplomacy in a Globalised World* (S. 311–34). London: Foreign and Commonwealth Office Books.
- Apollo. The International Art Magazine (2017). *40 under 40. Global Business*. Neha Kirpal. [online] <https://www.apollo-magazine.com/neha-kirpal-apollo-40-under-40-global-the-business/> (Abruf: 5.5.2019).
- Appadurai, A. (1996). *Modernity at large: cultural dimensions of globalization*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Araeen, R. (2000). A New Beginning. Beyond Post-Colonial Cultural Theory and Identity Politics. *Third Text*, 14(50), S. 3–20.
- Archer, R. (2003). Ideas of a Nation – Interview with Robin Archer. In G. Matt et al. (Hrsg.), *Kapital & Karma. Aktuelle Positionen indischer Kunst*. Wien: Kunsthalle Wien, (Ausst. Kat.).
- Art and Education (o.J.). *Biennial Foundation* [online] <https://www.artandeducation.net/directory/78697/biennial-foundation> (Abruf: 30.1.2019).
- Art Asia Pacific (2008). *Devi Art Foundation opens in New Delhi*. [online] <http://artasiapacific.com/Magazine/60/NewDelhiDeviArtFoundationOpensInNewDelhi> (Abruf: 7.5.2019).

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Art Asia Pacific (2018). *Almanac*. [online] <http://artasiapacific.com/Countries/Almanac?country=6m> (Abruf: 10.2.2019).
- Art Bahrain (2013). *Interview with Neha Kirpal*. [online] <http://artbahrain.org/web/?p=2923> (Abruf: 6.5.2019).
- Art India News Magazine (o.J.) *About us*. [online] <http://www.artindiamag.com/about-us/> (Abruf: 10.7.2017).
- Art Net (o.J.). *Collectors Explore Burgeoning Market at India Art Fair* [online] <https://news.artnet.com/market/india-art-fair-2017-845699> (Abruf: 5.5.2019).
- Art Radar (2013). *Impressive first Kochi-Muziris Biennale, despite delays, vandalism and censorship – round up*. [online] <http://artradarjournal.com/2013/01/15/impressive-first-kochi-muziris-biennale-despite-delays-vandalism-and-censorship-round-up/> (Abruf: 1.3.2019).
- Aufenanger, S. (2011). Interview. In R. Ayaß, J. Bergmann (Hrsg.), *Qualitative Methoden der Medienforschung* (S. 97–115). Mannheim: Verlag für Gesprächsforschung.
- Baumann, Z. (1995). *Ansichten der Postmoderne*. Hamburg/Berlin: Argument.
- Beck, U. (1997). *Was ist Globalisierung? Irrtümer des Globalismus – Antworten auf Globalisierung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Becker, H. (1982). *Art Worlds*. Berkeley: University of California Press.
- Beckert, J., Rössel, J. (2004). Kunst und Preise: Reputation als Mechanismus der Reduktion von Ungewissheit am Kunstmarkt. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 56(1), 32–50.
- Behnke, C. (2012). Ökonomisierung und AntiÖkonomismus. In H. Munder & U. Wuggenig (Hrsg.), *Das Kunstfeld. Eine Studie über Akteure und Institutionen der zeitgenössischen Kunst am Beispiel von Zürich, Wien, Hamburg und Paris* (S. 189–204). Zürich: JRP|Ringier.
- Beinhocker, E. et al. (2007). *Tracking the Growth of India's Middle Class*. *McKinsey Quarterly*, 3(3), S. 51–61.
- Belkin, L. (2011). *Fremde Zeitgenossenschaften*. [online] <https://faustkultur.de/2294-0-Belkin-Fremde-Zeitgenossenschaften.html> (Abruf: 6.5.2019).
- Belting, H. et al. (Hrsg.) (2013). *The Global Contemporary and the Rise of New Art Worlds*. Cambridge: MIT Press.
- Belting, H., Buddensieg, A. (Hrsg.) (2009). *The Global Art World Audiences, Markets, and Museums*. Ostfildern: Hatje Cantz.
- Bender, C., Zillinger, M. (Hrsg.) (2015). *Handbuch der Medienethnographie*. Berlin: Dietrich Reimer Verlag.
- Berger, P.L., Luckmann, T. (2012). *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit: eine Theorie der Wissenssoziologie*. Frankfurt am Main: Fischer.

- Bergmann, J. (2011). Qualitative Methoden der Medienforschung – Einleitung und Rahmung. In R. Ayaß, J. Bergmann (Hrsg.), *Qualitative Methoden der Medienforschung* (S. 13–41). Mannheim: Verlag für Gesprächsforschung.
- Berking, H. (2006). Raumtheoretische Paradoxien im Globalisierungsdiskurs. In H. Berking (Hrsg.), *Die Macht des Lokalen in einer Welt ohne Grenzen* (S. 7–22). Frankfurt am Main/New York: Campus.
- Biennale Foundation (o.J.). [online] <http://www.biennialfoundation.org/> (Abruf: 24.2.2017).
- Bode, C. (2002). Die kulturellen Mittlerorganisationen. In C. Bertram, F. Däube (Hrsg.), *Wem dient der Auswärtige Dienst? Erfahrungen von Politik, Wirtschaft, Gesellschaft* (S. 149–161). Opladen: Leske + Budrich.
- Bodhi Art (o.J.).[online] <https://www.artslant.com/no/venues/show/4724-bodhi-berlin> (Abruf: 7.12.2018).
- Bogner, A. et al. (2014). Einleitung: Das Expertinneninterview – eine Methode qualitativer Sozialforschung. In A. Bogner et al. (Hrsg.), *Interviews mit Experten. Qualitative Sozialforschung* (S. 1–7). Wiesbaden: Springer VS.
- Bogner, A. et al. (Hrsg.) (2005). *Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung* (S. 95–111). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bourdieu, P. (1982). *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. (B. Schwibs, A. Russer, Übers.) Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, P. (1983). Ökonomisches Kapital, kulturelles Kapital, soziales Kapital. In R. Kreckel (Hrsg.), *Soziale Ungleichheiten* (S. 183–198). Göttingen: Otto Schwartz & Co.
- Bourdieu, P. (1992). *Rede und Antwort*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, P. (1993). Über einige Eigenschaften von Feldern. In P. Bourdieu (Hrsg.) *Soziologische Fragen*, (S.107–114). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, P. (1996). Die Logik der Felder. In P. Bourdieu & L. Wacquant (Hrsg.), *Reflexive Anthropologie*, (S.124–147). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, P. (1999). *Die Regeln der Kunst. Genese und Struktur des literarischen Feldes*. (Schwibs, B., Russer, A., Übers.) Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, P. (2011). *Kunst und Kultur. Zur Ökonomie symbolischer Güter*. Schriften zur Kultursoziologie 4. Konstanz: UVK.
- Brickell, K., Datta, A. (Hrsg.) (2011). *Translocal Geographies: Spaces, Places, Connections*. London: Ashgate.
- Brosius, C. (2009). Die Vorstellung vom „Neuen Indien“. Anmerkungen zur unfassbaren Mittelklasse. In Landeszentrale der politischen Bildung Baden-Württemberg (Hrsg.), *Der Bürger im Staat. Indien*, 3–4, S. 220–227.
- Brosius, C. (2010). *India Shining. India's Middle Class. New forms of urban leisure, consumption and prosperity*. London: Routledge.
- Brosius, C. (2015). “Catching up” to the World: Positioning the India Art Fair. *Critical Collective*. [online] <http://www.criticalcollective.in/Noticeboard.aspx>, (Abruf: 9.3.2017).
- Brüsemeister, T. (2008). *Qualitative Forschung: Ein Überblick*. Wiesbaden: VS Verlag.

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Bublitzky, C. (2014). *Along the 'Indian Highway': An Ethnography of an International Travelling Exhibition*. Dissertation (Microform), Heidelberg Universität.
- Buchholz, L. (2005). *Kultur und Globalisierung. Eine Studie zur Internationalisierung des Feldes der Kunst 1970–2004*. Universität Lüneburg, FB Kulturwissenschaften (Magisterarbeit).
- Buchholz, L., Wuggenig, U. (2005). Cultural Globalization between Myth and Reality: The case of the contemporary visual arts. *Art-e-Fact: Strategies of Resistance*, 4(4). [online] http://artefact.mi2.hr/_a04/lang_en/theory_buchholz_en.htm (Abruf: 6.5.2019).
- Buchholz, L. (2008). Feldtheorie und Globalisierung. In B. von Bismarck, T. Kaufmann, U. Wuggenig (Hrsg.), *Nach Bourdieu: Visualität, Kunst, Politik* (S. 211–238). Wien: Turia + Kant.
- Buchholz, L., Wuggenig, U. (2012). Kunst und Globalisierung. In H. Munder, U. Wuggenig (Hrsg.), *Das Kunstfeld, Eine Studie über Akteure und Institutionen der zeitgenössischen Kunst* (S. 163–188). Zürich: JRP|Ringier.
- Buchholz, L. (2013). *The Global Rules of Art*. Columbia University (Dissertation).
- Buchholz, L. (2016). What is a global field? Theorizing fields beyond the nation-state. *The Sociological Review Monographs*, 64(2), S. 31–60.
- Buchholz, L. (2017). *From National to Global Fields? Transnational Theorizing and Critical Realism*. Webinar. [online] <https://www.youtube.com/watch?v=WLHTT1WHkHY> (Abruf: 23.3.2019).
- Burawoy, M. (2000). Grounding globalization. In M. Burawoy et al. (Hrsg.), *Global Ethnography. Forces, connections, and imaginations in a postmodern world* (S. 337–350). Berkeley: University of California Press.
- Bydler, C. (2004). *The Global Art World, Inc. On Globalization of Contemporary Art*. Uppsala: Uppsala University Press.
- Chakrabarty, D. (2000). *Provincializing Europe. Postcolonial Thought and Historical Difference*. Princeton: Princeton University Press.
- Challinor, E. (2012). Staying with the tension: 'estranged intimacy' and gendered expectations in the field. *Etnográfica*, 16(3), S. 569–587.
- Chaudhuri, S. (2010). "Modernisms in India." In P. Brooker et al. (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Modernisms* (S. 942–60). Oxford: Oxford University Press.
- Chopra, K. (2008). My Views on the Current Indian Art Market. *Indian Art Review*. [online] <http://indianartinvest.blogspot.com/2008/> (Abruf: 12.3.2018).
- Ciotti, M. (2017). The Indian Pavilion at Venice in 54. [online] <http://in.blouinartinfo.com/news/story/935952/manuela-ciotti-on-the-indian-pavilion-at-venice-in-54> (Abruf: 16.3.2017).
- Ciotti, M. (2021). India's 'first pavilion' in Venice. In P. Mitter et al. (Hrsg.) *Twentieth-century Indian art*. London: Thames & Hudson (im Erscheinen).

- Citron, B. (2009). *Contemporary Art in Bombay, 1965–1999*. University of Pennsylvania (Dissertation).
- Couldry, N. et al. (2010). *Media events in a global age*. London/New York: Routledge.
- Couldry, N., Hepp A. (2013). Conceptualizing Mediatization: Contexts, Traditions, Arguments. *Communication Theory*, 13(3), S. 191–202.
- Crane, D. (2009). Reflections on the Global Artmarket: Implications for the Sociology of Culture. *Sociedade e Estado*, 24(2), S. 331–362.
- Critical Collective (o.J.). About Us. [online] <https://criticalcollective.in/Aboutus.aspx> (Abruf: 1.3.2019).
- D’Souza, R. (2013). The Indian Biennale Effect: The Kochi-Muziris Biennale 2012. In *Cultural Politics* (S. 296–312). Duke University Press [online] <https://read.dukeupress.edu/cultural-politics/article/9/3/296-312/25931> (Abruf: 6.5.2019).
- D’Souza, R., Manghani, S. (Hrsg.) (2016a). *India’s Biennale Effect: A Politics of Contemporary Art*. London: Routledge.
- D’Souza, R. et al. (2016b). The Biennale was not the issue: an interview with Riyas Komu. In R. D’Souza, S. Manghani (Hrsg.) *India’s Biennale Effect: A Politics of Contemporary Art*, (S. 76–96). London: Routledge.
- D’Costa, A.P. (Hrsg.) (2010). *A new India? Critical Reflections in the Long Twentieth Century*. Delhi: Anthem Press.
- Danto, A. (1964). The Artworld. *The Journal of Philosophy*, 61(19), 571–584.
- Danto, A.C. (1996). *Kunst nach dem Ende der Kunst*. München: Fink.
- Dilger, M. (2000). *Grounded Theory: Ein Überblick über ihre charakteristischen Merkmale*. Freie Universität Berlin.
- DiMaggio, P. (1982). Cultural entrepreneurship in nineteenth-century Boston: the creation of an organizational base for high culture in America. *Media, Culture and Society* 4(1), S. 33–50.
- DiMaggio, P. (1992). Cultural boundaries and structural change. In M. Lamont, M. Fournier (Hrsg.), *Cultivating Differences* (S. 21–57). Chicago: University of Chicago Press.
- Dossi, P. (2008). *Hype! Kunst und Geld*. München: dtv Verlagsgesellschaft.
- Dr. Bhau Daji Lad Mumbai City Museum. Exhibitions (o.J.). [online] <https://www.bdlmuseum.org/exhibitions/2014/atul-dodiya.html> (Abruf: 10.10.2020).
- Dr. Bhau Daji Lad Mumbai City Museum. About (o.J.). [online] <https://www.bdlmuseum.org/about/museum-trust.html> (Abruf: 10.10.2020).
- Eisenbeis, M. (2002). Die Zukunft des Auktionsmarkts. In L. Pues, E. Quadt, Rissa (Hrsg.) *Art-Investor. Handbuch für Kunst & Investment* (S. 370–381). München: FinanzBuch-Verlag.
- Emmerling, L. (2018). „Meet the Patron“. [online] <https://www.youtube.com/watch?v=aTmNPKgoWVs> (Abruf: 27.3.2019).

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Enwezor, O. (2002). The Black Box. In *Documenta 11: Platform 5* (S. 42–55). Ostfildern: Hatje Cantz.
- Feldstein, M. (1991). Introduction to “The Economics of Art Museums”. In M. Feldstein (Hrsg.), *The Economics of Art Museums* (S. 1–12). Chicago: University of Chicago Press.
- Ferguson, B. W., Hoegsberg, M. (2010). Talking and thinking about biennials: the potential of discursivity. In E. Filipovic et al. (Hrsg.), *The Biennial Reader* (S. 360–376). Ostfildern: Hatje Cantz.
- Fernandes, L. (2000). Restructuring the New Middle Class in Liberalizing India. *Comparative Studies of South Asia, Africa and the Middle East*, 20(1), S. 88–104.
- Fernandes, L. (2006). *India’s New Middle Class. Democratic politics in an era of economic reform*. New Delhi: Oxford University Press.
- Filipovic, E. et al. (2010). Biennialogy. In E. Filipovic et al. (Hrsg.), *The Biennial Reader* (S. 16–31). Ostfildern: Hatje Cantz.
- Filipovic, E. et al. (Hrsg.) (2010). *The Biennial Reader*. Ostfildern: Hatje Cantz.
- Fillitz, T. (2014). The Booming Global Market of Contemporary Art. *Focaal – Journal of Global and Historical Anthropology*, 69, 84–96. Stichting Focaal and Berghahn Books.
- Fink, K. (2016). *Die öffentliche Kommunikation über Kunst. Kunstberichterstattung zwischen Ästhetisierung und Politisierung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Flick, U. (1995). *Qualitative Forschung. Theorie, Methoden, Anwendung in Psychologie und Sozialwissenschaften*. Reinbek: Rowohlt.
- Flick, U. (2007). *Qualitative Sozialforschung. Eine Einführung*. Reinbek: Rowohlt.
- Fraser, A. (2002). The Present Conditions of Art Criticism. *October Magazine*, 100, S. 200–228.
- Freitag, U., von Oppen, A. (2010). Introduction. “Translocality” – an approach to connection and transfer in area studies. In U. Freitag, A. von Oppen (Hrsg.), *Translocality. The Study of Globalising Processes from a Southern Perspective* (S. 1–24). Leiden: Brill.
- Frey, B. S., Meier, S. (2011). Cultural Economics. In S. Macdonald (Hrsg.), *A Companion to Museum Studies* (S. 398–414). Singapur: Wiley-Backwell.
- Fröhlich, G. (1994). Kapital, Habitus, Feld, Symbol. Grundbegriffe der Kulturtheorie bei Pierre Bourdieu. In I. Mörth, G. Fröhlich (Hrsg.), *Das symbolische Kapital der Lebensstile. Zur Kulturosoziologie der Moderne nach Pierre Bourdieu* (S. 31–54). Frankfurt am Main/New York: Campus.
- Fröhlich, G. (2014). Norbert Elias. In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 36–43). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Fuchs, L. (2014). *The Indian Art Market: Change with Continuity. A research into the Indian art consumer*. Rotterdam: Erasmus University (Masterarbeit).

- Gad, D. (2012). *Die Kunst der Entwicklungszusammenarbeit. Konzeptionen und Programme einer auswärtigen Kulturpolitik nordischer Staaten*. Dissertation. Universität Hildesheim.
- Gallery 7 (o.J.). *The Indian Art Market*. [online] <https://www.gallery7.com/indian-art-market.php> (Abruf: 07.05.2019).
- Gebesmair, A. (2010). Die Erfindung der Hochkultur. Institutionalisation und institutioneller Wandel in der Kultursoziologie Richard A. Petersons und Paul DiMaggios. In S. Bekmeier-Feuerhahn et al. (Hrsg.), *Theorien für den Kultursektor. Jahrbuch für Kulturmanagement 2010* (S. 77–95). Bielefeld: transcript.
- Gerharz, E. (2014). *The Politics of Reconstruction and Development in Sri Lanka. Transnational commitments to social change*. London/New York: Routledge.
- Giddens, A. (1979). *Central Problems in Social Theory. Actions, Structure and Contradition*. Berkeley [u. a.]: University of California Press.
- Giddens, A. (1984). *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*. Berkeley [u. a.]: University of California Press.
- Ginsburg, V. A., Throsby D. (2006). *Handbook of the Economics of Art and Culture*. Amsterdam: Elsevier.
- Girtler, R. (2001). *Methoden der Feldforschung*. Wien [u. a.]: Böhlau Verlag.
- Glaser, B. G., Strauss, A. L. (2005). *Grounded Theory. Strategien qualitativer Forschung* (2. Ausg.). (A. T. Paul, S. Kaufmann, Übers.) Bern: Huber.
- Glynn, M. A. (2008). Configuring the field of play: How hosting the Olympic games impacts civic community. *Journal of Management Studies*, 45, 1117–1146.
- Goffman, E. (1977). *Ein Versuch über die Organisation von Alltagserfahrungen*. Berlin: Suhrkamp.
- Gowan, T., Riain, S. O. (2000). Preface. At home with the Global Ethnographer. In M. Burawoy et al. (Hrsg.), *Global Ethnography. Forces, connections, and imaginations in a postmodern world* (S. ix–xv). Berkeley: University of California Press.
- Graw, I. (2008). *Der große Preis. Kunst zwischen Markt und Celebrity Kultur*. Köln: DuMont.
- Greiner, C., Sakdapolrak, P. (2013). Translocality: Concepts, Applications and Emerging Research Perspectives. *Geography Compass*, 7, 373–384.
- Habermas, J. (1990). *Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft*. Berlin: Suhrkamp.
- Habermas, J. (1992). *Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Hampel, A. (2015). *Fair Cooperation. Partnerschaftliche Zusammenarbeit in der Auswärtigen Kulturpolitik*. Wiesbaden: VS Springer Verlag.
- Hannerz, U. (1990). Cosmopolitans and Locals in World Culture. In M. Featherstone (Hrsg.), *Global Culture* (S.237–251). London: Sage.

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Hardy, C., Maguire, S. (2009). Discourse and deinstitutionalization: The decline of DDT. *The Academy of Management Journal*, 52, 148–178.
- Hardy, C., Maguire S. (2010). Discourse, Field-Configuring Events, and Change in Organizations and Institutional Fields: Narratives of DDT and the Stockholm Convention. *The Academy of Management Journal*, 53 (6), S. 1365–1392. [online] <http://www.jstor.org/stable/29780263> (Abruf: 12.3.2018).
- Hassler, K. (2017). *Kunst und Gender. Zur Bedeutung von Geschlecht für die Einnahme von Spitzenpositionen im Kunstfeld*. Bielefeld: transcript Verlag.
- Haus der Kulturen der Welt (2018). [online] http://archiv.hkw.de/de/Pressearchiv/body.city_PK/c_index.html (Abruf: 6.3.2018).
- Hausmann, A. (2014). *Akteure, Management und Vermittlung*. Bielefeld: transcript Verlag.
- Hepp, A. (2010). *Cultural Studies und Medienanalyse. Eine Einführung*. Wiesbaden: VS.
- Hepp, A. (2013). *Medienkultur. Die Kultur mediatisierter Welten*. Wiesbaden: VS Springer Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hepp, A., Krotz, F. (Hrsg.) (2012). *Mediatisierte Welten. Forschungsfelder und Beschreibungsansätze*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hepp, A. et al. (2014). *Mediatisierte Welten der Vergemeinschaftung Kommunikative Vernetzung und das Gemeinschaftsleben junger Menschen*. Wiesbaden: VS.
- Hepp, A. et al. (2015). Mediatization: Theorizing the Interplay Between Media, Culture and Society. *Media, Culture & Society*, 37(2), 314–324.
- Herchenröder, C. (1990). *Die neuen Kunstmärkte*. Düsseldorf: Verlag Wirtschaft und Finanzen.
- van Hest, F., Vermeylen, F. (2015). Has the Art Market Become Truly Global? Evidence from China and India. In W. de Been et al. (Hrsg.), *Crossroads in New Media, Identity and Law* (S. 177–196). London: Palgrave Macmillan.
- Hildebrand, B. (2004). Gemeinsame Ziele, verschiedene Wege: Grounded Theory und Objektive Hermeneutik im Vergleich. *Sozialer Sinn*, 2, 177–194.
- Hillebrandt, F. (2014). Ökonomie (économie). In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 186–193). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hjarvard, S. (2013). *The mediatization of culture and society*. London [u. a.]: Routledge.
- Hollein, M. (1999). *Zeitgenössische Kunst und der Kunstmarktboom*. Wien [u. a.]: Böhlau Verlag.
- Hoskoté, R. (2002). Im Wandel. Überlegungen zur zeitgenössischen indischen Kunst. In A. Fitz et al. (Hrsg.), *Kapital & Karma. Aktuelle Positionen indischer Kunst* (S. 30–44). Wien: Kunsthalle Wien.
- Hoskoté, R. (2010). Biennials of resistance: Reflections on the seventh Gwangju Biennial. In E. Filipovic et al. (Hrsg.), *The Biennial Reader* (S. 306–321). Ostfildern: Hatje Cantz.
- Hülst, D. (2010). Grounded Theory. [online] http://www.fallarchiv.uni-kassel.de/backup/wp-content/plugins/old/lbg_chameleon_videooplayer/lbg_vp2/videos//huelst_grounded_theory.pdf (Abruf: 1.5.2019).

- India Art Fair. Catalogue 2008. (Messe- und Ausstellungskatalog).
- India Art Fair. Catalogue 2013. (Messe- und Ausstellungskatalog).
- India Art Fair. Catalogue 2017. (Messe- und Ausstellungskatalog).
- India Art Fair. Catalogue 2018. (Messe- und Ausstellungskatalog).
- Jaffrelot, C., van der Veer, P. (Hrsg.) (2008). *Patterns of Middle Class Consumption in India and China*. New Delhi: Sage.
- Janssen, S., Verboord, M. (2015). Cultural Mediators and Gatekeepers. In J.D. Wright (Hrsg.) *International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences*, 2(5), 440–446.
- Jecker, C. (2016). *MCH Group beteiligt sich an der India Art Fair*. [online] <https://www.mch-group.com/de-CH/news/medienmitteilungen/2016/09/india-art-fair-160912.aspx> (Abruf: 7.7.2018).
- Jhala, K. (2019). *MCH Group 'indefinitely' committed to India Art Fair despite decision to pull out as majority shareholder* [online] <https://www.theartnewspaper.com/news/future-of-india-art-fair-uncertain-as-majority-stake-holder-pulls-out> (Abruf: 7.2.2019).
- Jodhka, S., Prakesh, A. (2011). Die indische Mittelschicht. Aufstrebende politische und wirtschaftliche Kultur. In G. Wahlers, *Auslandsinformationen* 12/2011. Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Jordan, J. (2014). Negotiating values in the creative industries: fairs, festivals and competitive events. *Cultural Trends*, 23(1), 73–75. [online] <https://doi.org/10.1080/09548963.2014.862005>
- Juneja, M., Falser, M. (2013). Kulturerbe – Denkmalpflege: transkulturell. Eine Einleitung. In M. Juneja, M. Falser (Hrsg.), *Kulturerbe und Denkmalpflege transkulturell. Grenzgänge zwischen Theorie und Praxis* (S.17–34). Bielefeld: transcript Verlag.
- Juneja, M., Koch, F. (2010). Multi-Centred Modernisms. Reconfiguring Asian Art of the Twentieth and Twenty-First Centuries. *Transcultural Studies*, 1, 38–41.
- Juneja, M. (2011). Global Art History and the 'Burden of Representation'. In H. Belting, et al. (Hrsg.), *Global Studies. Mapping Contemporary Art and Culture* (S. 274–297). Ostfildern: Hatje Cantz.
- Juneja, M. (2012). Kunstgeschichte und kulturelle Differenz. Eine Einleitung. *Kritische Berichte*, 40(2), 6–12.
- Juneja, M. (2015a). "All Things Transregional?" In *Trafo: Blog for Transregional Research*. [online] <https://trafo.hypotheses.org/2487> (Abruf: 26.7.2017).
- Juneja, M. (2015b). Circulations and Beyond: The Trajectories of Vision in Early Modern Eurasia. In T. DaCosta et al. (Hrsg.), *Circulations in the Global History of Art* (S. 59–77). London: Routledge.
- Kallat, J. (2014). „Curatorial Note“. In *Kochi-Muziris-Biennale. Whorled Explorations* (S. 14–16). Mumbai: JAK Printers Private Ltd.

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Kapur, G. (2000). *When Was Modernism? Essays on Contemporary Cultural Practice in India*. New Delhi: Tulika Books.
- Kastner, J. (2012a). Wider die „Verleugnung des Sozialen“. Zur Rezeption der Kunsttheorie Pierre Bourdieus im deutschsprachigen Raum. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 37(1), 23–44.
- Kastner, J. (2012b). *Der Streit um den ästhetischen Blick. Kunst und Politik zwischen Pierre Bourdieu und Jacques Rancière*. Wien/Berlin: Turia + Kant.
- Kepplinger, H. M. (2008). Was unterscheidet die Mediatisierungsforschung von der Medienwirkungsforschung? *Publizistik*, 53(3), 326–338.
- Kepplinger, H. M. (1998). *Die Demontage der Politik in der Informationsgesellschaft*. Freiburg im Breisgau: Verlag Karl Alber.
- Khullar, S. (2015). *Worldly affiliations: artistic practice, national identity, and modernism in India, 1930–1990*. Berkeley: University of California Press.
- Kiran Nadar Museum of Modern Art. About. [online] <http://www.knma.in/about> (Abruf: 7.5.2019).
- KMB (2012a). *Mission Statement*. PR-Broschüre der Kochi Biennale Foundation, inzwischen auch einsehbar unter: <http://www.kochimuzirisbiennale.org/foundation/#> (Abruf: 2.8.2018).
- KMB (2012b). *India's First Biennale 12/12/12*. PR-Broschüre der Kochi Biennale Foundation.
- Kochi Biennale Foundation (2012). *India's First Biennale 12/12/12*. (Ausst. Kat zur 1. Kochi-Muziris Biennale). Kerala: Kochi Biennale Foundation.
- Kochi-Muziris Biennale (2014/2015). *Whorled Explorations*. Mumbai: JAK Printers Private Ltd. (Ausst.Kat.).
- Kochi-Muziris Biennale (2016). *Kochi-Muziris Biennale. Forming in the pupil of an eye*. [online] <https://www.e-flux.com/announcements/59641/kochi-muziris-biennale-forming-in-the-pupil-of-an-eye>. (Abruf: 7.5.2019)
- Komarova, N., Velthuis, O. (2018). Local contexts as activation mechanisms of market development: contemporary art in emerging markets. *Consumption, Markets & Culture*, 21(1), 1–21.
- Kravagna, C. (2013). Postkoloniale Ausstellungen im Kunstfeld. In ARGE Schnittpunkt (Hrsg.), *Handbuch Ausstellungstheorie und -praxis* (S. 51–64). Wien [u. a.]: Böhlau Verlag.
- Krotz, F. (2007). *Mediatisierung: Fallstudien zum Wandel von Kommunikation*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Krotz, F. (2008). M wie Mediatisierung. *Aviso*, 47, 13.
- Krotz, F. (2012). Mediatisierung als Metaprozess. In J. Hagana, H. Meulemann (Hrsg.), *Mediatisierung der Gesellschaft* (S. 19–41). Münster: LIT.
- Kuckartz, U. (2003). Qualitative Daten computergestützt auswerten: Methoden, Techniken, Software. In B. Friebertshäuser, A. Prengel (Hrsg.), *Handbuch qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft* (S. 584–595). Studienausgabe. Weinheim: Beltz Juventa.

- Kumoll, K. (2014). Strategie. In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu-Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 225–227). Stuttgart/Weimar: J.B. Metzler.
- Lachenmann, G. (2010). Methodische / methodologische Herausforderungen im Globalisierungskontext: komplexe Methoden zur Untersuchung von Interfaces von Wissenssystemen. In *Working Papers in Development Sociology and Social Anthropology*, 364. Bielefeld: Universität Bielefeld, Fak. für Soziologie, AG Sozialanthropologie. [online] <https://nbnresolving.org/urn:nbn:de:0168-ssaoar-427286> (Abruf: 1.4.2019).
- Lampel, J., Meyer, A. D. (2008). Field-configuring events as structuring mechanisms: How conferences, ceremonies, and trade shows constitute new technologies, industries, and markets. *Journal of Management Studies*, 45(6), 1025–1035.
- Lanz, S. (2015). Über (Un-)Möglichkeiten, hiesige Stadtforschung zu postkolonialisieren. *sub\urban. zeitschrift für kritische stadtforschung*, 3(1), 75–90. [online] <https://zeitschrift-suburban.de/sys/index.php/suburban/article/view/170> (Abruf: 5.5.2019).
- Lee, S., Lee, J. (2016). Art Fairs as a Medium for Branding Young and Emerging Artists: The Case of Frieze London. *The Journal of Arts Management, Law, and Society* 46(3), 95–106.
- Legewie, H. (2006). Rezension: Jörg Strübing (2004). Grounded Theory. Zur sozialtheoretischen und epistemologischen Fundierung des Verfahrens der empirisch begründeten Theoriebildung. *Forum Qualitative Sozialforschung/Forum: Qualitative Social Research*, 7(2), Art. 1. [online] <http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/105/219> (Abruf: 1.5.2019).
- Lewellen, T. (2002). *The anthropology of globalization: cultural anthropology enters the 21st century*. Westport [u. a.]: Bergin & Garvey.
- Long, N. (2001). *Development Sociology. Actor Perspectives*. London: Routledge.
- LONJA (2011). Unveröffentlichter Vortrag des Sammlers „LONJA“ auf der India Art Fair 2011 in Delhi.
- Luhmann, N. (1995). *Die Kunst der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- van Maanen, J. (1988). *Tales of the Field. On writing ethnography*. Chicago: Chicago University Press.
- Maletzke, G. (1996). *Interkulturelle Kommunikation. Zur Interaktion zwischen Menschen verschiedener Kulturen*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Marchart, O. (2008). *Hegemonie im Kunstfeld. Die documenta-Ausstellungen dX, D11, d12 und die Politik der Biennialisierung*. Köln: Buchhandlung Walther König.
- Marchart, O. (2010). Hegemonic Shifts and the Politics of Biennialization: The Case of Documenta. In E. Filipovic et al. (Hrsg.), *The Biennial Reader* (S. 466–490). Ostfildern: Hatje Cantz.
- Marchart, O. (2014). The globalization of art and ‘Biennials of Resistance’. A history of the biennials from the periphery. *World Art* (4)2, 263–76.

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Marchart, O. (2017). Zehn Thesen zur Globalisierung der Kunst anhand der Biennalen des Widerstands. *Paragrana. Internationale Zeitschrift für Historische Anthropologie*, 26(1), 94–99.
- Massey, D. (2005). *For Space*. London: Sage Publications.
- Massey, D. (1994). *Space, Place and Gender*. Cambridge: Polity Press.
- Matt, G. et al. (Hrsg.) (2002). *Kapital & Karma. Aktuelle Positionen indischer Kunst*. Wien: Kunsthalle Wien (Ausst. Kat.).
- McAndrew, C. (2009). *Emerging Economies and the Art Trade in 2008: Globalisation and the Art Market*. Helvoirt: The European Fine Art Foundation.
- McAndrew, C. (2011). *The Global Art Market in 2010. Crisis and Recovery*. Helvoirt: The European Fine Art Foundation.
- McAndrew, C. (2012). *The international art market in 2011: observations on the art trade over 25 years*. Helvoirt: The European Fine Art Foundation.
- McCann, E. et al. (2013). Urban pulse. Assembling / worlding cities. *Urban Geography*, 34(5), 581–589.
- MCH Group (2017). [online] <https://www.mch-group.com/de-CH/mch-group/activities.aspx> (Abruf: 22.3.2017).
- MCH Group (2018a). 10 years India art fair. [online] <https://www.mch-group.com/en-US/news/blog/2018/02/india-art-fair-2018-kirpal-jagpal.aspx> (Abruf: 8.2.2019).
- MCH Group (2018b). Regional Art Fairs. [online] <https://www.mch-group.com/en-US/exhibitions-events/designandregionalartfairs/regionalartfairs/faq-raf-neu.aspx> (Abruf: 30.11.2018).
- MD NICHE Media Consultants (2016). Biennale shapes up as major driver of art and culture in Kerala and India: KPMG report. [online] http://www.mdniche.com/media_des_view.php?var=MTQ5NA (Abruf: 22.12.2016).
- Mehta, T. (2016). Meet the Testies. Presseerklärung der IAF in einer unveröffentlichten Broschüre für Galeristen.
- Mercer, K. (1998). Intermezzo Worlds. *Art Journal*, 57(4), 43–45.
- Meuser, M., Nagel, U. (2009). Experteninterviews und der Wandel der Wissensproduktion. In A. Bogner et al. (Hrsg.). *Experteninterviews: Theorien, Methoden, Anwendungsfelder* (S. 35–60). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Mey, G., Mruck, K. (2009). Methodologie und Methodik der Grounded Theory. In W. Kempf, M. Kiefer (Hrsg.), *Forschungsmethoden der Psychologie. Zwischen naturwissenschaftlichem Experiment und sozialwissenschaftlicher Hermeneutik*, 3, 100–152. Berlin: Regener.
- Mick, C. (2012). Das Agency Paradigma. In U. Bauer, et al. (Hrsg.), *Handbuch Bildungs- und Erziehungssoziologie* (S.527–541). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Mills, C. W. (1959). *The sociological imagination*. New York: Oxford University Press.
- Moeran, B., Pedersen, J. S. (2011). Introduction. In B. Moeran, J. S. Pedersen (Hrsg.), *Negotiating Values in the Creative Industries. Fairs, Festivals and Competitive Events* (S. 1–35). Cambridge [u. a.]: Cambridge University Press.

- Mosquera, G. (2011a). The Third Bienal de La Habana in Its Global and Local Contexts. In R. Weiss et al. (Hrsg.), *Making Art Global (Part 1). The Third Havana Biennial 1989* (S. 70–80). London: Afterall Books.
- Mosquera, G. (2011b). Beyond anthropophagy: art, internationalization and cultural dynamics. *Global Art Symposium*. [online] www.summeracademy.at/media/pdf/pdf776.pdf (Abruf: 1.3.2019)
- Moulin, R. (2003). *Le Marche de l'Art. Mondialisation et nouvelles technologies*. Paris: Flammarion.
- Müller-Jentsch, W. (2012). *Die Kunst in der Gesellschaft*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Munshi, S. (Hrsg.) (2001). *Images of the 'Modern Woman' in Asia: Global Media, Local Meanings*. London: Curzon.
- Nadarajan, G. (2006). *Between Production and Exhibition: Media Arts Biennales*. A Lecture at II International Symposium on art Critics organized by Associació Catalana de Critics d'Art (ACCA) and held at Macba. Barcelona: Museum for Contemporary Art. National Gallery of Modern Art. History (o.J.). [online] <http://ngmaindia.gov.in/history.asp> (Abruf: 1.3.2019).
- Newsweek (2006). Investing in India's Art. [online] <https://www.newsweek.com/investing-indias-art-109523> (Abruf: 23.7.2018).
- Nye, J. (2004). The Benefits of Soft Power. [online] <http://tinyurl.com/y84c5z> (Abruf: 4.1.2014).
- O'Doherty, B. (1996). Die weiße Zelle und ihre Vorgänger. In W. Kemp, et al. (Hrsg.), *Inside the White Cube – In der weißen Zelle*, (S. 7–33). Berlin: Merve Verlag.
- Oguibe, O. (2004). *The Culture Game*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Oliver, A., Montgomery, K. (2008). Using field-configuring events for sense making: A cognitive network approach. *Journal of Management Studies*, 45, 1147–1167.
- Ong, A. (2011). Introduction. Worlding cities, or the art of being global. In A. Roy, A. Ong (Hrsg.), *Worlding Cities. Asian Experiments and the Art of Being Global* (S. 1–26). West Sussex: Wiley Blackwell.
- Parimoo, R. (1997). Book Review: The Flamed Mosaic, Indian Contemporary Painting by Neville Tuli. [online] <https://aaa.org.hk/en/collections/search/archive/ratan-parimoo-archive-manuscripts-of-essays-and-articles/object/book-review-the-flamed-mosaic-indian-contemporary-painting-by-neville-tuli> (Abruf: 4.9.2020).
- Parnell, S., Oldfield, S. (Hrsg.) (2014). *Handbook on Cities of the Global South*. London / New York: Routledge.
- Pätzold, H. (2005). Sekundäranalyse von Audiodaten. Technische Verfahren zur faktischen Anonymisierung und Verfremdung. *Forum Qualitative Sozialforschung* /

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Forum: Qualitative Social Research*, 6(1). [online] <http://tinyurl.com/qclo23c> (Abruf: 3.10.2013).
- Pedrosa, A. (2012). The Biennial. The centrality of the peripheral biennial. *The Exhibitionist*, 6, 43–44.
- Pekron, V. (2014). *Das Hamburger Feld der Kunst. Eine deskriptiv-explorative Untersuchung*. Bamberg: Difo-Druck GmbH.
- Peterson, R. A. (1976). The Production of Culture: A Prolegomenon. *American Behavioral Scientist*, 19(6), 669–684.
- Peterson, R. A., Anand, N. (2004). The production of culture perspective. *Annual Review of Sociology*, 30, 311–334.
- Peterson, R. A. (2005). Problems in Comparative Research: The Example of Omnivorousness. *Poetics* 33, 257–282.
- Pfaff-Czarnecka, J. (2005). Das Lokale als Ressource im entgrenzten Wettbewerb: Das Verhandeln kollektiver Repräsentationen in Nepal-Himalaya. In *Zeitschrift für Soziologie (Sonderheft.) Weltgesellschaft. Theoretische Zugänge und empirische Problemlagen*, (S. 479–499). Stuttgart: Lucius & Lucius.
- Politik und Zeitgeschichte (2020). Die BRICS-Staaten auf einen Blick. [online] <https://crp-infotec.de/organisationen-brics-staaten/> (Abruf: 10.10.2020)
- Poulsen, N. (2010). Creative Tensions: Contemporary Fine Art in the ‘New’ India. In D. Nayyar, A. D’Costa (Hrsg.), *A New India?: Critical Reflections in the Long Twentieth Century* (S. 179–194). Anthem Press. [online] <https://doi.org/10.7135/UPO9780857286529.010>
- Prinz, S., Wuggenig, U. (2012). Die charismatische Disposition und Intellektualisierung. In H. Munder, U. Wuggenig (Hrsg.), *Das Kunstfeld – Eine Studie über Akteure und Institutionen der zeitgenössischen Kunst am Beispiel von Zürich, Wien, Hamburg und Paris* (S. 194–217). Zürich: JRP|Ringier.
- Przyborski, A., Wohlrab-Sahr, M. (2014). *Qualitative Sozialforschung*. München: Oldenburg Verlag.
- Quemin, A. (2006). The Illusion of an International Contemporary Art Scene without Borders: The Positions of Different Countries in “the Age of Globalization and Mixing”. An Empirical Survey of “High Culture” and Globalization. *International Sociology*, 21(4), 523–551.
- Quemin, A. (2013). International Contemporary Art Fairs in a ‘Globalized’ Art Market. *European Societies*, 15(2), 162–177.
- Querol, N. (2021). *Transcultural Curating. Contemporary Indian Art in a Global Context*. Liverpool University Press (im Erscheinen).
- Rajan, M. S. (2009). The worst kept secret. [online] <http://www.openthemagazine.com/article/art-culture/the-worst-kept-secret> (Abruf: 7.5.2019).

- Rajendran, A. (2016). The Museum of Conflict: An Alternative Model of Social Engagement. *Collections: A Journal for Museum and Archive Professionals*, 12(3), 347–367.
- Randeria, S. (2002). Entangled histories of uneven modernities: civil society, caste solidarities and legal pluralism in post-colonial India. In Y. Elkana et al. (Hrsg.), *Unraveling ties: from social cohesion to new practices of connectedness* (S. 284–311). Frankfurt am Main/New York: Campus.
- Reckwitz, A. (2004). Die Reproduktion und die Subversion sozialer Praktiken. Zugleich ein Kommentar zu Pierre Bourdieu und Judith Butler. In K. H. Hörning (Hrsg.), *Doing Culture. Zum Begriff der Praxis in der gegenwärtigen soziologischen Theorie* (S. 40–54). Bielefeld: transcript Verlag.
- Reckwitz, A. (2006). *Das hybride Subjekt. Eine Theorie der Subjektkulturen von der bürgerlichen Moderne zur Postmoderne*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Reckwitz, A. (2010). Auf dem Weg zu einer kultursoziologischen Analytik zwischen Praxeologie und Poststrukturalismus. In M. Wohlrab-Sahr (Hrsg.), *Kultursoziologie: Paradigmen – Fragestellungen – Methoden* (S. 179–205). Wiesbaden: VS Verlag.
- Reddy, D.S. (2009). Caught! The predicaments of Ethnography in Collaboration. In G.E. Marcus, J.D. Faubion (Hrsg.), *Fieldwork is not what is used to be. Learning anthropology's method in a time of transition* (S.89–112). Ithaca/London: Cornell University Press.
- Rehbein, B. (2003). Sozialer Raum und Felder. Mit Bourdieu in Laos. In B. Rehbein et al. (Hrsg.), *Pierre Bourdieus Theorie des Sozialen. Probleme und Perspektiven* (S. 77–95). Konstanz: UVK.
- Rehbein, B. (2007). Globalisierung, Soziokulturen und Sozialstruktur. Einige Konsequenzen der Anwendung von Bourdieus Sozialtheorie in Südostasien. *Soziale Welt (SozW). Zeitschrift für sozialwissenschaftliche Forschung und Praxis*, 58(2), 187–202.
- Rehbein, B. (2014). Reproduktion und Wandel. In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu-Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 210–215). Stuttgart/Weimar: J.B. Metzler.
- Rehbein, B. (2017). Physischer Raum und Herrschaft. Kommentar zu Loïc Wacquants „Mit Bourdieu in die Stadt“. *sub\urban. zeitschrift für kritische stadtforschung*, 5(1/2), 221–224.
- Rehbein, B., Saalman, G. (2014a). Feld. In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 99–103). Stuttgart/Weimar: J.B. Metzler.
- Rehbein, B., Saalman, G. (2014b). Habitus. In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 110–118). Stuttgart/Weimar: J.B. Metzler.
- Roberts, G. (2006). History, Theory and the Narrative turn in IR. *Review of International Studies* 32(4), 703–714.
- Robertson, I., Chong, D. (Hrsg.) (2008). *The Art Business*. New York: Routledge.
- Robertson, R. (1998). Glokalisierung: Homogenität und Heterogenität in Raum und Zeit. In U. Beck (Hrsg.), *Perspektiven der Weltgesellschaft* (S. 192–220). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Robin, J. (2003). *India's Newspaper Revolution. Capitalism, Politics and Indian-Language Press, 1977–99*. New Delhi: Oxford University Press.

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Robinson, J. (2006). *Ordinary Cities. Between Modernity and Development*. London: Routledge.
- Roueff, O. (2017). Elite Delights: The Structures of Art Gallery Networks in India. *South Asia Multidisciplinary Academic Journal*. [online] <http://journals.openedition.org/samaj/4271> (Abruf: 15.3.2019).
- Roy, A., Ong, A. (2011). *Worlding Cities: Asian Experiments and the Art of Being Global*. Oxford: Wiley-Blackwell.
- Säävälä, M. (2010). *Middle-class moralities: Everyday struggle over belonging and prestige in India*. New Delhi: Orient Blackswan.
- Sawant, S. (2008). Material Means. In K. Singh et al., D. Mulgund, et al. (Hrsg.), *Where in the World* (S. 17–23). Delhi: Devi Art Foundation.
- Saxer, U. (1995). Kunstberichterstattung als kommunikationswissenschaftlicher Forschungsgegenstand. In E. Hollander et al. (Hrsg.), *Communication Culture Community* (S.165–180). Liber Amicorum James Stappers: Nijmegen.
- Schatzki, T.R. (1996). *Social Practices. A Wittgensteinian approach to human activity and the social*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Scheps, M. et al. (Hrsg.) (1999). *Kunstwelten im Dialog. Von Gauguin zur globalen Gegenwart* (S. 324–329). Museum Ludwig Köln (Ausst. Kat.)
- Schlehe, J. (2006). Transkulturalität in der Ethnologie: neue Forschungsbeziehungen. [online] https://www.uni-heidelberg.de/md/zaw/akh/akh_texte/04schlehe240605.pdf (Abruf: 1.3.2019).
- Schneider, N.-C. (2005). Die „revolutionäre“ Expansion des indischen Zeitungssektors. *Südasiens-Informationen*, 9. [online] http://crossasia-repository.ub.uni-heidelberg.de/65/1/nr9_indienpress.pdf (Abruf: 17.3.2018)
- Schumacher, F. (2011). *Bourdieu's Kunstsoziologie*. Konstanz: UVK.
- Schumacher, F., Wuggenig, U. (2009). Kunst. In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu-Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 261–265). Stuttgart/Weimar: J.B. Metzler.
- Schütze, F. (1983). Biographieforschung und narratives Interview. *Neue Praxis*, 13(3), 283–293. [online] <https://nbnresolving.org/urn:nbn:de:0168-ss0ar-53147> (Abruf: 1.3.2019).
- Schütze, F. (1984). Kognitive Figuren des autobiographischen Stegreiferzählens. In M. Kohli, G. Robert (Hrsg.), *Biographie und soziale Wirklichkeit. Neue Beiträge und Forschungsperspektiven* (S. 78–117). Stuttgart: Metzlersche Verlagsbuchhandlung.
- Schütze, F. (2016). Das Konzept der Sozialen Welt Teil 1: Definition und historische Wurzeln. In M. Dick et al. (Hrsg.), *Handbuch Professionsentwicklung*. (S. 74–87). Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt.
- Seegers, U. (2014). Galerien und ihre Bedeutung im Kunstmarkt. In A. Hausmann, *Akteure, Management und Vermittlung* (S. 135–150). Bielefeld: transcript Verlag.
- Seth, S. (2012). Art Attack by Swapan Seth. *The Wall Magazine. The World of Art, Lifestyle & Pleasure*. [online] http://www.thewallartmag.com/art_attack_2012/seth.

- Shah, G. R. (2010). India's Online Auction Pioneers. In *New York Times* (7.9.2010).
[online] <http://www.nytimes.com/2010/09/08/arts/08iht-rartsafron.html?mcubz=0>
(Abruf: 7.5.2019).
- Shetty, S. (2016). Curator Note. [online] http://kochimuzirisbiennale.org/kmb_2016_curatornote/ (Abruf: 1.3.2019).
- Shivadas, V. (2011). Mapping the Field of Indian Art Criticism: Post-Independence. In *Asia Art Archive*. [online] <https://aaa.org.hk/en/resources/papers-presentations/mapping-the-field-of-indian-art-criticism-post-independence> (Abruf: 17.2.2019).
- Shubik, M. (2001). Dealers in Art. *SSRN Electronic Journal*. [online] https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=294380 (Abruf: 13.2.2019).
- Simone, A. (2010). *City Life from Jakarta to Dakar. Movements at the Crossroads*. New York: Routledge.
- Singh, K. (2008). Where in the World. In Devi Art Foundation (Hrsg.), *Where in the World* (S. 5–15). New Delhi: Devi Art Foundation (Ausst.Kat.).
- Singh, K. (2009). Material Fantasy: The Museum in Colonial India. In G. Sinha (Hrsg.), *India: Art and Visual Culture, 1857–2007* (S. 40–57). Mumbai: Marg Publications und Bodhi Art Gallery.
- Singh, K. (2010). A History of Now. *The Art News Magazine of India*, XV(I), 26–33.
- Sooudi, O.K. (2012). Art Patron as 'Taste Scapegoat'? Complicity and Disavowal in Mumbai's Contemporary Art World. *Etnofoor*, 24(2), 123–43.
- Sooudi, O.K. (2015). Morality and exchange in the Mumbai contemporary art world. In O. Velthuis, S. Baia Curioni (Hrsg.), *Cosmopolitan canvases: the globalization of markets for contemporary art* (S. 264–284). Oxford: Oxford University Press.
- Sooudi, O.K. (2016). Making Mumbai's Emerging Art World through Makeshift Practices. *South Asia: Journal of South Asian Studies*, 39(1), 149–166.
- Southworth, B., Lingamfelter, B. (2008). Great Expectations: The Rise of the Indian Middle Class. *The Chazen Web Journal of International Business*. [online] https://www0.gsb.columbia.edu/mygsb/faculty/research/pubfiles/3021/Great%20Expectations_The%20Rise%20of%20the%20Indian%20Middle%20Class.pdf. (Abruf: 2.7.2020).
- Sperling, K. (2014). *Nur der Kannibalismus eint uns. Die globale Kunstwelt im Zeichen kultureller Einverleibung: Brasilianische Kunst auf der documenta*. Bielefeld: transcript Verlag.
- Spieß, C. (2009). *Tradition und Aufbruch. Die deutsch-indischen Kulturbeziehungen. Bestandsaufnahme und Empfehlungen*. Stuttgart: ifa.
- Spivak, G. C. (1999). *A Critique of Postcolonial Reason. Toward a History of the Vanishing Present*. Cambridge/London: Harvard University Press.
- Stengel, O. (2011). *Suffizienz. Die Konsumgesellschaft in der ökologischen Krise*. München: oekom Verlag.
- Strauss, A., Corbin, J. (1996). *Grounded Theory: Grundlagen qualitativer Sozialforschung*. Weinheim: Beltz Psychologie VerlagsUnion.

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Strübing, J. (2004). *Grounded Theory. Zur sozialtheoretischen und epistemologischen Fundierung des Verfahrens der empirisch begründeten Theoriebildung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Szondi, G. (2008). Public Diplomacy and Nation Branding: Conceptual Similarities and Differences. In Netherlands Institute of International Relations "Clingendael": Discussion Papers in Diplomacy. [online] <http://www.kamudiplomasasi.org/pdf/nationbranding.pdf> (Abruf: 1.3.20019).
- Tabor, J. (2010). Zur sozialen Logik der Kunstindustrie. *Kunstgeschichte. Texte zur Diskussion*, (S. 1–49). [online] http://www.kunstgeschichte-ejournal.net/78/1/Tabor_Kunstindustrie.pdf (Abruf: 23.6.2014).
- TAKE on Art Magazine (o.J.). [online] <http://www.takeonartmagazine.com/history> (Abruf: 30.04.2019).
- Tang, J. (2007). Of Biennials and Biennialists: Venice, Documenta, Münster. *Theory, Culture & Society*, 24(7–8), 247–260.
- Tang, J. (2011). Biennialization and its discontents. In B. Moeran, J. S. Pedersen (Hrsg.), *Negotiating values in the creative industries: Fairs, festivals and competitive events* (S. 73–93), Cambridge/New York: Cambridge University Press.
- Tarq (2017). Mumbai Gallery Weekend. A Walk Through. [online] <http://www.tarq.in/event/60/mumbai-gallery-weekend-2017-walk-throughs> (Abruf: 4.5.2018).
- Tenhunen, S., Säävälä, M. (2012). *An Introduction to changing India: culture, politics and development*. London: Anthem Press.
- The Hindu (2015). „Max Mueller Bhavan for Kochi“. [online] <https://www.thehindu.com/news/cities/Kochi/max-mueller-bhavan-for-kochi/article6907422.ece> (Abruf: 23.3.2019).
- Thomas, S. A. (2017). Collectors Explore Burgeoning Market at India Art Fair. *Artnet*. [online] <https://news.artnet.com/market/india-art-fair-2017-845699> (Abruf: 21.9.2018).
- Thomas, N. (1997). Collectivity and nationality in the anthropology of art. In H. Morphy, M. Banks, (Hrsg.), *Rethinking visual anthropology* (S. 256–275). New Haven: Yale University Press.
- Tiampo, M. (2018). *Co-Constituting the Global*. ICI Berlin. [online] <https://www.ici-berlin.org/events/co-constituting-the-global/> (Abruf: 20.12.2018).
- Trinkhaus, S., Völker, S. (2014). Reproduktion und Wandel. In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu-Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 210–2015). Stuttgart: J. B. Metzler.
- Universes in Universes (2011). Presstext, [online] <https://universes.art/de/biennale-venedig/2011/info/india/> (Abruf: 16.3.2017).
- Upadhyay, V. (2013). The Times of India to close Crest edition. [online] <http://www.livemint.com/Companies/PqgpWU1dkyLTQibejxKkpI/The-Times-of-India-to-close-Crest-edition.html> (Abruf: 1.3.2018).

- Urmersbach, B. (2020). Statistiken zu Indien. [online] <https://de.statista.com/themen/1274/indien/> (Abruf: 10.9.2020).
- Vadehra Art (o.J.). [online] <http://www.vadehraart.com/about/> (Abruf: 30.04.2019).
- Velthuis, O. (2003). Symbolic Meanings of Prices: Constructing the Value of Contemporary Art in Amsterdam and New York Galleries. *Theory and Society*, 32(3), S. 181–215.
- Velthuis, O. (2007). *Talking Prices. Symbolic Meanings of Prices on the Market for Contemporary Art*. Princeton/Oxford: Princeton University Press.
- Velthuis, O. (2011). Art Dealers. In R. Towse (Hrsg.), *A Handbook of Cultural Economics*, (S. 28–32). Cheltenham: Edward Elgar Publishing Limited.
- Velthuis, O., Baia Curioni, S. (Hrsg.) (2015). *Cosmopolitan Canvases: The Globalization of Markets for Contemporary Art*. Oxford/New York: Oxford University Press.
- Verdaasdonk, H. (2001). Reviews, Critics, and Cultural Gatekeepers. In N. J. Smelser, P. B. Baltes (Hrsg.), *International Encyclopedia of Social & Behavioral Sciences* (S. 13295–13299). Amsterdam: Pergamon.
- Vermeylen, F. (2015). The India Art Fair and the Market for Visual Arts in the Global South. In O. Velthuis, S. Baia Curioni, (Hrsg.), *Cosmopolitan Canvases: The Globalization of Markets for Contemporary Art* (S. 31–54). Oxford: Oxford University Press.
- Vogel, S. (2010). *Biennials – Art on a Global Scale*. Wien/New York: Springer.
- Vogel, S. (2013a). Interview mit Sandy Angus. [online] <http://sabinevogel.at/interview-mit-sandy-angus-januar-2013-in-delhi/> (Abruf: 4.5.2019).
- Vogel, S. (2013b). Bridging The World – Die Rolle der Kunstkritik heute. [online] <http://whstnxt.net/164> (Abruf: 10.2.2019).
- Ward, M. (1994). From Art Criticism to Art News: Journalistic Reviewing in Late-Nineteenth-Century Paris. In M. Orwicz (Hrsg.), *Art Criticism and its Institutions in the Nineteenth Century France* (S.162–181). Manchester: Manchester University Press.
- Weiß, A. (2017). *Soziologie Globaler Ungleichheiten*. Berlin: Suhrkamp Verlag.
- Weiss, R. (2011). A Certain Place and a Certain Time: The Third Bienal de La Habana and the Origins of the Global Exhibition. In R. Weiss et al. (Hrsg.), *Making Art Global (Part 1). The Third Havana Biennial 1989* (S. 14–69). London: Afterall Books.
- Welsch, W. (1997). Transkulturalität. Zur veränderten Verfassung heutiger Kulturen. In I. Schneider, C. W. Thomsen (Hrsg.), *Hybridkultur: Medien, Netze, Künste* (S. 67–90). Köln: Wienand Verlag.
- Welsch, W. (2012). Was ist eigentlich Transkulturalität? In D. Kimmich, S. Schahadat (Hrsg.), *Kulturen in Bewegung. Beiträge zur Theorie und Praxis der Transkulturalität* (S. 25–40). Bielefeld: transcript Verlag.
- Wenz, L. (2015). Wording – zwischen theoretischer Annäherung, kritischer Intervention und gelebter (Forschungs-)Praxis. Kommentar zu Stephan Land‘ „Über (Un-)Möglichkeiten, hiesige Stadtforschung zu postkolonialisieren“. *suburban.zeitschrift für kritische stadtforschung*, 3(1), 97–102.

Literatur- und Quellenverzeichnis

- Wood, D. C. (Hrsg.) (2010). *Economic Action in Theory and Practice: Anthropological Investigations*. Bingley, UK: Emerald.
- Wu, C.-T. (2009). Biennials Without Borders? *New Left Review*, 57, 107–115.
- Wuggenig, U. (2009). Kunst. In G. Fröhlich, B. Rehbein (Hrsg.), *Bourdieu-Handbuch. Leben-Werk-Wirkung* (S. 261–265). Stuttgart/Weimar: J.B. Metzler.
- Wuggenig, U. (2011). Vorwort. Bourdieu und die Liebe zur Kunst. In F. Schumacher, *Bourdieu's Kunstsoziologie* (S. 9–21). Konstanz: UVK.
- Wuggenig, U. (2012a). Kunstfeldforschung. In H. Munder, U. Wuggenig (Hrsg.), *Das Kunstfeld. Eine Studie über Akteure und Institutionen der zeitgenössischen Kunst am Beispiel von Zürich, Wien, Hamburg und Paris* (S. 27–51). Zürich: JRP|Ringier.
- Wuggenig, U. (2012b). Symbolisches Kapital und Subjektaffekte in der Reputationsökonomie. In H. Munder, U. Wuggenig (Hrsg.), *Das Kunstfeld. Eine Studie über Akteure und Institutionen der zeitgenössischen Kunst am Beispiel von Zürich, Wien, Hamburg und Paris* (S. 279–313). Zürich: JRP|Ringier.
- Wuggenig, U. (2012c). Die Kunstkritik in der Aufmerksamkeitsökonomie. In H. Munder, U. Wuggenig (Hrsg.), *Das Kunstfeld. Eine Studie über Akteure und Institutionen der zeitgenössischen Kunst am Beispiel von Zürich, Wien, Hamburg und Paris* (S. 361–423). Zürich: JRP|Ringier.
- Zahner, N. T. (2006). *Die neuen Regeln der Kunst. Andy Warhol und der Umbau des Kunstbetriebs im 20. Jahrhundert*. Frankfurt am Main/New York: Campus.
- Zarobell, J. (2017). *Art and the Global Economy*. Oakland: University of California Press.
- Zijlmans, K., Van Damme, W. (2008). *World Art Studies: Exploring Concepts and Approaches*. Amsterdam: Valiz.
- Zitzewitz, K. (2006). *The Aesthetics of Secularism: Modernist Art and Visual Culture in India*. Columbia University.
- Zitzewitz, K. (2017). Infrastructure as Form. Cross-Border Networks and the Materialities of 'South Asia' in Contemporary Art. In *Third Text*, 31(2–3), 341–358. [online] <https://doi.org/10.1080/09528822.2017.1380984>